



# Comune di Padova

Settore Servizi Istituzionali

## II COMMISSIONE CONSILIARE POLITICHE ECONOMICHE E COMUNICATIVE

Tributi e Polo Catastale, Attività Produttive e Commercio, S.U.A.P. - Sportello Unico Attività Produttive, Eventi, Urp, Rete Civica, Comunicazione e Relazioni Esterne, Marketing Territoriale, Programmi e Progetti Comunitari, Politiche per la Tutela del Consumatore, Patrimonio e Partecipazioni, Provveditorato

Verbale n. 6 del 19 marzo 2019

L'anno 2019, il giorno 19 del mese di marzo alle ore 17.00, regolarmente convocata con lettera d'invito del Presidente, si è riunita presso la sede di Palazzo Moroni, nella Sala Gruppi, la II Commissione consiliare. Ai sensi del vigente Regolamento del Consiglio comunale, la seduta è dichiarata **pubblica**.

Sono presenti (P), assenti (A) ed assenti giustificati (Ag) i seguenti Consiglieri Comunali:					
TISO Nereo	Presidente	P	MOSCO Eleonora	Capogruppo	P
PILLITTERI Simone	V.Presidente	P	CUSUMANO Giacomo	Capogruppo	A
PELLIZZARI Vanda	V.Presidente	P	BARZON Anna	Componente	P
BERNO Gianni	Capogruppo	P	FERRO Stefano	Componente	P
RAMPAZZO Nicola	Capogruppo	A	SACERDOTI Paolo Roberto	Componente	A
SCARSO Mari	Capogruppo	A	MENEGHINI Davide	Componente	P
PASQUALETTO Carlo	Capogruppo	A	LUCIANI Alain	Consigliere	P*
FORESTA Antonio	Capogruppo	P			
CAVATTON MATTEO	Capogruppo	P			
BITONCI Massimo	Capogruppo	AG*			
*BITONCI delega LUCIANI					

Sono presenti, in rappresentanza dell'Amministrazione Comunale:

- l'Assessore Attività Produttive e Commercio, Marketing Territoriale, Tributi e Polo Catastale, Provveditorato, Eventi, Politiche per la Tutela del Consumatore, Semplificazione Amministrativa Antonio Bressa;
- il Capo Settore Tributi e Riscossione Dr.ssa Maria Pia Bergamaschi

Sono altresì presenti gli uditori Amedeo Levorato e Anna Donghia.

Segretario verbalizzante: Christian Gabbatore

Alle ore 17,15 il Presidente Nereo Tiso constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

OGGETTO: Trattazione dei seguenti argomenti:

- Esame della proposta di deliberazione della Giunta Comunale n° 2019/0151 del 12/03/2019 avente ad oggetto: " Regolamento per la definizione agevolata delle controversie tributarie pendenti di cui all'articolo 6 del D.L. N. 119 del 23 ottobre 2018 – Approvazione. ";
- *Varie ed eventuali.*

Presidente Tiso	Ringrazia i presenti per la partecipazione alla riunione ed introduce l'argomento posto all'ordine del giorno. Fa presente che si tratta di una deliberazione di Giunta Comunale per l'approvazione di un Regolamento che permetta al Comune di Padova di arrivare ad un accordo con i debitori per la chiusura del contenzioso relativo a debiti tributari. Lascia la parola all'Assessore Bressa
Assessore Bressa	Afferma che si tratta di una possibilità prevista dal cosiddetto Decreto per la pacificazione fiscale D.L. 119/2018, che dà la possibilità ai comuni di aderire alle agevolazioni previste. Ricorda che già nel 2017 era stata portata una delibera che riguardava la definizione agevolata dei contribuenti in contenzioso.

	<p>Fa presente che non si tratta di una misura per dare uno sconto fiscale, non si tratta di una rottamazione di cartelle esattoriali e nemmeno di un condono fiscale.</p> <p>Precisa che il regolamento da adottare riguarda contribuenti in fase di contenzioso tributario di primo, secondo o terzo grado con il Comune di Padova.</p> <p>Afferma che con l'approvazione del Regolamento viene definito un importo forfettario da versare, da parte del contribuente, per chiudere il contenzioso, escludendo il pagamento di sanzioni ed interessi.</p> <p>Precisa che l'importo forfettario varia a seconda dei gradi di giudizio in cui ci si trova e degli esiti degli stessi.</p> <p>Ripete che si tratta di una misura che migliora la possibilità di riscuotere le somme da parte del comune.</p> <p>Afferma che i contribuenti coinvolti sono circa venti per un contenzioso complessivo di circa novecento undicimila euro.</p> <p>Fa presente che se tutti i contribuenti utilizzassero tale nuovo strumento il comune potrebbe incassare circa cinquecentocinquanta mila euro, chiudendo i contenziosi in essere.</p>
	Alle ore 17,20 entra il consigliere Luciani
Bergamaschi	<p>Afferma che le percentuali applicate, ed le modalità di pagamento rateale sono previste dalla Legge. Pertanto il comune non può cambiare nulla.</p> <p>Fa presente che sono stati inseriti anche i contenziosi di AcegasApsAmga Spa relativamente alla TARI (Tassa sui Rifiuti), perché la anche la TARI è un tributo comunale.</p> <p>Precisa però che sulla TARI ci sono dei dubbi e per tale motivo è stato fatto un quesito al MEF (Ministero dell'Economia e delle Finanze) per chiedere se anche tale tributo può essere compreso nella definizione agevolata.</p> <p>Afferma che se il MEF dovesse dare risposta negativa il comune deve fare l'eventuale rigetto dell'istanza presentata dal contribuente.</p>
Assessore Bressa	Afferma che se si dovessero ricevere delle richieste di definizione agevolata relativamente alla TARI, prima di rispondere si aspetterà il parere del MEF per fare chiarezza su questo dubbio.
Bergamaschi	Afferma che era peggio non inserire anche la TARI, perché in caso di risposta positiva del MEF il comune si sarebbe precluso una possibilità di riscossione e di chiusura dei contenziosi.
Cavatton	<p>Chiede:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• se c'è già la risposta del MEF;</li> <li>• se nei novecento undicimila euro è già ricompresa la TARI;</li> <li>• se tali somme in caso di approvazione della delibera vanno iscritte a bilancio;</li> <li>• precisazioni in merito all'art.4 comma 4 del regolamento.</li> </ul>
Bergamaschi	<p>Afferma che non è ancora pervenuta risposta dal MEF e che nei novecento undicimila euro è già compresa la TARI.</p> <p>Dice che per quanto riguarda le somme iscritte a ruolo il Comune di Padova è sempre stato prudente ed ha iscritto le somme da contenzioso solo dopo che l'ultimo giudizio è divenuto definitivo.</p> <p>Precisa che le somme vanno iscritte a bilancio, ma che le variabili potrebbero essere molte come ad esempio che un il caso in cui un contribuente presenta l'istanza ma poi non versa le somme.</p> <p>Precisa che l'art.4 comma 4 permette al contribuente di scomputare dal dovuto tutte le eventuali somme già versate.</p>
Ferro	Chiede quale sarà lo sgravio per gli uffici.
Bergamaschi	<p>Afferma che il contenzioso di primo e secondo grado è gestito direttamente da una persona del Settore Tributi e Riscossione.</p> <p>Pensa che ci sarà un po' di sgravio ma lo sgravio maggiore sarà per il tribunale.</p> <p>Ricorda che il Settore Tributi e Riscossione cerca da sempre di lavorare bene anche prima dell'emissione degli avvisi di accertamento, attuando attività di verifica prima dell'emissione degli atti.</p>
Presidente Tiso	<p>Afferma che per dare attuazione a tale regolamento gli uffici avranno anche una fase operativa di gestione delle eventuali richieste di adesione, pertanto ci sarà un aumento di attività lavorativa.</p> <p>Alle ore 17,30 considerato che non vi sono altre richieste di intervento, ringrazia i partecipanti e chiude la seduta.</p>

Il Presidente della II Commissione  
Nereo Tiso

Il segretario verbalizzante  
Christian Gabbatore