



# Comune di Padova

Settore Servizi Istituzionali e AA. GG.

## VIII COMMISSIONE CONSILIARE

### Politiche di Controllo e Garanzia

Bilancio – Risorse Umane – Vigilanza sull'attuazione del P.E.G. – Controllo di Gestione – Attività ispettive per la trasparenza

Verbale n. 14 del 07 giugno 2012

L'anno 2012, il giorno 07 del mese di giugno alle ore 12.30, regolarmente convocata con lettera d'invito del Presidente, si è riunita presso la sede di Palazzo Moroni, nella Sala Gruppi, la VIII Commissione consiliare.

Ai sensi del vigente Regolamento del Consiglio Comunale la seduta è dichiarata **pubblica**.

Sono presenti (P) i seguenti Consiglieri Comunali:					
FORESTA Antonio	Presidente	A	MANCIN Marina	Capogruppo	P
TISO Nereo	V. Presidente	P	RUFFINI Daniela	Capogruppo	P
LITTAME' Luca	V. Presidente	P	SALMASO Alberto	Capogruppo	P
BERNO Gianni	Capogruppo	P	BORDIN Rocco	Componente	A
GAUDENZIO Gianluca	Componente	P	CAVATTON Matteo	Componente	P
PISANI Giuliano	Componente	P	MAZZETTO Mariella	Capogruppo	A
SCAPIN Fabio	Capogruppo	P	ALIPRANDI Vittorio	Capogruppo	A
BUSATO Andrea	Capogruppo	A	TERRANOVA Oreste	Capogruppo	A
CRUCIATO Roberto	Capogruppo	P	GRIGOLETTO Stefano su delega di ALIPRANDI	Consigliere	P

Sono presenti, in rappresentanza degli uffici dell'Amministrazione Comunale, l'Assessore Marco Carrai, il Capo Settore Risorse Finanziarie, dott. Giampaolo Negrin, il Capo Settore Risorse Umane, dott.ssa Paola Lovo, l'Avvocato Capo, dott.ssa Alessandra Montobbio ed il Capo Settore Servizi Istituzionali ed AA.GG.; dott. Michele Guerra. Sono altresì presenti la Consigliera Maria Beatrice Rigobello Autizi e la Consigliera Cristina Toso e del pubblico.

Segretario verbalizzante Federica Ghion

Alle ore 12.44 il Vice Presidente Tiso Nereo, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

OGGETTO: Trattazione dei seguenti argomenti:

1. *Esame del Bilancio di Previsione 2012 relativamente a Risorse Umane ed Avvocatura (Assessore Carrai)*
2. *Esame del Bilancio di Previsione 2012 relativamente a Affari Generali e Programmazione e Controllo;*
3. *Proposta al Consiglio comunale avente ad oggetto "Approvazione del Bilancio di Previsione esercizio 2012 e relativi allegati";*
4. *Varie ed eventuali*

Vice Presidente Tiso	Nel ringraziare i presenti informa che il Presidente Foresta non potrà essere presente alla riunione odierna. Lascia quindi la parola all'Assessore Carrai per l'esposizione del Bilancio di Previsione 2012 relativamente all'Avvocatura.
Carrai	Riferisce che il Bilancio dell'Avvocatura è rimasto inalterato rispetto al Bilancio assestato del 2011, e che la voce di spesa più grossa è quella riferita alle assicurazioni. Altre spese riguardano le domiciliazioni (obbligatorie per determinate cause) e gli incarichi ad avvocati esterni il cui utilizzo è però limitato per lo più a cause penali o argomenti specifici. Rende noto altresì che pur essendo diminuiti gli avvocati (da 7 a 6), il 90% delle cause sono state vinte.
Alle ore 12.47 entra Cruciato	
Montobbio	Nel confermare quanto riferito dall'Assessore Carrai, rende noto che l'importo finale dei capitoli di spesa per il 2012 è di 1,9 milioni di euro, di cui 1,7 milioni sono di spese assicurative (l'importo dovrebbe essere sufficiente salvo eventuali disdette).

Vice Presidente Tiso	Constatato che non vi sono domande in merito, lascia la parola all'Assessore Carrai per l'esposizione del Bilancio di Previsione 2012 relativamente alle Risorse Umane.
Alle ore 12.51 esce l'Avvocato Capo Montobbio ed entra la Consigliera Toso	
Carrai	Riferisce che la voce più importante della spesa corrente sono gli stipendi e che il numero dei dipendenti è leggermente diminuito (sono circa 1.900). Rende noto altresì, a tal proposito, che l'Amministrazione ha seguito con particolare attenzione il Settore Servizi Scolastici, il Settore Servizi Sociali e il Settore Polizia Municipale (il loro numero è comunque diminuito e per questo si è cercato di investire in strumenti e mezzi). In merito al salario accessorio, specifica che è stato sottoscritto un accordo con tutti i sindacati: i dipendenti hanno perso qualcosa, ma si è cercato di far perdere il meno possibile. Ricorda, in merito, che il contratto collettivo è bloccato sino al 2017 e che sono anni che non vi sono le progressioni orizzontali e verticali.
Lovo	Riferisce che nel 2012 si prevede di diminuire il totale dei dipendenti a tempo indeterminato di 33 unità. Si prevede altresì di diminuire il numero del personale a tempo determinato: in particolare il Settore Servizi Scolastici effettuerà meno sostituzioni e si è proceduto all'esternalizzazione dei servizi ausiliari. Informa che la spesa totale è diminuita di 1,9 milioni di euro: tale diminuzione è in parte dovuta dalla contrazione del fondo del salario accessorio causata dalla riduzione del numero dei dipendenti. Sottolinea che la spesa del personale subisce sempre maggiori vincoli e per tale motivo deve essere sempre continuamente monitorata.
Cruciato	Chiede se sia possibile tagliare gli incarichi esterni: il Comune possiede al suo interno le professionalità necessarie. In particolare sottolinea come questo fenomeno riguardi anche ex dipendenti del Comune andati in pensione.
Scapin	Si collega a quanto richiesto dal Consigliere Cruciato. In particolare, fa presente che in questo momento in cui, come l'Assessore ricordava, non vi sono aumenti degli stipendi, è molto strano vedere ex dirigenti che rientrano attraverso le consulenze con competenze simili a quelle che avevano prima. In merito alle consulenze, ricorda poi gli addetti all'ufficio stampa: oltre ai due dipendenti (di cui cita i nomi), vi è un lavoratore autonomo e una consulenza per € 52.000 annui come addetto stampa. Si chiede, visto che si devono recuperare soldi dal Bilancio, perché non si possa agire anche sulle consulenze. Chiede, inoltre, in merito alla produttività, se per i dirigenti è previsto un premio ulteriore in ragione del raggiungimento degli obiettivi.
Pisani	Ringrazia l'Assessore Carrai e l'ing. Lovo. Ritiene che l'argomento della organizzazione sia molto importante e propone di fare uno studio, magari riprendendo quello del CUOA del 2001, per capire dove si può intervenire. A tal proposito pone l'esempio delle attività culturali che costituivano un unico settore sino al 1999, mentre in seguito è stato diviso in tre: Attività Culturali, Musei ed Edilizia Monumentale (quest'ultima ora accorpata con un altro settore).
Cavatton	Chiede al Vice Presidente Tiso in base a quale norma non è possibile fare nomi e cognomi dei dipendenti comunali o dei consulenti visto che in tal senso è stato fatto un richiamo al regolamento anche nell'ultima riunione del Consiglio Comunale e che, comunque, non si stavano attribuendo colpe o mancanze.
Tiso	Risponde che si tratta di buon senso.
Grigoletto	Si riallaccia all'intervento del consigliere Cruciato e riprende alcune notizie pubblicate anche sui giornali: si chiede se sia giusto che l'ing. A.B. abbia percepito circa 700.000 euro in 4 anni per fare il RUP (Responsabile Unico Progetto) e il direttore lavori. Si chiede se sia opportuno e se sia possibile tagliare queste spese per poter ridurre le tasse ai cittadini.
Autizi	Fa presente che in un periodo di crisi come quello che stiamo vivendo sarebbe stato necessario procedere ad una razionalizzazione più profonda rispetto a quella effettuata. Concorda con Scapin in merito ai "pensionati eccellenti". Ritiene inoltre che i premi produttività "a pioggia" debbano essere rivisti in base ai risultati effettivamente conseguiti. Riferisce, inoltre, che sia gli addetti stampa che le consulenze non la convincono.
Ruffini	Riferisce che il Bilancio è così perché mancano circa 48 milioni di euro per i tagli voluti dal Governo. Non solo, fa presente che, sempre per disposizioni governative, è probabile che sia ritoccato ulteriormente in senso negativo visto che, ad esempio, dovranno essere riviste verso l'alto le aliquote dell'IMU. Concorda sulla questione delle consulenze: propone un ragionamento serio in merito con dati e proposte. Relativamente ai premi produttività, chiede se il contratto collettivo dei dirigenti è diverso rispetto a quello dei dipendenti. Chiede altresì quale sia la spesa totale del personale e delle consulenze.

Toso	In merito all'intervento del Consigliere Scapin sull'ufficio stampa, fa presente che al suo interno vi sono dei profili diversi rispetto a quelli che dovrebbero essere: se queste persone avessero il profilo stabilito dalla legge per i giornalisti, allora l'ufficio stampa costerebbe di più rispetto a quello che costa oggi.
Berno	In merito al costo del personale, sottolinea che esso è diminuito di circa 2 milioni di euro: ciò è dovuto non solo da tagli imposti che ci costringono ad andare in questa direzione, ma anche dalla volontà dell'Amministrazione. Purtroppo tale evenienza va ad incidere sulla qualità dei servizi. Relativamente al costo dell'ufficio stampa, riferisce che la comunicazione consente di dare diffusione alle attività svolte dal Comune e che, se il costo è in linea con quello degli altri enti, non vede motivo di preoccupazione. I cittadini devono essere informati dei servizi offerti dal Comune, per tale motivo se una razionalizzazione può essere fatta, essa deve essere svolta in modo oculato cercando di non diminuire i servizi offerti.
Salmaso	Concorda in parte con l'intervento del consigliere Berno, concorda che il cittadino deve essere informato in merito alle attività poste in essere dal Comune, ma ritiene che, in un periodo di crisi come questo, sarebbe più opportuno investire di meno nella comunicazione e di più sui servizi. In tale ottica esprime il proprio apprezzamento a quanto detto dal consigliere Scapin. In merito all'intervento della consigliera Toso, rende noto che essa si riferisce all'"equo compenso" dei giornalisti (approvato da una delle due Camere, ma non ancora legge).
Alle ore 13.33 escono i consiglieri Grigoletto, Gaudenzio, Littamè e Ruffini	
Mancin	Premette che concorda con gli interventi dei consiglieri Scapin e Ruffini. Chiede se i 75 milioni di euro per il personale si riferiscono solo ai dipendenti e quindi quale sia l'importo previsto per le consulenze.
Carrai	In merito agli incarichi e alle consulenze, riferisce che questa Amministrazione ne ha fatto ricorso con il contagocce perché si riteneva che già all'interno vi fossero delle figure idonee. Ricorda altresì il lavoro compiuto con i dirigenti: sono stati risparmiati più di un milione di euro attraverso una loro riduzione e una rimodulazione delle responsabilità. Riferisce al consigliere Pisani che lo studio del Cuoa era stato ripreso in mano nel 2004 e che certamente oggi è possibile fare altro. Informa che l'Amministrazione ha sempre cercato di limare le spese, non solo quella del personale.
Alle ore 13.39 escono i consiglieri Toso e Cavatton.	
Lovo	Riferisce che per i dirigenti c'è un tabellare, un'indennità di posizione (fissa) e un'indennità di risultato (la produttività): quest'ultima è legata agli obiettivi e viene erogata ad ottobre. Riferisce altresì che anche per i dipendenti la produttività è legata ai risultati: non vi è cioè una produttività "a pioggia". Rende noto inoltre che le indennità delle due figure sono in due fondi diversi e che essi non sono comunicanti tra di loro.
Scapin	Chiede quanti dipendenti, in percentuale, hanno ottenuto il premio produttività.
Lovo	Riferisce che il sistema contrattuale non prevede l'esclusione dal premio, ma solo una sua graduazione in proporzione ai risultati raggiunti. Risponde alla consigliera Mancin che i 75 milioni di euro si riferiscono esclusivamente ai lavoratori dipendenti e alle collaborazioni coordinate e continuative.
Tiso	Chiede che sia messo a verbale che alle 13.49 deve lasciare la riunione e che al suo posto, mancando anche il Vice Presidente Littamè, presiederà la riunione il Consigliere Salmaso in quanto consigliere anziano (artt. 10 e 47, c.2, Regolamento del Consiglio Comunale e art. 41 Statuto).
Autizi	Chiede se è vero che invece di ricorrere a nuove assunzioni si preferisce fare affidamenti a cooperative.
Lovo	Riferisce che è stata avviata presso il Settore Servizi Scolastici una diminuzione del personale a tempo determinato attraverso un percorso che portasse l'affidamento all'esterno a cooperative presso cui sono stati stabilizzati i nostri precari.
Autizi	Chiede se sia economicamente vantaggioso.
Lovo	Riferisce che è economicamente vantaggioso e che ha consentito a dei lavoratori precari di avere una corsia preferenziale per un posto di lavoro.
Alle ore 13.55 escono i Consiglieri Berno, Pisani e Cruciato	
Autizi	Chiede che sia messo a verbale che propone che questi argomenti siano trattati in Consiglio Comunale e in sede di riunione di Capi Gruppo non solo al momento dell'approvazione del Bilancio, ma anche in altri momenti.
Alle ore 14.00 escono l'ing. Lovo e l'Assessore Carrai	
Salmaso	Constata che si devono ancora trattare i punti n. 2 e n. 3 posti all'ordine del giorno e che al momento i consiglieri presenti sono appena necessari alla permanenza del numero legale. Consulta i consiglieri stessi e accerta che difficilmente si riuscirà ad esaurire la trattazione dei punti rimanenti. Consulta i dirigenti presenti, dott. Negrin e dott. Guerra) per valutare la loro disponibilità a trattare i punti rimanenti in un'altra riunione della commissione.

	Con l'accordo dei presenti, propone di riconvocare la riunione della VIII Commissione per il giorno venerdì 15 giugno 2012 di seguito alla riunione congiunta VIII e II delle ore 13.00. Lascia quindi compito alla Segreteria di informare della proposta il Presidente Foresta, il quale eventualmente confermerà la nuova convocazione.
	Ringrazia i presenti e chiude la seduta alle ore 14.05.

Il Vice Presidente  
*Nereo Tiso*

Il Consigliere  
Alberto Salmaso

Il Segretario verbalizzante  
*Federica Ghion*