



Comune di Padova

Settore Servizi Istituzionali e A.A.G.G.

VI Commissione Consiliare

POLITICHE SPORTIVE E GIOVANILI

Servizi sportivi, Manifestazioni sportive, impianti sportivi, politiche giovanili, Rapporti con l'Università e Movimenti studenteschi

II Commissione Consiliare

POLITICHE ECONOMICHE, BILANCIO, CONTROLLO E GARANZIA

Tributi, Commercio ed Attività Produttive, Lavoro, Patrimonio, Risorse Umane, Provveditorato, Bilancio, Controllo di Gestione, Attività Ispettive per la trasparenza e Anticorruzione, Società Partecipate

Seduta del 06 marzo 2015
Verbale n. 2 della VI commissione
Verbale n. 5 della II commissione

L'anno 2015, il giorno 06 del mese di marzo 2015 alle ore 16,00, regolarmente convocate con lettera d'invito dei Presidenti Francesca Betto e Davide Favero, si è riunita presso la sede di Palazzo Moroni, nella Sala Consiglio in seduta congiunta la VI e la II Commissione consiliare.

Ai sensi del vigente Regolamento del Consiglio comunale la seduta è dichiarata pubblica.

Sono presenti (P), assenti (A) ed assenti giustificati (Ag) i seguenti Consiglieri Comunali:					
FAVERO Davide	Presidente	P	PASQUALETTO Carlo	Componente	A
BETTO Francesca	Presidente	P	PIETROGRANDE Federica	Componente	P
SCHIAVO Simone	V.Presidente	P	MAZZETTO Mariella	Componente	P
BEDA Enrico	V.Presidente	P	SAIA Fernanda	Componente	P
BIANZALE Manuel	V.Presidente	A	CRUCIATO Roberto	Capogruppo	P
LUCIANI Alain	Capogruppo	P	ROSSI Ivo	Componente	A
PELLIZZARI Bellorini Vanda	Componente	P	COLONNELLO Margherita	Componente	A
FAMA Francesco	Componente	P	MICALIZZI Andrea	Componente	A
MENEGHINI Davide	Componente	P	BERNO Gianni	Componente	P
FASOLO Stefano	Componente	A	DALLA BARBA Beatrice	Componente	A
RUSSO Riccardo	Componente	P	SILVIA Jacopo	Capogruppo	AG
LODI Nicola	Componente	A	ALTAVILLA Giuliano	Capogruppo	P
FORESTA Antonio	Capogruppo	A	ZAMPIERI Umberto	Capogruppo	P
IORE Francesco	Capogruppo	P			

Sono presenti, in rappresentanza dell'Amministrazione:

- l'Assessore allo Sport, Impianti Sportivi, Manifestazioni Sportive dott.ssa Cinzia Rampazzo, il Capo Settore Servizi sportivi dott. Fernando Schiavon.

Sono altresì presenti: uditore della VI Commissione Alex Bazzaro, e uditore della II Commissione Ermete Danieli, per la rappresentanza dei Cittadini Stranieri presso la VI Commissione Hannou Youssef

E' inoltre presente del pubblico.

Segretari presenti Christian Gabbatore, Marta D'Este

Segretario verbalizzante: Marta D'Este

Alle ore 16,15 i Presidenti della VI e II Commissione, Davide Favero e Francesca Betto, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

OGGETTO: trattazione dei seguenti argomenti:

- Esame della proposta di deliberazione della Giunta Comunale n. 2015/0103 del 03/03/2015 avente ad oggetto "U.S. Arcella – Mutuo di euro 100.000,00 per la realizzazione di un campo da calcio sintetico in Via Varotari – Concessione Fideiussione."
- Varie ed eventuali.

Favero	Saluta e ringrazia i presenti e passa la parola all'Assessore Rampazzo perché illustri la delibera in discussione.
Rampazzo	Spiega che il Credito Sportivo ha concesso un mutuo di 100 mila euro per la realizzazione di un campo da calcio in erba sintetica con impianto d'illuminazione all'U.S. Arcella in data 2 febbraio di quest'anno. Il Credito Sportivo chiede come garanzia una fideiussione del Comune per eventuali mancati pagamenti da parte dell'U.S. Arcella. L'U.S. Arcella è una società sportiva pluridecennale, ha in essere con il Comune una convenzione per il campo di calcio Via Varotari dal 2004 con rinnovo nel 2013 e il mutuo durerà fino al 2025. Si chiede la concessione della fideiussione da parte del Consiglio Comunale.
	Alle ore 16,20 entra il Consigliere Beda
Schiavon	Risponde che la garanzia riguarda un impianto sportivo comunale di cui la società sportiva Arcella è il gestore; l'intervento realizzato andrà ad incrementare il patrimonio del Comune e questo spiega l'azione del Comune come garante sul mutuo concesso dall'Istituto di Credito Sportivo (Istituto a carattere nazionale di derivazione del Coni preposto per finanziamenti d'impiantistica sportiva) con un tasso d'interesse particolarmente vantaggioso e di cui il Credito Sportivo dà un contributo del 1%. L'intervento preposto è già stato approvato a luglio e il progetto si riferisce al rifacimento del terreno del campo in erba sintetica e l'impianto d'illuminazione; quindi anche rispetto all'utilità dell'intervento ha la finalità di rendere utilizzabile in modo più considerevole l'impianto stesso. Infine riferisce che il Comune di Padova ha in gestione alcuni impianti in erba sintetica che danno molta soddisfazione.
Betto	Chiede qual è la motivazione per cui diamo il contributo e perché la scelta ricade sui campi in erba sintetica anziché mantenere i campi in erba.
Rampazzo	Risponde che sono meno costosi i campi in erba sintetica rispetto alla manutenzione e anche perché si possono utilizzare nel periodo invernale dando così una maggiore disponibilità/offerta a tutte le società sportive presenti in Città e in ogni stagione dell'anno.
Favero	Rileva che il campo in erba non porta un gran contributo per diminuire il livello di smog presente in città, sarebbe invece molto più utile aumentare i parchi e le zone verdi.
Pellizzari	Conferma di essere assolutamente d'accordo riguardo ai campi in erba sintetica poiché sono maggiormente utilizzabili.
Altavilla	Chiede la conferma se questo è un atto facente parte di questa nuova Amministrazione essendo la delibera già approvata nel mese di luglio o invece se esisteva già un accordo con la precedente Amministrazione e se successivamente questo impianto sarà in futuro di proprietà del Comune.
	Alle ore 16,28 entra il Consigliere Zampieri
Luciani	Espone che sia a livello federale che europeo la trasformazione dei campi in erba sintetica è richiesta per garantire la continuità sportiva in quanto queste strutture possono essere utilizzate in tutto l'arco dell'anno e inoltre diminuisce la possibilità d'infortuni dei giocatori, quindi conferma che l'indirizzo di trasformazione in un campo sintetico sia corretto.
Berno	Chiede all'Assessore le caratteristiche della Società Sportiva Arcella in relazione proprio della garanzia che è richiesta.
Fiore	Riguardo alla fideiussione pone alcune domande: - se il costo è a carico del Comune o invece è a carico dell'Unione Sportiva Arcella; - quant'è l'ammontare della fideiussione; - le specifiche tecniche della fideiussione; - qualche elemento sui rapporti in essere tra il Comune di Padova e l'Unione Sportiva Arcella e la Parrocchia Arcella.
Zampieri	Espone quanto segue "Questa operazione è un esempio di collaborazione tra la Società Sportiva e il Comune e la maggior parte dell'investimento è stato fatto dall'U.S. Arcella; quindi nello scenario generale quest'impianto è convincente anche per il fatto stesso che l'Istituto del Credito Sportivo obblighi i Comuni a mettere le opportune garanzie per la realizzazione delle strutture poiché le società sportive non sarebbero in grado di fornire le assicurazioni richieste per l'erogazione di mutui. Inoltre l'U.S. Arcella aumenta con quest'operazione la fruibilità con un impianto in erba sintetica rispondendo così alla considerevole richiesta d'utilizzo da parte dei cittadini. Ma la domanda che pongo è se il campo esiste già da qualche tempo, con fondi della società sportiva che si è preso in carico il rischio ed è già stato inaugurato nelle prime settimane del 2014, come mai arriva solo oggi questa delibera in Commissione? Pongo inoltre l'accento sull'importanza che la impiantistica di base ha per la nostra Città di cui dovremmo avere un'attenzione costante e quindi chiedo una commissione per

	parlare di questo”.
Rampazzo	Risponde che questa delibera viene presentata solo oggi in Commissione perché il Credito Sportivo ha concesso il mutuo solo il 6 febbraio di quest’anno, prima non era possibile. Informa che la storia dell’ U.S. Arcella ha un percorso decennale che inizialmente gravitava all’interno della Parrocchia Arcella ma ora l’impianto si trova al di fuori, nel parco vicino; inoltre la Società Sportiva ora si fa carico di tutte le utenze che regolarmente paga, quindi una società sana. Infine sono iscritti circa 300-350 atleti tesserati nelle varie discipline sportive.
Beda	Chiede qual è la situazione dei campi sportivi in erba sintetica presenti in città.
Rampazzo	Risponde che: “Il campo che si presenta in una situazione meno peggiore di altri è quello della Sacra Famiglia mentre quello del Vermigli ha 3-4 anni di possibilità d’uso completo e agli impianti della Guizza non risultano grossi problemi; diversamente quello del Brentella è invece molto usato.”
Zampieri	Esponde quanto segue. “Per il campo della Sacra Famiglia è sorto un problema qualche anno fa perché i campi sintetici per essere ottimali devono avere dei pallini detti “intasì”; vicino a questo campo c’è una scuola dell’infanzia e i genitori hanno chiesto ed ottenuto che questi pallini fossero tolti poiché considerati cancerogeni. Il campo è stato raschiato per togliere i pallini e questo ha causato un danno notevole; questo per evidenziare la complessità di queste gestioni. Infine chiedo per il campo di Via Vermigli, che c’erano grosse difficoltà con la federazione per l’impianto d’illuminazione, se è stato risolto”.
Rampazzo	Risponde che è stato incrementato
Schiavon	Ricorda che il campo sintetico rispetto al campo in erba va bagnato, soprattutto nel periodo estivo per non rendere il famoso vaso troppo abrasivo e pericoloso in caso scontri o cadute.
Berno	Chiede un aggiornamento per l’impianto di Via Cavalieri, quartiere Brusegana: sono stati fatti degli interventi riguardo al rifacimento completo della sede e messa in sicurezza degli spogliatoi. Ricorda che in questo contesto era previsto anche l’abbattimento della vecchia struttura. Con il cambio d’amministrazione però risulta che non sia stato fatto tale abbattimento e quindi, anche rispetto alla sicurezza, chiede se c’è l’intenzione di completare anche quest’operazione.
	Alle ore 16,45 entra il Consigliere Fama
Rampazzo	Risponde che riguardo ai lavori di Via Cavalieri conosce la situazione e comunque verificherà.
Youssef	Chiede quando avverrà l’apertura del campo di Via Dottasio.
Rampazzo	Risponde che sono iniziati i lavori in questi giorni per la sistemazione degli spogliatoi e successivamente si procederà all’asestamento del campo con una previsione di circa un paio di mesi.
Zampieri	Chiede se la convenzione con la Federazione Italiana Hockey proseguirà anche in futuro.
Rampazzo	Risponde che sono pervenute parecchie richieste di gestione dell’impianto e quindi quando termineranno i lavori si valuterà per l’assegnazione.
Betto	Comunica quanto segue: “In relazione ad un accesso agli atti ho verificato che ci sono diverse dimostrazioni d’interesse di società e in particolare l’Associazione Sacra Famiglia che la ringrazia per la possibilità di gestire il campo; quindi c’è un accordo di fatto?”
Rampazzo	Risponde che con l’Associazione della Sacra Famiglia non c’è alcun accordo, anzi sembra che abbia revocato il proprio interesse.
Schiavon	Informa che il costo dell’opera è di 267 mila euro e la fideiussione copre solo una parte di quell’importo; il resto è stato finanziato dalla società stessa, quindi la fideiussione copre solo i 100 mila euro (il mutuo richiesto ed accordato dal Credito Sportivo).
Fiore	Chiede se sono compresi anche gli interessi.
Favero	Prende la parola evidenziando quanto segue: “Comprende anche gli interessi e in ogni caso è tutto scritto nella seconda parte della delibera e copre anche il tasso d’interesse fisso come indicato negli allegati della delibera che indica tutte le formule per calcolare e comprendere il tutto, porteremo comunque la domanda all’Assessore al Bilancio”
Fiore	Chiede un <i>excursus</i> riguardo ai rapporti tra l’U.S. Arcella, la Parrocchia e il Comune di Padova e quelli attualmente in atto perché conoscere questi aspetti è importante.
Rampazzo	Indica che: “Risponderò in forma scritta in quanto sono in carica come Assessore solo da sei mesi e comunque questo è un campo comunale e non c’entra la Parrocchia Arcella”
Zampieri	Evidenza che se la precedente Amministrazione ha deciso di sostenere

	quest'Associazione o meno è solo una scelta politica e non c'entra con questa delibera.
Fiore	Afferma che "Tutto quello che riguarda o ha riguardato i rapporti tra i vari soggetti influiranno sulla scelta di come votare e quindi la mia domanda è solo per capire".
Mazzetto	Evidenzia che l'argomento di questa Commissione è guardare al futuro e se si vuole sapere cosa è successo in passato bisogna rivolgersi agli uffici e ai tecnici competenti.
Fiore	Risponde che questa Commissione è anche per capire il valore della fideiussione e i costi relativi e anche quanti contributi la Società Sportiva Arcella ha già avuto dal Comune di Padova
Favero	Interviene affermando che "Se si chiede la storia della società può essere interessante saperlo ma non c'entra con questa delibera; nella delibera è indicato tutto quanto riguarda la fideiussione e ora stiamo parlando di una garanzia su un mutuo"
Fiore	Risponde che la società Arcella non sia l'unica associazione in città a chiedere una fideiussione/contributi al Comune e quindi sarebbe interessante capire se questa richiesta è congrua ed equamente distribuita rispetto al territorio.
Cruciato	Esponde quanto segue: "C'è un autofinanziamento garantito dal Comune per la realizzazione del campo di calcio e questo rientra nell'ambito dell'autonomia dell'Amministrazione indipendentemente da quanto è successo nel passato. Ora dobbiamo decidere di garantire un intervento a favore della collettività e in ogni modo è un intervento che rientra nello spirito di poter aumentare il patrimonio comunale che altrimenti avrebbero difficoltà ad essere realizzato"
Zampieri	Esprime quanto segue: "Condivido quanto esposto dal Consigliere Cruciato in quanto come si potrebbe, con le risorse che diminuiscono, garantire la realizzazione di determinate strutture sportive se non con questi accordi/garanzie tra pubblico-privato; la proposta è di buon senso e l'alternativa non è fare con i soldi del Comune ma è quella di non fare gli interventi che la Città richiede.
Favero	Alle ore 17,10 non essendovi altri interventi, ringrazia i partecipanti con l'impegno dell'Assessore di calcolare esattamente tutto l'importo totale della fideiussione da portare in Consiglio Comunale.

Presidente della VI Commissione
 Davide Favero

Presidente della II Commissione
 Francesca Betto

Segretario verbalizzante
 Marta D'Este