



# Comune di Padova

Settore Servizi Istituzionali e Avvocatura

## Il Commissione Consiliare

### **POLITICHE ECONOMICHE, BILANCIO, CONTROLLO E GARANZIA**

Tributi, Commercio e attività produttive, Lavoro, Patrimonio, Risorse Umane, Provveditorato, Bilancio, Controllo di Gestione, Attività Ispettive per la trasparenza e Anticorruzione, Società Partecipate

Verbale n. 22 del 27 agosto 2015

L'anno 2015, il giorno 27 del mese di agosto alle ore 16,30, regolarmente convocata con lettera d'invito della Presidente Francesca Betto, si è riunita presso la sede di Palazzo Moroni, nella Sala Gruppi, la II Commissione consiliare.

Ai sensi del vigente Regolamento del Consiglio comunale la seduta è dichiarata pubblica.

Sono presenti (P), assenti (A) ed assenti giustificati (Ag) i seguenti Consiglieri Comunali:					
BETTO Francesca	Presidente	P	PELLIZZARI BELLORINI Vanda	Componente	P
BIANZALE Manuel	V.Presidente	A	SCHIAVO Simone	Componente	P
LUCIANI Alain	Capogruppo	A	FASOLO Stefano	Componente	P
FAVERO Davide	Capogruppo	P	RUSSO Riccardo	Componente	P
FORESTA Antonio	Capogruppo	A	PASQUALETO Carlo	Componente	A
CRUCIATO Roberto	Capogruppo	P	MAZZETTO Mariella	Componente	P
ZAMPIERI Umberto	Capogruppo	P	SAIA Fernanda	Componente	A
IORE Francesco	Capogruppo	A	BEDA Enrico	Componente	P
SILVA Jacopo	Capogruppo	A	MICALIZZI Andrea	Componente	P
ALTAVILLA Giuliano	Capogruppo	P	DALLA BARBA Beatrice	Componente	A
BERNO Gianni	Componente	P			

Sono presenti, in rappresentanza dell'Amministrazione Comunale:

- l'Assessore all'Edilizia Comunale, Edilizia Monumentale, Edilizia Residenziale e Peep, Edilizia Scolastica, Manutenzioni, Verde e Parchi Urbani, Arredo Urbano, Acque Fluviali Ing. Paolo Botton
- la Responsabile dell'ufficio PEEP Dr.ssa Daniela Telesca

E' altresì presente l'uditore Ermete Danieli.

Segretario verbalizzante: Christian Gabbatore.

Alle ore 16,55 la Presidente Francesca Betto, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

OGGETTO: Trattazione dei seguenti argomenti:

1. *Esame della proposta di deliberazione della Giunta Comunale n° 2015/0514 del 28/07/2015 avente ad oggetto: "Peep 1 Altichiero requisiti soggettivi."*
2. *Varie ed eventuali.*

Betto	Saluta i presenti e introduce l'argomento posto all'ordine del giorno. Lascia la parola all'Assessore Botton.
Botton	Illustra la delibera in oggetto. Afferma che la modifica dei requisiti soggettivi per l'accesso al PEEP (Piano edilizia economica popolare) di Altichiero, è stata richiesta dalla Cooperativa che sta costruendo gli immobili. Precisa che la richiesta di innalzamento della base reddituale è dovuta alle poche richieste di adesione ricevute dalla cooperativa stessa. Precisa che la richiesta della cooperativa era di innalzare i valori di accesso e di parificare i valori di accesso dei redditi di lavoro dipendenti a quelli di lavoro autonomo. Afferma che l'amministrazione ha preferito adottare una soluzione intermedia innalzando il reddito ma mantenendo una differenza tra i redditi di lavoro dipendente e di lavoro

	autonomo.
Betto	Chiede ai presenti se ci sono domande per l'Assessore.
Berno	Afferma di essere perplesso in merito alla delibera in oggetto in quanto si procede a deliberare un criterio ad hoc solamente per un unico PEEP, mentre rimangono invariati i parametri per tutti gli altri PEEP. Ritiene pertanto ci possa essere una discriminazione e crede sia utile fare una valutazione complessiva al fine di aggiornare i criteri per tutti i PEEP e non solo per uno.
Cruciato	Afferma di essere d'accordo sulla delibera, ma come già affermato dal consigliere Berno ritiene necessaria una valutazione complessiva, tenuto conto della situazione economica attuale, anche per tutti gli altri PEEP
Mazzetto	Chiede se il PEEP in oggetto è quello che è stato assegnato, dalla precedente Amministrazione Comunale, per la costruzione senza un bando di gara, ma con assegnazione diretta. Condivide la proposta di delibera in oggetto tenuto conto delle condizioni del mercato attuali.
Telesca	Conferma che il PEEP è quello cui fa riferimento la consigliera Mazzetto.
Altavilla	Chiede quali sono i limiti di relativi ai valori degli immobili PEEP.
Danieli	Chiede se nella formazione della graduatoria per i piani PEEP è prevista un'assegnazione differenziata in base al reddito. Chiede inoltre se è previsto un piano di revisione dei piani PEEP.
Botton	Afferma che la delibera è la risposta all'esigenza delle ditte di costruzione, che hanno fatto esplicita richiesta. Fa presente che, tenuto conto delle condizioni di mercato attuali, sta facendo delle valutazioni per uniformare i requisiti soggettivi reddituali per tutti i PEEP. Ricorda che la revisione dei piani PEEP deve essere fatta periodicamente e che è materia di competenza del Settore Urbanistica.
Telesca	Afferma che gli immobili dei piani PEEP: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Per i primi 5 anni non possono essere venduti;</li> <li>• Dopo i primi 5 anni possono essere venduti o locati ad un prezzo/canone stabilito dall'Amministrazione Comunale;</li> <li>• Dopo 30 anni possono essere venduti nel libero mercato.</li> </ul> Precisa che dopo 5 anni il proprietario può togliere il vincolo, per vendere o affittare l'immobile, previo pagamento di un importo da versare all'Amministrazione Comunale. Fa presente che la superficie massima dei PEEP può essere stabilita da limiti Regionali ma possono anche non essere presenti. Ricorda inoltre che la vendita degli immobili PEEP avviene tramite contatto diretto dell'impresa con l'acquirente, pertanto non esiste una graduatoria ma solamente il rispetto dei requisiti necessari.
Altavilla	Chiede se sulla stessa area è possibile avere immobili con il vincolo ed altri invece senza.
Telesca	Afferma che è possibile. Fa presente inoltre che il PEEP in oggetto è ancora in corso di realizzazione e non ci sono ancora i proprietari, mentre gli altri sono tutti finiti.
Beda	Chiede se il conteggio del reddito per i lavoratori autonomi è al 100%
Telesca	Conferma che il conteggio del reddito per i lavoratori autonomi è al 100%
Danieli	Fa presente che i piani PEEP prevedono solitamente procedure che spesso sono vessatorie per i proprietari delle aree per procurare risorse per persone più in difficoltà. Ritiene che l'innalzamento delle soglie di reddito procuri maggiori benefici a chi ha redditi più alti senza attenuazioni per i soggetti proprietari delle aree.
Telesca	Fa presente che una volta il valore assegnato all'area PEEP era molto basso, circa un 30% in meno rispetto al mercato libero, mentre ora l'indennità di esproprio, a seguito anche di alcune sentenze della Corte di Cassazione, è pari al valore di mercato.
Cruciato	Afferma che la normativa relativa ai piani PEEP è nazionale, e che lui non farebbe nessun piano PEEP.
Altavilla	Chiede all'Assessore Botton di illustrare i progetti relativi ai suoi referati.
Botton	Afferma che è in carica da poco tempo e che si sta ancora informando per capire tutte le problematiche per poi sviluppare, unitamente al Sindaco, le scelte ed i programmi futuri.
Betto	Alle ore 17,25 considerato che non vi sono altre richieste di intervento, ringrazia i partecipanti e chiude la seduta.

La Presidente della II Commissione  
Francesca Betto

Il segretario verbalizzante  
Christian Gabbatore