



**Comune di Padova**

**Consiglio Comunale**

**PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 5 OTTOBRE 2015**

**Seduta n. 12**

L'anno duemilaquindici, il giorno cinque del mese di ottobre, alle ore 15.15, convocato su determinazione del Presidente, con avviso spedito nei modi e nei termini di legge, il Consiglio Comunale si è riunito presso la sede di Palazzo Moroni, nella sala delle adunanze aperta al pubblico.

All'appello nominale:

il Sindaco BITONCI MASSIMO è presente

ed i Consiglieri

N°	Cognome e Nome	Pr.	Ass.
1.	PELLIZZARI BELLORINI VANDA	P	
2.	MENEGHINI DAVIDE		A
3.	RUSSO RICCARDO	P	
4.	SODERO VERA	P	
5.	FASOLO STEFANO detto Badole	P	
6.	FAMA FRANCESCO	P	
7.	SCHIAVO SIMONE	P	
8.	BEGGIO ELISABETTA	P	
9.	AGGIO ALESSANDRO	P	
10.	NOLLI MARIA LUISA	P	
11.	BIANZALE MANUEL	P	
12.	PASQUALETTO CARLO	P	
13.	LODI NICOLA	P	
14.	TURRIN ENRICO	P	
15.	MAZZETTO MARIELLA	P	
16.	FAVERO DAVIDE	P	
17.	PIETROGRANDE FEDERICA	P	
18.	FORESTA ANTONIO	P	
19.	SAIA FERNANDA	P	
20.	CRUCIATO ROBERTO	P	

N°	Cognome e Nome	Pr.	Ass.
21	MICALIZZI ANDREA		A
22	ZAMPIERI UMBERTO		A
23	BEDA ENRICO	P	
24	PIRON CLAUDIO	P	
25	BERNO GIANNI	P	
26	COLONNELLO MARGHERITA	P	
27	BETTIN MASSIMO	P	
28	IORE FRANCESCO	P	
29	DALLA BARBA BEATRICE	P	
30	SILVA JACOPO		A
31	ALTAVILLA GIULIANO	P	
32	BETTO FRANCESCA	P	

e pertanto complessivamente presenti n. 29, assenti n. 4 componenti del Consiglio.

Presiede il Presidente Federica Pietrogrande. Partecipa il Segretario Generale Lorenzo Traina.

Sono presenti gli Assessori:

MOSCO ELEONORA	A	BRUNETTI ALESSANDRA	AG
SAIA MAURIZIO	P	BUFFONI MARINA	AG
BOTTON PAOLO	AG	CAVATTON MATTEO	P
RAMPAZZO CINZIA	P	LUCIANI ALAIN	P
GRIGOLETTO STEFANO	P		

Il Presidente, riconosciuta la validità della seduta, dichiara aperti i lavori.

Sono designati a fungere da scrutatori i Consiglieri:

1) NOLLI MARIA LUISA

2) DALLA BARBA BEATRICE

## I N D I C E

Presidente Pietrogrande.....	1487
<b>N. 62 - Interrogazione del Consigliere Pasqualetto (FI) al Sindaco sull'intervento di riqualificazione dei padiglioni nn. 1 – 2 – 3 – 4 della Fiera.....</b>	
Sindaco Bitonci .....	1488
Consigliere Pasqualetto (FI).....	1490
<b>N. 63 - Interrogazione della Consigliera Saia (Rifare Padova) all'Assessore Luciani sulla manutenzione del monumento ai caduti di P.le Porta Savonarola. ....</b>	
Assessore Luciani.....	1492
Consigliera Saia (Rifare Padova) .....	1492
<b>N. 64 - Interrogazione del Consigliere Beda (PD) all'Assessore Grigoletto sul servizio di trasporto pubblico nel quartiere Sacra Famiglia... ..</b>	
Assessore Grigoletto .....	1494
Consigliere Beda (PD) .....	1496
<b>N. 65 - Interrogazione del Consigliere Cruciato (NCD-UDC-PPE) all'Assessore Cavatton sui residui lasciati dopo l'asporto rifiuti e lo svuotamento dei cestini.....</b>	
Assessore Cavatton .....	1497
Consigliere Cruciato (NCD-UDC-PPE) .....	1499
<b>N. 66 - Interrogazione del Consigliere Bettin (PD) all'Assessore Cavatton sulla mostra “Food. La scienza dai semi al piatto” a Padova.....</b>	
Assessore Cavatton .....	1501
Consigliere Bettin (PD).....	1503

<b>N. 67 - Interrogazione del Consigliere Piron (PD) al Sindaco sul taglio della mediazione culturale nelle scuole.....</b>	<b>1504</b>
Sindaco Bitonci .....	1505
Consigliere Piron (PD).....	1507
Consigliere Bettin (PD).....	1508
Presidente Pietrogrande.....	1510
<b>N. 68 - Interrogazione del Consigliere Foresta (Rifare Padova) all'Assessore Luciani sulle asfaltature in via Buonarroti.....</b>	<b>1511</b>
Assessore Luciani.....	1513
Consigliere Foresta (Rifare Padova).....	1514
<b>N. 69 - Interrogazione della Consigliera Betto (M5S) al Sindaco sull'Orchestra di Padova e del Veneto. ....</b>	<b>1515</b>
Presidente Pietrogrande.....	1516
Consigliera Betto (M5S) .....	1517
<b>N. 70 - Interrogazione della Consigliera Mazzetto (LN-LV) all'Assessore Grigoletto sul percorso dell'autobus n. 6 ed eventuale modifica.....</b>	<b>1517</b>
Assessore Grigoletto .....	1519
Consigliera Mazzetto (LN-LV).....	1520
Presidente Pietrogrande.....	1520
<b>Argomento n. 85 o.d.g. (Deliberazione n. 64) .....</b>	<b>1521</b>
<b>"Variante al Piano degli Interventi finalizzata al cambio di destinazione d'uso della Caserma Romagnoli. Controdeduzioni alle osservazioni. Approvazione".</b>	
Sindaco Bitonci .....	1521
Presidente Pietrogrande.....	1524
Segretario Generale dott. Traina .....	1524
Presidente Pietrogrande.....	1525
Consigliere Berno (PD).....	1526
Consigliere Zampieri (PD).....	1528
Consigliera Sodero (Bitonci Sindaco).....	1530
Consigliere Fiore (Padova 2020) .....	1531
Consigliere Altavilla (M5S).....	1533

Consigliere Piron (PD).....	1535
Consigliere Bianzale (FI) .....	1536
Consigliere Silva (Con Rossi per PD).....	1538
Consigliere Micalizzi (PD) .....	1539
Consigliere Zampieri (PD).....	1543
Consigliere Fama (Bitonci Sindaco).....	1545
Consigliere Fiore (Padova 2020) .....	1545
Consigliere Bianzale (FI) .....	1547
Consigliere Cruciato (NCD-UDC-PPE) .....	1547
Consigliere Altavilla (M5S).....	1550
<b>Votazione (Deliberazione n. 64).....</b>	<b>1551</b>
<b>Votazione (I.E.).....</b>	<b>1551</b>
<b>Argomento n. 83 o.d.g. (Deliberazione n. 65) .....</b>	<b>1552</b>
<b>"Variante al Piano degli Interventi per la reiterazione dei vincoli, finalizzata alla realizzazione di una pista ciclopedonale tra via Zize e via Antonio da Murano. Approvazione".</b>	
Sindaco Bitonci .....	1552
Consigliere Zampieri (PD).....	1552
Consigliere Berno (PD).....	1554
Consigliere Bettin (PD).....	1557
Consigliere Beda (PD) .....	1560
<b>Appello nominale.....</b>	<b>1561</b>
Consigliere Altavilla (M5S).....	1562
Consigliere Fiore (Padova 2020) .....	1563
Consigliera Colonnello (PD).....	1565
Presidente Pietrogrande.....	1566
Consigliere Piron (PD).....	1566
Consigliere Micalizzi (PD) .....	1568
Consigliera Beggio (Bitonci Sindaco) .....	1570
Sindaco Bitonci .....	1572
Consigliere Fama (Bitonci Sindaco).....	1573
Consigliere Zampieri (PD).....	1574
Consigliere Bettin (PD).....	1575
Consigliere Turrin (FI).....	1576
Consigliere Fiore (Padova 2020) .....	1577
<b>Votazione (Deliberazione n. 65).....</b>	<b>1578</b>
Segretario Generale dott. Traina .....	1578

<b>Argomento n. 84 o.d.g. (Deliberazione n. 66) .....</b>	<b>1579</b>
<b>"Variante al Piano degli Interventi per la realizzazione di una pista ciclopedonale e rotatoria su via A. da Rio, in accordo con il Comune di Ponte San Nicolò. Approvazione". .....</b>	<b>1579</b>
Sindaco Bitonci .....	1579
Consigliere Piron (PD) .....	1580
Consigliere Altavilla (M5S) .....	1581
Consigliere Micalizzi (PD) .....	1582
Consigliere Fiore (Padova 2020) .....	1582
<b>Votazione (Deliberazione n. 66).....</b>	<b>1583</b>
<b>Argomento n. 86 o.d.g. (Deliberazione n. 67) .....</b>	<b>1583</b>
<b>"Variante al Piano degli Interventi per la realizzazione di un parcheggio in via T. Aspetti - angolo via T. Lombardo. Adozione".</b>	
Sindaco Bitonci .....	1583
Consigliere Piron (PD) .....	1584
Consigliere Fiore (Padova 2020) .....	1585
Consigliere Altavilla (M5S) .....	1586
Consigliere Cruciato (NCD-UDC-PPE) .....	1588
Consigliere Bettin (PD) .....	1589
Sindaco Bitonci .....	1590
Consigliera Sodero (Bitonci Sindaco) .....	1592
Consigliere Micalizzi (PD) .....	1593
Consigliere Pasqualetto (FI) .....	1594
Consigliere Fiore (Padova 2020) .....	1594
Consigliera Betto (M5S) .....	1595
Consigliere Cruciato (NCD-UDC-PPE) .....	1596
<b>Votazione (Deliberazione n. 67).....</b>	<b>1597</b>
<b>Argomento n. 87 o.d.g. (Deliberazione n. 68) .....</b>	<b>1597</b>
<b>"Variante al Piano degli Interventi per la realizzazione di un parcheggio in via T. Aspetti - angolo via T. Vecellio. Adozione"</b>	
Sindaco Bitonci .....	1597
Consigliere Altavilla (M5S) .....	1598
<b>Votazione (Deliberazione n. 68).....</b>	<b>1599</b>

**Argomento n. 88 o.d.g. (Deliberazione n. 69) ..... 1600**  
**"Approvazione di variante urbanistica "provvisoria" ai sensi del D.Lgs. 152/2006 e successive modifiche, per la realizzazione di un nuovo centro di raccolta dei rifiuti urbani".**

Assessore Cavatton .....	1600
Consigliere Altavilla (M5S).....	1602
Assessore Cavatton .....	1602
Consigliere Micalizzi (PD) .....	1603
Consigliere Fiore (Padova 2020) .....	1603
<b>Votazione (Deliberazione n. 69).....</b>	<b>1604</b>
<b>Votazione (I.E.).....</b>	<b>1604</b>

**Argomento n. 81 o.d.g. (Deliberazione n. 70) ..... 1605**  
**"Mozione per vietare l'introduzione e la promozione nelle scuole della "teoria del gender"".**

Consigliera Pellizzari Bellorini (Bitonci Sindaco).....	1605
Consigliera Colonnello (PD).....	1606
Consigliera Mazzetto (LN-LV).....	1608
Consigliera Dalla Barba (Padova 2020).....	1611
Sindaco Bitonci .....	1614
Consigliera Betto (M5S) .....	1616
Consigliere Piron (PD).....	1618
Consigliere Fiore (Padova 2020) .....	1620
Consigliere Micalizzi (PD) .....	1623
Presidente Pietrogrande.....	1625
Consigliere Pasqualetto (FI).....	1626
Consigliera Pellizzari Bellorini (Bitonci Sindaco).....	1628
Consigliere Altavilla (M5S).....	1629
Consigliere Bianzale (FI) .....	1630
Consigliere Micalizzi (PD) .....	1631
Consigliera Colonnello (PD).....	1633
Consigliera Dalla Barba (Padova 2020).....	1634
Consigliera Betto (M5S) .....	1635
<b>Votazione (Deliberazione n. 70).....</b>	<b>1635</b>

**Argomento n. 59 o.d.g. (Deliberazione n. 71) ..... 1636**  
**"Mozione: conferimento della cittadinanza onoraria a Samantha Cristoforetti".**

Consigliere Pasqualetto (FI).....	1636
Consigliere Altavilla (M5S).....	1637

Consigliere Fiore (Padova 2020) .....	1638
Consigliere Micalizzi (PD) .....	1639
<b>Votazione (Deliberazione n. 71).....</b>	<b>1640</b>
<b>Argomento n. 24 o.d.g.(Deliberazione n. 72) .....</b>	<b>1640</b>
<b>"Mozione: buon lavoro Presidente, la invitiamo a Padova città di valori espressi nella nostra Costituzione".</b>	
Consigliere Micalizzi (PD) .....	1640
<b>Votazione (Deliberazione n. 72).....</b>	<b>1641</b>

- ° ° ° ° ° ° ° -

LEGENDA SIGLE:

Bitonci Sindaco	Bitonci Sindaco	Partito Democratico - Ivo Rossi Sindaco	PD
Forza Italia - Berlusconi per Padova	FI	Padova 2020 per Francesco Fiore Sindaco	Padova 2020
Lega Nord Liga Veneta Padova	LN-LV	Con Ivo Rossi Sindaco per Padova	Con Rossi per PD
(Ri)fare Padova - Saia Sindaco	Rifare Padova	Movimento5Stelle - BeppeGrillo.it	M5S
Nuovo Centro Destra - Saia Sindaco - PPE - UDC	NCD-UDC-PPE		



Presidente Pietrogrande

Buonasera. Prego i Consiglieri di accomodarsi. Sì, buonasera, invito i Consiglieri ad accomodarsi.

Prego, procediamo con l'appello.

*(Appello nominale)*

Bene, abbiamo il numero legale. Comunico gli assenti: il Consigliere Meneghini comunica che arriva alle 17.00, il Consigliere Silva alle 16.30; gli Assessori Botton, Buffoni e Brunetti comunicano di non essere... di non partecipare alla seduta.

Permettetemi soltanto il mio personale bentornata alla Consiglieria Dalla Barba, che rientra dopo un periodo difficile, e quindi benvenuta.

*(Applausi)*

Ecco, comunicazioni del prelievo dal Fondo di riserva: vi comunico che con delibera di Giunta 611 del 15 settembre 2015 è stata prenotata la spesa di 500.000 euro dal Fondo di riserva per aumentare la disponibilità del capitolo 864 "Altre spese per servizi" per assumere impegni di spesa relativi ai servizi di gestione delle sanzioni.

Comunico altresì che con delibera di Giunta 625 del 22 settembre 2015 è stata prenotata la spesa di 50.000 euro dal Fondo di riserva per l'erogazione di un contributo alla Fondazione Bano onlus in attuazione del principio di sussidiarietà, in quanto la Fondazione suddetta svolge un'attività per conto del Comune.

Passiamo ora alle interrogazioni. Consigliere Bianzale, prego, a lei la parola.

Consigliere Bianzale (FI)

Grazie, Presidente. Cedo il mio tempo al Consigliere Pasqualetto.

**N. 62 - Interrogazione del Consigliere Pasqualetto (FI) al Sindaco sull'intervento di riqualificazione dei padiglioni nn. 1 - 2 - 3 - 4 della Fiera.**

Sì, grazie Presidente. Io vorrei interrogare il Sindaco sul tema della riqualificazione dei padiglioni della Fiera 1, 2, 3 e 4. Lo desidero interrogare per essere informato – e per informare, ovviamente, i cittadini che rappresento - su quello che è stato fatto, su cosa significa questo importante intervento.

Faccio questa interrogazione perché mi sarei aspettato a livello di giornali, a livello di *media* locali, di trovarla, insomma, questa informazione, e che fosse dato un risalto diverso. Devo dire la verità, che mi hanno telefonato in moltissimi per chiedermi informazioni, dato che, mi pare di capire, è una notizia importante per la nostra città, con un investimento importante di questi tempi, parliamo di più di 3 milioni di euro, e soprattutto un intervento che può dare nuovo lustro alla nostra Fiera. Se non ho capito male, ma questo lo chiedo al Sindaco, i vecchi tetti della Fiera erano fatti in eternit, creavano disagio e portavano a dover rischiare anche di perdere importanti manifestazioni fieristiche proprio per questa problematica.

E infatti quello che chiedo è: cosa cambia per la nostra città e che influenza può avere questo intervento anche per il rilancio della nostra Fiera. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Prego, la parola al Sindaco.

Sindaco Bitonci

Grazie, Consigliere Pasqualetto, per questa domanda. Sì, in realtà è passata un po' in sordina, ecco, diciamo, questa realizzazione, nonostante sia in corso "Casa su misura", ricordo che è una delle principali manifestazioni che ci sono nel Nordest per quanto riguarda l'arredamento e la casa, è passata un po' in sordina; abbiamo fatto l'inaugurazione venerdì, insomma, qualche testata l'ha messa a pagina 26, in fondo, ecco, quasi un trafiletto.

Io penso invece che sia stata un'opera, questa, molto importante,

intanto perché realizzata molto velocemente, nel senso che sono stati rifatti, ristrutturati quattro padiglioni, quindi non solo uno, l'1, 2, 3 e 4, quattro padiglioni della Fiera che erano in eternit. L'anno scorso, ma anche nell'anno precedente, c'erano stati dei grossi problemi perché, dopo un fortunale, entrava l'acqua dentro ai padiglioni e anche, anzi, durante "Auto e moto d'epoca" c'è stata qualche macchina che è stata anche rovinata, per cui c'era un po', ecco, la paura e il timore che potesse andar via da Padova anche una delle più importanti manifestazioni, anche questa "Auto e moto d'epoca", come è successo un po' con la "Expo bike".

Quindi ci siamo messi subito, nonostante, insomma, le risorse non erano subito disponibili, però invece abbiamo deciso di fare... di appaltare subito i lavori. Sono stati spesi 3 milioni di euro, quindi una somma molto importante. Il risultato direi che è eccezionale, non lo dico perché l'abbiamo fatto noi, però il fatto di aver tolto quella copertura che c'era in eternit, averla rifatta, aver messo in risalto gli arcarecci in legno che c'erano prima, proprio in una opera anche di archeologia industriale. Devo dire che l'altro giorno, sabato, che sono stato all'inaugurazione di "Casa su misura", passando tra i vari stand c'erano proprio gli espositori che dicevano: finalmente, sembra di essere in un salottino rispetto agli anni passati. C'è l'amarezza, è quello che, insomma, sia stato fatto adesso, dopo che Fiera Padova, dal fasto di 30 milioni di euro di fatturato, siamo arrivati, insomma, quest'anno a 10 milioni di euro con, insomma, parecchie manifestazioni che sono... che sono fuggite, non quest'anno ma molto negli anni passati, diciamo, perché quando si parla da 30 a 10 è difficile poter dire, insomma, il contrario.

Però, insomma, l'Amministrazione ci ha messo del proprio e adesso questo apre anche al futuro la possibilità di fare nuove attività e nuove manifestazioni fieristiche. Io vedrò a brevissimo, come ho dichiarato, il Presidente del Gruppo, nonché fondatore, nonché socio, Ginon, tra brevissimo tempo, per concordare con lui quello che è il tema del rilancio dell'Ente fieristico padovano. Dopo, come è noto, l'Assessore Marcato, insomma, giustamente, io oggi ho visto anche l'Assessore Caner, visto che l'Assessorato è diviso tra i due, tra i due: tutti e due sono d'accordo sul fatto che non deve esserci più questa concorrenza sleale e spinta in Veneto, quindi loro lavoreranno perché ci sia un coordinamento di tutte le Fiere. Non so se si arriverà alla fusione unica di tutti gli Enti fieristici veneti, questo non lo so perché poi è molto difficile, visto che Verona guarda anche molto alla Lombardia, però che Padova possa lavorare e studiare delle aggregazioni con altre Fiere vicine è una soluzione che stiamo valutando insieme all'Ente fieristico e insieme a Fiera Immobiliare S.p.A., che è proprietaria del 20% di Fiera S.p.A..

Quindi su questo stiamo lavorando e penso che, insomma, quest'anno è stato l'anno, diciamo, peggiore, peggiore, però il prossimo anno son sicuro che ci sarà una, una... e l'abbiamo già visto con "Casa su misura", devo dire, ci sarà già un importante rilancio dell'Ente fieristico e quindi sicuramente anche con un aumento del fatturato.

**(Entra il Consigliere Micalizzi – sono presenti n. 30 componenti del Consiglio)**

Presidente Pietrogrande

Grazie, Sindaco. Il Consigliere Pasqualetto vuol replicare? Prego.

Consigliere Pasqualetto (FI)

Sì, grazie Presidente. Ringrazio il Sindaco per aver risposto alla mia interrogazione. Quello che mi porto a casa e che racconterò ai cittadini è il fatto che sia stata fatta un'opera in tempi brevi, che si è conclusa con la soddisfazione da parte nostra e di chi partecipa alla Fiera. E soprattutto quello che mi pare di capire è che ci sia... che questo sia stato un intervento che porti la stessa Fiera di Padova, e quindi la nostra città, a poter giocare anche un ruolo più da protagonista, in vista anche di future, diciamo, nuove operazioni o nuovi assetti che può prendere un'eventuale Fiera Veneto.

Quindi che questo sia stato sicuramente un intervento che ci porta a essere ancora più protagonisti in Veneto e che porterà, ce lo auguriamo tutti, a rilanciare una Fiera che negli ultimi anni ha visto un continuo, purtroppo, *trend* negativo e che speriamo, insomma, che da quest'anno in poi possa cambiare. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere Pasqualetto.

Consigliere Bettin, prego.

Consigliere Bettin (PD)

...interrogare l'Assessore Cavatton, che però mi ha detto che è uscito un attimo per un impegno istituzionale e mi chiedeva se è possibile mettere in coda l'interrogazione. Va bene, Presidente?

Presidente Pietrogrande

Sì, certo.

Consigliere Bettin (PD)

Facciam così?

Presidente Pietrogrande

Passiamo al Consigliere Saia. Voleva interrogare? Prego, a lei la parola.

**N. 63 - Interrogazione della Consigliera Saia (Rifare Padova) all'Assessore Luciani sulla manutenzione del monumento ai caduti di P.le Porta Savonarola.**

Si sente, sì? Ecco. Allora, all'Assessore... mi rivolgevo all'Assessore Alain Luciani a proposito di un Monumento ai Caduti nel piazzale Porta Savonarola - via Raggio di Sole.

Premesso che nel piazzale di Porta Savonarola è presente un Monumento ai Caduti della seconda guerra mondiale che ricorda i quattrocento civili padovani rimasti uccisi sotto un bombardamento che aveva centrato in pieno il rifugio antiaereo costituito all'interno del bastione Raggio di Sole; considerato che i residenti già nel 2011, a fronte dello stato in cui versava, avevano chiesto un intervento di ripristino, senza tuttavia ottenere alcun riscontro dalla precedente Amministrazione.

Si interroga l'Assessore se non sia possibile prevedere,

compatibilmente con i vincoli finanziari dell'Ente, un intervento di manutenzione finalizzato, ove necessario, al ripristino del parapetto in ferro e del cordolo perimetrale per la sagomatura della aiuola, onde evitarne il danneggiamento ad opera degli autoveicoli e prevedendo, infine, l'eliminazione dell'aiuola triangolare adiacente, che disturba anche il parcheggio di altre macchine.

Io credo che... abbiamo inviato anche una decina di foto, che sia abbastanza... siano abbastanza esaustive. Speriamo che si possa fare dopo due anni.

Grazie Assessore e grazie Presidente.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere. La parola all'Assessore Luciani.

Assessore Luciani

Sì, grazie Consigliera. Sì, conosco il tema, ho verificato personalmente la situazione: effettivamente un intervento sull'area va fatto, ci sono diversi punti critici, la ringrazio ancora. Ovviamente è allo studio una soluzione di riqualificazione, vista l'importanza anche, ovviamente, del sito.

Quindi la ringrazio della sollecitazione e a breve avremo novità. Grazie.

**(Entra il Consigliere Zampieri – sono presenti n. 31 componenti del Consiglio)**

Presidente Pietrogrande

Consigliere Saia, vuol replicare?

Consigliera Saia (Rifare Padova)

Per me basta.

Presidente Pietrogrande

Grazie. Bene, Consigliere Beda, prego, a lei la parola.

**N. 64 - Interrogazione del Consigliere Beda (PD) all'Assessore Grigoletto sul servizio di trasporto pubblico nel quartiere Sacra Famiglia.**

Grazie, Presidente. Vorrei interrogare l'Assessore Grigoletto.

Buongiorno, Assessore. Prima di cominciare la mia interrogazione faccio una premessa: proverò a fare un'interrogazione priva di qualsiasi retorica polemica, senza entrare nella discussione tra partiti, tra parti di questo Consiglio comunale, cercando di rimanere nel merito delle questioni. Le chiedo quindi la cortesia, quando mi darà questa... la sua risposta, di provare a mantenere lo stesso atteggiamento, non dando una risposta tanto a me, quanto ai cittadini.

La mia interrogazione riguarda il servizio di trasporto pubblico nel quartiere Sacra Famiglia che, dopo le variazioni in vigore dal 16 settembre di quest'anno, ha subito diversi cambiamenti. In particolare, le due linee che prima servivano il quartiere, la linea numero 18 e la linea numero 5, hanno subito delle variazioni per cui i cittadini si sono dovuti ambientare con i nuovi percorsi e i nuovi orari. La linea 18, per chi non lo sapesse, partiva da piazza Napoli, in via Siracusa, e arrivava fino a Ponte di Brenta percorrendo Prato della Valle, le Riviere, la ferrovia, la Fiera; ora invece è diventata una circolare che parte e arriva a Ponte di Brenta passando per la Stanga, la ferrovia, largo Europa. La linea numero 5, invece, partiva da Voltabrussegana, passava per Sacra Famiglia, per poi percorrere corso Milano, la stazione, gli ospedali, fino a raggiungere il quartiere di Rio a Ponte San Nicolò; ora invece, proseguendo più o meno lo stesso percorso, si ferma in via Orlandini.

Ecco, questi cambiamenti hanno provocato ovviamente le reazioni dei cittadini locali, che in questi giorni, prima e dopo le variazioni, si sono mobilitati per segnalare all'Amministrazione i disagi che i nuovi percorsi hanno portato. Sono state raccolte, attraverso delle petizioni popolari, circa seicentocinquanta firme, che mi risulta sono state protocollate in Comune alla sua attenzione e all'attenzione del Sindaco, grazie anche all'aiuto e alla

collaborazione di molti esercenti del quartiere.

In particolare i problemi che questi cittadini segnalano sono due. Il primo: il rione di Madonna Incoronata, che si trova, così dire, nella parte sud del quartiere, nella zona limitrofa a piazza Napoli, dove prima c'era il capolinea del 18, è sprovvisto di un servizio bus. I cittadini hanno sottolineato questa mancanza, che, essendo la loro... l'età anagrafica del quartiere piuttosto avanzata, risulta davvero problematica per i residenti. A questo proposito ho visto le sue correzioni di questa mattina e mi fa piacere che siano state recepite le istanze di molti cittadini.

Il secondo problema è la mancanza di collegamento tra il quartiere e gli ospedali, che prima era garantito dalla linea numero 5. Come lei saprà, quel quartiere, il quartiere della Sacra Famiglia, è uno dei più numerosi della nostra città e vede la presenza di moltissimi anziani e studenti. In particolar modo per gli anziani lei capisce che il collegamento agli ospedali, un collegamento diretto e facile agli ospedali è assolutamente fondamentale. In questa petizione che le hanno consegnato alla sua attenzione chiedono, questi cittadini, di essere ascoltati, ricevuti e ascoltati per trovare una soluzione a questo problema e chiedono soprattutto che sia ripristinato il servizio bus, un servizio bus efficiente, che possa collegare il rione agli ospedali. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Sì, grazie Consigliere. La parola all'Assessore Grigoletto, prego.

Assessore Grigoletto

Non funziona il microfono... A posto? Sì, sì. Grazie, domanda del Consigliere Beda, ma... Con cadenza direi giornaliera, però con la puntualizzazione delle modifiche ormai settimanale, l'Assessorato alla Mobilità si vede con Busitalia. Sappiamo che Busitalia Veneto S.p.A. è un'azienda nuova che nasce dalla fusione di APS Holding con l'ex SITA, diciamo, sempre di Busitalia, anche per, diciamo, migliorare e cadenzare il servizio, con la compatibilità, chiaramente, tra servizio e economicità dello stesso.

Ricordo che - senza polemiche, però lo devo dire - abbiamo ereditato un'azienda di 24 milioni di euro di buco, che diviso 565 dipendenti, proporzionalmente era messa peggio dell'ATAC di Roma. Questo per quanto



riguarda. Voi sapete che le S.p.A. hanno obbligo di pareggio di bilancio; come l'abbiamo trovata noi l'azienda, era da portare i libri in Tribunale, voglio dire, e non ci sarebbe stato un trasporto pubblico a Padova. Quindi siamo riusciti bene o male a salvarlo da questo punto di vista, però questo preambolo era necessario.

Per quanto riguarda il servizio, proprio oggi, vedo anche tra il pubblico il rione della Madonna Incoronata, che è in via Siracusa, abbiamo stabilito una modifica del percorso 5, che c'era già un servizio voluto da me alle 7.30 e alle 8 di mattina - si chiama 5 bis - per raccogliere le istanze delle persone che erano in via Siracusa, però giustamente il servizio non arrivava fino al capolinea ex 18 della Madonna Incoronata. Tra un paio di giorni questo sarà realtà, sarà realtà con il bus 5 bis, che farà dalle 7.30 di mattina fino alle 14 del pomeriggio, in via sperimentale, fino al 31 dicembre di quest'anno.

Con questo non voglio dire che non ci sarà più, attenzione; verranno monitorate le linee di carico, le linee di carico sono il numero degli utenti per singola corsa a quella determinata ora, per verificare se ce ne siano, perché su via Siracusa c'era una linea di carico di quattro utenti giornalieri alle 7.30 e sedici alle 8 di mattina, poi salivano quattro, tre, zero, due, quattro, tre, zero. In ogni caso vengono monitorate dai controllori scrupolosamente, mettendo il numero degli utenti che salgono per ogni singola fermata e dove smontano, quindi abbiamo dei *report*, diciamo, perlomeno mensili di questi ambiti, onde evidenziare il fatto se sia necessaria, se ci sia l'utenza per mettere, chiaramente, una linea nuova; anche perché linee nuove, se si va sotto i cinque utenti, purtroppo hanno un costo che non sarebbe sostenibile dall'azienda se non aumentando i biglietti in modo sproporzionato, questo è ovvio, perché questo è una realtà, se non continuando a fare buchi di bilancio che poi si riflettono, chiaramente, col fallimento dell'azienda stessa.

Detto questo, tra un paio di giorni, è già stato fatto un comunicato stampa, possono stare tranquilli i residenti di Madonna Incoronata perché avranno il servizio, ripeto, dalle 7.30 fino alle 14 del pomeriggio, un 5 sì e un 5 no farà il servizio e gli abbiamo fatto fare la deviazione anche fino alla Madonna Incornata. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Assessore. Consigliere Beda, vuol replicare? Prego, a lei la parola.

Consigliere Beda (PD)

Grazie, Assessore. Diciamo che la mia soddisfazione è per metà. Sono soddisfatto perché la vostra Amministrazione, lei in particolare, ha recepito un'istanza che è emersa spontaneamente dai cittadini e che ha visto, come lei saprà, coinvolti anziani, studenti, famiglie e esercenti del quartiere; però non mi lascia soddisfatto la sua non risposta sul servizio all'ospedale.

Le ripeto che questo quartiere è densamente abitato da persone anziane, che hanno bisogno di un collegamento diretto e costante con le strutture ospedaliere dove si svolgono le cure, anche quotidiane. Le chiedo pertanto, anche se non ha risposto a me, di considerare questa istanza, di convocare i rappresentanti dei Comitati che le hanno consegnato le oltre seicentocinquanta firme e di prevedere, in accordo con Busitalia, un servizio per il quartiere che colleghi i cittadini ai luoghi ospedalieri. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere. Consigliere Cruciato, prego.

**N. 65 - Interrogazione del Consigliere Cruciato (NCD-UDC-PPE)  
all'Assessore Cavatton sui residui lasciati dopo l'asporto rifiuti e  
lo svuotamento dei cestini.**

Grazie. Volevo interrogare l'Assessore Cavatton. La mia interrogazione riguarda, praticamente, il... Scusate un attimo che mi sposto, c'è il sole... va beh, non importa. Riguarda praticamente il servizio APS sull'asporto rifiuti.

Allora, ho notato, non solo sulle indicazioni di molti cittadini, ma anche personalmente, che molte isole ecologiche in prossimità dei giardini pubblici, dove praticamente c'è un accesso da parte di bimbi, anziani e quant'altro, ma anche in altre situazioni, l'asporto avviene non in maniera corretta, cioè praticamente ogni volta che vengono asportati rifiuti, vetri e quant'altro, tutto il residuo che viene sparso a terra non viene raccolto. Questo riguarda non solo durante l'asporto delle campane ecologiche, ma anche quando praticamente gli addetti puliscono i cestini nei parchi pubblici.

Allora noi residenti, per esempio, vicino a dove abito, nel parco pubblico ci dotiamo di guanti, quando andiamo nel giardino pubblico, visto che ci sono i bambini, e tiriamo su le carte vicino ai cestini che sono stati svuotati dall'APS.

Ma quello veramente che non è concepibile è che dove io svuoto una campana ecologica di vetro e lascio tutta una serie di vetri per terra rotti, lì c'è poi un problema e un pericolo anche per chi vi accede.

Allora io chiedo, io so che l'Amministrazione su questo tema non ha la competenza in quanto è l'APS, e all'APS vorrei dire, forse se riduciamo il gettone a qualche Presidente e investiamo più i soldi su 'ste cose, visto quello che paghiamo...

Le chiedo un suo interessamento, appunto, per ovviare a queste situazioni. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere. La parola all'Assessore Cavatton, prego.

Assessore Cavatton

Grazie, Consigliere Cruciato, per l'interrogazione. La questione da lei sollevata era già stata presa in considerazione da questa Amministrazione. La informo che esiste una scheda nel Piano Economico Finanziario 2015, votato da questo Consiglio, e inserita da questa Amministrazione proprio per dedicare maggiore attenzione alle zone, alle aree circostanti i cassonetti.

Mi permetta di risponderle, però, partitamente: un conto è la pulizia delle aree circostanti i cassonetti e un conto è, invece, lo svuotamento dei cestini presenti nei parchi o nelle vie della nostra città.

Per quanto riguarda il primo punto, come le ho detto, noi abbiamo chiesto che venisse intensificato questo tipo di servizio, servizio che, ahì noi, ha una duplice valenza negativa se non viene espletato in maniera corretta. La prima è evidente: lo stato di incuria che provoca. Molto spesso, mi permetto di farle presente che è la condizione in cui si presenta la strada in quel momento che rende impossibile la pulizia perché, oltre che alle volte anche lo

scarico stesso del cassonetto, lo svuotamento, perché parcheggi indiscriminati in determinate zone della città e l'ovvia necessità dei turni APS di rispettare, quanto meno in linea di principio, gli orari di svuotamento, molto spesso impedisce di svuotare perché richiamare la Polizia Locale, il carro-attrezzi per spostare l'automobile che impedisce di svuotare il cassonetto o di pulire l'area circostante e attendere lì fintanto che questo non è avvenuto comporta un passaggio del tempo tale che per ragioni, diciamo così, di necessità, può accadere che si salti non solo e non tanto lo svuotamento, ma anche la pulizia circostante.

L'ulteriore rilievo negativo di questa situazione è che il rifiuto circostante i cassonetti non viene più smaltito secondo appunto la sua conformazione strutturale, il vetro, la plastica, la carta, l'umido, ma diventa tutto secco indifferenziato e quindi finisce nell'inceneritore, non consentendoci pertanto di ulteriormente migliorare le *performances* relative al riciclo e di aumentare quel circolo virtuoso che Padova sta proseguendo e che spero via via migliorerà, nella possibilità di aumentare il rifiuto nella sua reimmissione nel mercato e pertanto anche la contribuzione del CONAI, che aiuta poi alla fine anche a calmierare i costi del servizio.

Pertanto io faccio tesoro della sua interrogazione e, visto che è stata sollevata da un rappresentante dell'Amministrazione comunale, di tutti i cittadini, la unisco a quelle che io ho già fatto in passato e continuo a fare, ricordandole però che di questa cosa, di questa problematica si è già presa cura l'Amministrazione adeguando il Piano Economico Finanziario 2015 anche sotto questo versante. Richiederò al rispetto, ovviamente, della scheda precipua, nella speranza che questo abbia degli effetti immediati.

Per quanto riguarda poi lo svuotamento, invece, dei cestini per la carta straccia, per l'immondizia in qualche modo di strada, questi sono tutti secco non riciclabile perché comportano un conferimento non differenziato, e anche in questo caso, se prima avevamo, diciamo così, parcheggi poco consoni, nel caso dei contenitori per l'immondizia che si trovano nei parchi o nelle aree, nelle vie della città, ci troviamo anche di fronte a un fenomeno forse di maleducazione che, come dire, impedisce una perfetta pulizia dell'area.

Anche di questo mi faccio carico, assicurandola sul fatto che...

Presidente Pietrogrande

Assessore, la invito a chiudere. Chiedo scusa.

Assessore Cavatton

Grazie. Che viene segnalato in continuazione, ma ovviamente la sua interrogazione ci aiuterà ulteriormente. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Assessore. La replica? Consigliere Cruciato, prego.

Consigliere Cruciato (NCD-UDC-PPE)

Sì, volevo ringraziare l'Assessore, come al solito sempre disponibile, e aspettiamo appunto di vedere il suo interessamento presso l'APS. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Consigliere Bettin, doveva recuperare l'interrogazione. Prego, a lei la parola.

**N. 66 - Interrogazione del Consigliere Bettin (PD) all'Assessore Cavatton sulla mostra "Food. La scienza dai semi al piatto" a Padova.**

Grazie, Presidente. Interrogo l'Assessore Cavatton, sì.

Ecco, la mia interrogazione ci porta verso Milano, quindi verso Expo, a un ambito che riguarda quindi il cibo, il *food*, la nutrizione e il mangiare, appunto, anche.

E volevo domandare questo, cioè si è finita di svolgere al Museo di Milano di Storia Naturale la Mostra "Food. La Scienza dai Semi al - appunto - Piatto", una mostra scientifica, insomma, che però, se si fa anche una semplice ricerca in internet, si vede che abbia avuto delle critiche piuttosto feroci, insomma, in termini di insoddisfazione dei visitatori e anche in termini di numero di visitatori totali.

Apprendiamo quindi da una delibera di metà settembre che però l'Amministrazione comunale avrebbe acquisito il pacchetto completo della mostra, che dovrebbe essere inaugurata il 9 ottobre, alla presenza anche del Sindaco, presso il Centro Culturale San Gaetano, se non sbaglio, per una cifra che ci sembra...

*(Intervento fuori microfono)*

Mi scusi, Sindaco?

*(Intervento fuori microfono)*

Va beh, andrà qualcun altro, andrà l'Assessore. Per una cifra davvero consistente, insomma, parliamo di oltre 400.000 euro, sono per la precisione 439.000 euro, credo, una cifra molto considerevole. Sicuramente ci sono anche altri attori, vedo, almeno immagino dalla locandina, che partecipano a questo investimento, e però c'è da valutare se a Expo chiuso sia un investimento utile, soprattutto se gli stanziamenti che anche la Fondazione Cariparo dà a disposizione delle attività culturali annualmente, insomma, per l'Amministrazione, vengano integralmente spesi o in buona parte spesi o impegnati per questo evento, e quindi magari sottraendo risorse ad attività più legate al nostro territorio o attività che negli anni hanno sviluppato un'attrazione, a partire dagli *stakeholder* culturali del nostro territorio. E questa è una preoccupazione molto importante, insomma: già molti eventi sono scappati letteralmente da Padova e non vorremmo che questo, come dire, progressivo depauperamento anche dell'offerta culturale della nostra città continuasse, perché si è scelto di mettere un ammontare ingentissimo di risorse su una mostra che più di qualcuno, adesso non vorrei offendere la sensibilità di nessuno, ma dalle parti di Milano ha definito "patacca".

Non si capisce poi perché acquistare un pacchetto preconfezionato, senza il minimo coinvolgimento degli attori culturali o almeno dell'Università, che ha anche Agripolis, insomma, per esempio, delle categorie economiche eccetera, quindi acquistare un prodotto chiavi in mano: si paga, si mette in una sala e basta.

Mi sembra che non sia, insomma, una politica, questa, una politica corretta, senza trascurare che Expo finisce a fine mese, e quindi siamo in un

certo ritardo, mi sembra, cioè Expo finisce e noi facciamo una mostra legata a Expo per quasi mezzo milione di euro a Expo finito? Cinque mesi, vorrebbe dire che dovrebbero esserci oltre mille persone al giorno per rientrare dall'investimento. Io me lo auguro, però mi sembra che non siamo su questa tacca, Assessore, e di questo sono francamente molto, molto, molto, molto preoccupato, appunto, ecco.

Quindi volevo chiederle se può delucidarci, insomma, in merito a questo evento. Devo dire che se è così importante, mancano ormai ore, direi, all'inaugurazione, non vedo un manifesto, non vedo una campagna pubblicitaria adeguata. Mi sembra che siamo in grande ritardo, insomma, però questa cosa è fatta anche con i soldi nostri.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere. La parola all'Assessore Cavatton.

Assessore Cavatton

Grazie, Presidente. Ringrazio anche il Consigliere Bettin per l'interrogazione.

Consigliere Bettin, la Mostra "Food. Dai Semi al Piatto" è una mostra che io non ho potuto, in quanto non ero ancora nel Referato alla Cultura, veder nascere e della quale ho avuto notizia nel momento in cui mi sono insediato. Difendo la scelta, che mi permetto di esplicitare, che era quella di sviluppare nella città di Padova una serie di mostre scientifiche, dal taglio prettamente scientifico, che potesse, proprio in vista dell'Expo milanese convogliare l'attenzione su il tema che tanto, voglio dire, ha interessato o sembra aver interessato non soltanto gli italiani ma, direi, tutto il mondo nell'anno in questione.

Il fatto che questa mostra cominci in coda all'Expo è invece significativo, poiché offre un'ulteriore opportunità a quanti non hanno potuto partecipare alle manifestazioni inerenti all'Expo, di fruire di una mostra scientifica, per quanto mi è dato sapere e per la programmazione che ho visionato, di altissimo livello nella città di Padova, in un allestimento che vede come sede principale il Centro Culturale San Gaetano, ma che poi si sviluppa in una serie di attività collaterali che hanno anche preceduto la mostra, ricordo il "Padova Food Festival".

Per quanto riguarda l'investimento, l'Amministrazione comunale non ha fatto atto che prendere atto appunto, scusate la ripetizione, della decisione della Fondazione di investire una cifra relevantissima, concordo con lei, su questa mostra e quindi di riversarla attraverso l'attuazione della Mostra Food. Se non erro, però io non ho i dati precisi, la Fondazione Cassa di Risparmio finanzia la mostra per 400.000 euro, 0,50 o 450.000? 450.000 euro. A questo finanziamento parteciperanno anche, mi pare, Canella di Ali, con somme ovviamente molto meno rilevanti, mi pare all'incirca 15.000 euro, e altrettanti se non sbaglio, però vi chiedo venia se sbagliassi nei decimali, AcegasApsAmga del Gruppo Hera. Il Comune mette ovviamente le sale espositive e l'organizzazione, l'allestimento della mostra.

Sui suoi dubbi e sul fatto che a Milano questa mostra sia stata ritenuta "patacca" o non abbia riscontrato il successo sperato, mi permetto di rilevare che Milano era giustappunto la sede dell'Expo e quindi non aveva come evento principale la Mostra "Food. Dai Semi al Piatto".

Io comunque spero, come lei mi auguro che i soldi finanziati dalla Fondazione e l'impegno dell'Amministrazione siano ben ripagati da un grande afflusso di pubblico, ricordandole che non è una scelta dell'Amministrazione comunale che decide - almeno questo non è uso di questa Amministrazione comunale - dove la Fondazione, il Consiglio di Amministrazione della Fondazione decida di destinare le proprie risorse, ma è una scelta appunto del Consiglio d'Amministrazione quella di individuare quelle che, secondo la Fondazione, sono le scelte più efficaci in ambito culturale.

Pertanto, stia tranquillo, anche le altre realtà, le altre manifestazioni culturali nella città di Padova vengono tenute nel debito rilievo, pur in una ristrettezza economica e pur, ovviamente, in un bilancio che ad oggi è in questo momento in attesa di un assestamento e che probabilmente patirà...

Presidente Pietrogrande

Assessore, chiedo scusa, la invito a chiudere.

Assessore Cavatton

Sì. Patirà dei tagli molto rilevanti a livello statale. Grazie.



Presidente Pietrogrande

Grazie. Consigliere Bettin, vuol replicare? Prego.

Consigliere Bettin (PD)

Domanderemo al, appunto, Presidente Finotti, all'Ente Cassa di Risparmio allora come mai abbia voluto in autonomia, con il suo Consiglio, imbarcarsi in un'avventura così ardua, diciamo, e sulla quale siamo così in ritardo, anche se risulta difficile pensare che non ci sia una normale interlocuzione sulle scelte strategiche fra Sindaco, Assessore e Fondazione, insomma.

A me sembra singolare. Poi, se Finotti dirà che sbaglio io, ovviamente, è una persona di cui ho una stima assoluta.

Ecco, restano le mie assolute... dubbi, Assessore, nel senso, da un lato lei dice che farla dopo Expo può essere un vantaggio, io reputo sia un ritardo grave e aumenta i dubbi che sia stata riciclata una cosa che già a Milano con Expo aperto non è andata bene e adesso ce la prendiamo noi; restano i dubbi sul fatto di un'assenza assoluta di coinvolgimento degli *stakeholder* locali.

Vorrei capire quindi, visto che la scelta è solo della Cariparo, se alla somma annua che all'incirca offre la Cariparo alle casse del Comune per attività culturali questa vada sommandosi o vada in sottrazione, cioè se sulla somma complessiva altre attività patiranno una sottrazione, perché qui spendiamo circa mezzo miliardo, oppure se ci sono ulteriori emolumenti.

Ecco, mi auguro vada bene, Assessore, non mi sembra che sia all'altezza la sponsorizzazione, l'*advertising*, per un evento che nella vostra delibera viene definito come di interesse regionale e anche oltre regionale. Non vedo, io l'ho scoperto perché come Consigliere comunale mi è giunto un invito sulla mia mail, ma francamente penso che la città ignori completamente che fra alcuni giorni partirà questo evento su cui abbiamo puntato mezzo miliardo. La cosa mi spaventa, auguriamoci che vada bene, sennò ritorneremo qui e faremo un bilancio.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere.

Consigliere Piron, prego, a lei la parola.

**N. 67 - Interrogazione del Consigliere Piron (PD) al Sindaco sul taglio della mediazione culturale nelle scuole.**

Buonasera, grazie. Intanto ringrazio i cittadini per la bella presenza, nonostante l'orario meridiano, molto meridiano, forse un maldestro tentativo per togliere spazio alle minoranze e ai cittadini, ma, con sommo dispiacere del Sindaco e della maggioranza, è andata così.

Devo interrogare il signor Bitonci e la pregherei di rispondere nel merito e non dirmi che mi scriverà, perché finora non mi ha mai, mai scritto, mai. Allora in base, se vuole prendere appunti, signor Bitonci, in base a quali motivazioni educative e formative ha eliminato la mediazione culturale presente da quasi vent'anni nelle scuole e nella città? In base a quali indicatori pedagogici, quali verifiche nelle classi ha fatto per decidere da solo questa umiliazione, il taglio della mediazione culturale?

Le hanno mai detto che i mediatori sono figure indispensabili non solo per i bambini italiani e non italiani che devono imparare a relazionare, ma anche, essendo i bambini i primi mediatori naturali con i propri familiari, gli amici, i parenti, questo diventa un taglio pesantissimo per la possibilità di integrazione di centinaia di famiglie che arrivano qui per lavorare? Lei sa quanti bambini neo arrivati ci sono nelle scuole? Per cortesia, mi sa dare dei numeri? E quanti di loro non riescono a comunicare con gli insegnanti e i compagni in classe per otto ore al giorno quando c'è il tempo pieno? Lei si rende conto di quanto disagio, quanta sofferenza, quanta emarginazione ha prodotto in centinaia di bambini e loro famiglie questa sua scelta? Si rende conto di quello che fa?

Si rende conto quanto astio ha seminato con la sua volontà di umiliare bambini innocenti, colpevoli solo di essere nati qua ma di non avere il colore della sua pelle? Famiglie indifese, che non hanno forza per risponderle, perché, peraltro, non date udienza. Ma pagano le tasse, signor Bitonci, e

pagano quota parte il suo stipendio, quello del suo Vice Sindaco, quello degli Assessori, quello del Segretario Generale, quello del Gabinetto del Sindaco e di tutto il gruppo che si è portato al seguito.

Perché il Comune ha unilateralmente stracciato il Patto con la Scuola firmato quindici anni fa, nel 2002? Informo i Consiglieri di Forza Italia: dal Sindaco Giustina Destro, dall'Assessore Marin, non da veterocomunisti. Come mai adesso l'avete tagliato in questo modo maldestro? E questo patto prevede che temi come l'intercultura, il sostegno ai bambini con handicap, la dispersione, i bisogni educativi speciali eccetera vanno decisi assieme nel tavolo tra istituzione Amministrazione locale e istituzioni scolastiche. E vorrei ricordare ai signori Consiglieri di maggioranza che quando, nel 2008, l'abbiamo riportato in Consiglio, l'avete votato questo Protocollo.

Perché non esiste nessun progetto alternativo, signor Bitonci? Perché le scuole devono diventare dei ghetti? Perché non è stata mai più convocata la Commissione Scuola da marzo 2015, perché non si deve parlare di questo e tanti altri tagli che avete operato? Perché nell'approvazione del bilancio qui dentro ci avete detto, su ripetute nostre richieste, che non ci sarebbero stati tagli alla scuola, al sociale, alla cultura, ma oggi, a parte i semi, e cioè il discorso della mostra dei semi, non vediamo altro che tagli, meno 6,3 milioni al sociale, meno 1,2 milioni alla scuola?

La pregherei, signor Bitonci, non mi dica "le scrivo"; mi dia ora, in questo momento, le risposte esatte e precise. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere. La parola al Sindaco, prego.

*(Intervento fuori microfono)*

Sindaco Bitonci

No, tanto per capire che il pubblico non è di parte, visto che applaude su una cosa diversa rispetto ai cartelloni, quindi... Va beh, io lo dico ogni volta, ognuno poi ha il pubblico che...

Io le do una bella risposta scritta la prossima volta, e gliela dà il

Sindaco di Padova eletto dai cittadini, a differenza del vostro candidato. Perché vede, quando lei continua a ripetere “signor Bitonci”, a me va benissimo perché poi, sapete, io non ci tengo particolarmente ai simboli, però lei porti rispetto al Sindaco eletto dai cittadini, che ha scritto alcune cose anche nel proprio programma elettorale, che le sta attuando punto per punto, e anche questa era una delle cose che avevamo inserito all’interno del programma elettorale. Lo dica ai cittadini che hanno votato, che hanno letto il programma. Vedremo fra quattro anni cosa diranno i cittadini, non si preoccupi, tanto passiamo tutti quanti per il voto popolare: siete passati voi e passeremo anche noi attraverso il voto popolare, risponderanno sulla rotatoria della Stanga, sui progetti che stiamo facendo, sulla inaugurazione della palestra di Torre, tutte queste cose qua, insomma, sui tetti della Fiera, anche sui crocefissi che regaleremo, che verranno regalati, ecco, alle scuole. A qualcuno può dar fastidio; io, che sono cattolico praticante, insomma, a me non dà fastidio. Qualcuno magari fa “buu”, ma a me non dà assolutamente fastidio, fa assolutamente piacere.

Comunque le risponderò per iscritto perché così le daremo numeri precisi, perché siccome so che lei vuole sempre avere numeri precisi e abbiamo sempre personale degli Uffici che passa le giornate a preparare quelle importantissime relazioni, no, che lei fa preparare, le faremo preparare anche questa.

#### Presidente Pietrogrande

Grazie, Sindaco.

*(Voci confuse)*

Chiedo scusa al pubblico, cortesemente. Vuol ...

*(Intervento fuori microfono)*

Scusi un attimo, completiamo la replica, il Consigliere Piron, poi dopo mi farà il suo richiamo.

Consigliere Piron (PD)

Signor Bitonci, non sono per nulla soddisfatto e le dirò perché: perché lei il crocifisso e le persone le sta usando come clave da dare in testa ad altre persone, e questo, al di là di quattro beceri voti, è un atto gravissimo.

E l'altro motivo per cui non la chiamerò più "signor Sindaco" è questo, è questo: che non si può più interrogare l'Assessore alla Scuola perché, purtroppo, non ha più nessun potere. Il primo giorno di scuola sono stato invitato dal signor Bitonci - e ci sono stato - all'inaugurazione della palestra scolastica a Torre; bene, come si poteva anche prevedere, non solo il signor Bitonci non si degna di salutare i rappresentanti della minoranza, pure eletti, pure eletti in Consiglio comunale a rappresentare almeno una metà della città, ma ha fatto una scena madre dove nemmeno il suo Assessore alla Scuola è stato salutato, nemmeno è stato presentato come Assessore, che sino a una settimana prima aveva portato in porto l'importante cantiere della palestra scolastica per duecento bambini e per tutto il quartiere di Torre.

Di fronte a questi atti, che un giornalista suo amico come Feltri chiamerebbe da "teppistello di quartiere", ma che io mi limito a definire di, come dire, sgradevole maleducazione, penso sia mio dovere portare a conoscenza tutti i Consiglieri, perché prima che amministratori o si è uomini o si è nemmeno caporali, come diceva Totò, e quel po' di umanità che le è rimasto se lo va a fumare con una sigaretta perché non riesce a reggere il confronto.

Allora, signor Bitonci, lei per me rimarrà...

*(Intervento fuori microfono)*

Posso finire? Rimarrà solo e solamente il signor Bitonci, e non la apostroferò più come Sindaco di questa città perché non se lo merita. Non sono i voti, ma è la dignità...

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere.

Consigliere Piron (PD)

...che deve stare sulle spalle del Sindaco.

Presidente Pietrogrande

Prego, la parola al Consigliere Foresta.

*(Intervento fuori microfono)*

Ah, chiedo scusa, un momento perché mi era sfuggita. Consigliere Bettin, prego, faccia il richiamo.

Consigliere Bettin (PD)

Il Sindaco scherza, Presidente, però siccome anche a me è toccato in sorte di fare un'interrogazione al Sindaco che mi ha detto, sornione, che avrebbe risposto per iscritto ma non è mai arrivata e siamo oltre i termini...

Presidente Pietrogrande

Il richiamo al Regolamento dev'essere attinente alla seduta.

Consigliere Bettin (PD)

...siamo oltre i termini fissati dal nostro Regolamento, lei...

Presidente Pietrogrande

Chiedo scusa, Consigliere Bettin...

Consigliere Bettin (PD)

Lei cosa intende fare per obbligare il Sindaco a sottostare ai suoi obblighi?

Presidente Pietrogrande

Consigliere Bettin, allora...

Consigliere Bettin (PD)

Perché lui scherza, però noi siamo Consiglieri comunali.

Presidente Pietrogrande

Consigliere Bettin, il richiamo al Regolamento è relativo a ciò che avviene in Consiglio.

Consigliere Bettin (PD)

Intende garantirci, Presidente, o no?

Presidente Pietrogrande

In questo momento lei non sta facendo un richiamo al Regolamento. Sta invitando la Presidenza...

Consigliere Bettin (PD)

Intende garantire le nostre prerogative di Consiglieri o no?

Presidente Pietrogrande

Potrebbe cortesemente, potrebbe cor...

Consigliere Bettin (PD)

Oh, mi dica.

*(Intervento fuori microfono)*

Sì.

Presidente Pietrogrande

Dicevo, il richiamo al Regolamento è relativo a ciò che avviene in Consiglio. Purtroppo lei in questo momento non sta facendo un richiamo al Regolamento ma sta facendo un'istanza diversa. Ne parleremo in un momento successivo perché in questo momento stiamo togliendo tempo alle interrogazioni. Va bene?

Consigliere Bettin (PD)

Dieci secondi, posso risponderle? Dieci secondi.

Presidente Pietrogrande

No, non c'è da rispondere perché non è un'interlocuzione fra noi.

Consigliere Bettin (PD)

Presidente, il Sindaco ha evidentemente sbeffeggiato...

Presidente Pietrogrande

Quindi adesso passo la parola al Consigliere Foresta...



Consigliere Bettin (PD)

...un Consigliere dicendo che non risponderà. Vorrei sapere, nelle sue funzioni...

Presidente Pietrogrande

Passo la parola...

Consigliere Bettin (PD)

...se intende tutelare le nostre prerogative. Faccia la Presidente, Presidente.

Presidente Pietrogrande

Consigliere Bettin, sono assolutamente conscia del mio ruolo e ho preso atto del suo...

Consigliere Bettin (PD)

Grazie.

Presidente Pietrogrande

...non richiamo. E, a questo punto, passo la parola al Consigliere Foresta.

**N. 68 - Interrogazione del Consigliere Foresta (Rifare Padova) all'Assessore Luciani sulle asfaltature in via Buonarroti.**

Grazie, Presidente. Non vedo in Aula l'Assessore alle manutenzioni, quindi la mia interrogazione sarà rivolta all'Assessore Luciani.

Presidente Pietrogrande

Chiedo scusa, Consigliere Foresta, volevo solo... la interrompo e poi, naturalmente, i secondi li riprende. L'Assessore Luciani, penso stesse facendo riferimento, mi ha detto che si assentava venti minuti perché aveva un impegno istituzionale. Ecco, adesso è rientrato.

Consigliere Foresta (Rifare Padova)

Perfetto, quindi la mia interrogazione sarà rivolta all'Assessore Luciani. Assessore, io mi rendo conto che lei ha una delega molto difficile, perché qualcuno pensava che il pronto intervento manutentivo fosse una delega da sottovalutare; lei purtroppo, senza saperlo forse, si è infilato in una situazione complessa, dove lei dovrà badare alle manutenzioni, alla segnaletica della strada, al verde pubblico, alle infrastrutture, alla casa, all'edilizia monumentale e quant'altro.

Allora io le devo fare un'interrogazione relativamente a via Buonarroti. Allora, in via Buonarroti, esattamente e particolarmente all'inizio, sono state effettuate tre asfaltature, però purtroppo senza accorgersi che il sottosuolo presenta dei problemi. Quindi lei, che sicuramente partecipa con tutti gli atti di Assessore, visto che le sue deleghe sono tante, io la invito, perché è un problema che riguarda da una parte il Comune, perché io sono andato presso gli uffici a documentarmi, e ovviamente non potevo certo andare all'azienda, dove non ho titolo per interferire o parlare, quindi è un compito che adesso, da stasera, io affido a lei.

Allora, le condutture dell'acqua e del gas sono vetuste, per cui quando si mette su l'asfalto praticamente cede; ecco perché le dico siamo alla terza asfaltatura dell'inizio della via e immancabilmente dopo qualche mese andiamo di nuovo sotto, il che vuol dire che c'è pericolo per la circolazione, ma soprattutto quelle condutture, che hanno quaranta-cinquant'anni, vanno sostituite.

Mi dicono i tecnici del Comune che hanno già interloquito con l'azienda, ma evidentemente il lavoro è costoso e complesso. Allora, siamo nel novembre del 2014, l'ultima asfaltatura che fu fatta, e siamo punto e a capo. Allora, a questo punto, io le chiedo già da subito un suo intervento affinché i cittadini di quella via sappiano, e non solo quelli che ci abitano, ma anche quelli che passano, sappiano quando saranno condotti questi lavori, quando inizieranno e soprattutto quando finiranno.

Quindi, mentre le affido questo compito, le chiedo anche cortesemente, al più presto, di farci sapere e di renderci noti quando l'Amministrazione, è passato da novembre a oggi quasi un anno, tra poco sarà un anno, e vorrei capire quando finiamo e quando iniziamo, meglio.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere. La parola all'Assessore Luciani.

Assessore Luciani

Sì, grazie Consigliere. Beh, il mio Assessorato è stato studiato proprio per questo motivo, cioè ogni cittadino può liberamente e in maniera immediata interloquire con me. Lo può fare anche lei, Consigliere, cioè mi può mandare una *mail*, mi può anche telefonare, il mio numero personale ce l'ha: mi chiama, mi spiega qual è la sua problematica, come fanno tutti i cittadini, e senza...

*(Intervento fuori microfono)*

Scusi, vuole la replica o le rispondo in forma scritta?

*(Intervento fuori microfono)*

Allora le risponderò in forma scritta. Però la invito, gentilmente, a interloquire direttamente, senza limitazioni, il mio numero di telefono ce l'ha, mi manda una *e-mail* e siamo a posto. Grazie.

*(Interventi fuori microfono)*

Presidente Pietrogrande

Per cortesia, Consigliere Berno e Cons... Per cortesia.

*(Voci confuse)*

La parola al Consigliere Foresta per la replica.

Consigliere Foresta (Rifare Padova)

Presidente, per cortesia, il tempo. Per cortesia, il tempo. Allora...

*(Voci confuse)*

Per cortesia, per cortesia.

*(Voci confuse)*

Per cortesia. Allora, Assessore Luciani, mi dispiace molto che lei abbia inteso la mia interrogazione come uno scontro personale. Allora, io le stavo rispondendo e le rispondo opportunamente che questa è la sede in cui si fanno le interrogazioni. Io non porto il mio problema, io porto le istanze della cittadinanza; per cui se non è questa la sede opportuna, se lei pensa che possiamo risolvere i problemi io e lei, mi pare fuori luogo.

Io non sono abituato così, assolutamente, perché quando il problema riguarda la città si porta in quest'Aula, e io in quest'Aula lo sto facendo, perché credo che sia il posto più opportuno per fare quello che le ho detto. Quindi mi dispiace molto che lei l'abbia preso come un fatto personale.

Le ripeto, io... se lei mi risponde per iscritto, lo faccia, non faccia come fa il Sindaco, che mi deve rispondere da due mesi, però, eh, visto che si è preso l'impegno di farlo.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere.

La parola al Consigliere Betto. Prego.

**N. 69 - Interrogazione della Consigliera Betto (M5S) al Sindaco sull'Orchestra di Padova e del Veneto.**

Grazie, Presidente. Volevo interrogare il Sindaco, ma vedo che non c'è.

*(Intervento fuori microfono)*

Intanto inizio perché comunque il tempo stringe ed è sei mesi che non riesco a fare un'interrogazione, quindi ho bisogno di avere delle risposte, anche se sono scritte. E l'oggetto...

*(Voci confuse)*

Sì, va beh, insomma. Dopo mi tagliano i quattro minuti, allora, e non riusciamo... Vado avanti con le interrogazioni. Allora, l'interrogazione... Sì, Presidente, vado avanti. Grazie. Grazie.

Allora, oggetto dell'interrogazione e l'Orchestra di Padova e del Veneto, che praticamente è una Fondazione di cui il Comune di Padova ha la Presidenza.

Volevo interrogare il Sindaco, perché l'Assessore Cavatton ha preso le deleghe dell'Assessore Rodeghiero in un momento in cui, diciamo così, in parte la bufera era già passata, quindi penso che quelle che sono in parte le scelte che hanno riguardato un periodo in cui non era Assessore, non può naturalmente rendere conto a questo Consiglio e neanche ai cittadini.

Infatti le prime domande che volevo rivolgere al Sindaco avevano questo contenuto: abbiamo visto nei periodi passati, nel periodo antecedente a luglio, prima che si tenesse presso il Comune di Padova una Commissione da me presieduta proprio per capire cosa era successo all'interno della Fondazione e cosa aveva spinto il Vice Presidente, che è rappresentante di questo Comune delegato dal Sindaco di Padova, a licenziare unilateralmente il Direttore dell'orchestra che gli stessi orchestrali si erano scelti circa direi pochi mesi prima, Clive Britton, questa scelta unilaterale con una lettera che di fatto era sostanzialmente illegittima perché l'unico, da Statuto, che poteva

licenziare il Direttore era il Consiglio Generale presieduto dal Comune, di cui fanno parte la Regione Veneto, non più la Provincia, il Maestro Scimone, per chi lo sapesse, e altri componenti.

Da lì si è creata una rottura all'interno, ovviamente, di questa orchestra, che ha visto e che vede tuttora di fatto i lavoratori e gli orchestrali litigare tra loro e non essere più in sintonia; contestare una programmazione artistica predisposta da questo Direttore Britton, che di fatto oggi ci è stato detto che poi è stata confermata. Abbiamo letto cose diverse, io ho letto e sentito cose diverse sul fatto che una programmazione c'è, che però questo Clive Britton non è legittimato. Lo stesso Assessore Cavatton, con cui ho avuto modo di parlare, mi ha confermato questa circostanza e sui giornali abbiamo visto che la programmazione è stata confermata, anche se prima il vice del Sindaco, un certo signor Trolese, ha sbandierato per mesi sui giornali che una programmazione artistica per la stagione invernale non c'era e non era stata presentata. Poi, di fatto, abbiamo visto qualche settimana fa queste affermazioni essere state smentite.

Per cui la mia domanda, sostanzialmente, al Sindaco era questa: era di capire come, una volta che ha verificato che un uomo da lui, diciamo così, messo in testa a questa Fondazione per dirigerla in maniera trasparente abbia posto in essere una serie di azioni non trasparenti, non chiare, e le stesse Assemblee del Consiglio Generale di fatto non hanno chiarito certe scelte, iniziative unilaterali perché nei verbali, anche se integralmente non li ho ricevuti, ma da quello che io ho appreso, così, da chi era presente a quelle riunioni non se n'è parlato, sia ancora alla guida della Fondazione. Quindi questa è la mia prima domanda, che è di carattere politico.

La seconda: se questo suo tardare di intervenire non abbia in qualche misura causato quella che diventerà poi a fine anno, che diventerà il funerale dell'Orchestra di Padova e del Veneto, perché la Regione, pur di non avere problemi, si è tolta di mezzo e di fatto non ci saranno più fondi.

Ho finito il tempo, ma continuerò nella replica.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere Betto. Presumo che il Sindaco risponderà per iscritto, quindi se vuol replicare?

Consigliera Betto (M5S)

La seconda domanda che avevo riguardava la scelta del Direttore, cioè quello che non si è risolto per mesi e mesi e mesi si è risolto in dieci giorni con una selezione fatta al Pollini, che non ha visto protagonista Scimone, come invece prima è stato detto, quando da lontano non ha dato la propria benedizione alla scelta ma semplicemente ha detto: io ho una certa età, non partecipo a una scelta di una cosa che è già scritta, perché la programmazione in parte è decisa da lui. E ultima cosa, questo perché rimane scritto, mi risponderà per iscritto, ragazzi, se non mi risponde in altro modo, l'ultima cosa era, e ribadisco, il destino dell'OPV.

*(Intervento fuori microfono)*

È cultura, è cultura, Mariella, è cultura.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere Betto.

La parola al Consigliere Mazzetto, prego.

**N. 70 - Interrogazione della Consigliera Mazzetto (LN-LV) all'Assessore Grigoletto sul percorso dell'autobus n. 6 ed eventuale modifica.**

Ecco, non ho mai sentito, Presidente, che uno replichi a se stesso. No, perché, scusi, non essendo presente il Sindaco, che darà la risposta scritta, io dico...

*(Intervento fuori microfono)*

Lei stia zitto, che questa replica...

*(Intervento fuori microfono)*

Va bene, adesso passo alla mia interrogazione. Mi lasci il tempo, dopo lei replichi.

Allora, volevo fare un'interrogazione al...

*(Intervento fuori microfono)*

Per favore, stia zitta. Volevo fare un'interrogazione all'Assessore Grigoletto e vorrei che lei mi facesse, per piacere, lume, non voglio qui fare un antefatto del fatto che adesso le sottopongo perché sono fatti noti e quindi penso che ogni mia, come si può dire, ogni mio riferimento sia superfluo ed inutile. Però un suggerimento, se così si può dire, o meglio, un chiarimento sul fatto che intercorre a proposito della linea 6.

Lei sa che io abito nel quartiere Forcellini-Terranegra e quindi conosco bene quello che è successo in questi giorni e soprattutto vorrei una risposta anche, non tanto, sa, solo per tutti coloro che fanno o le hanno fatto le richieste, ma anche per me, visto che anch'io sono una fruitrice dei mezzi pubblici.

Allora questo ho preparato: per servire meglio la zona Boccaccio-Forcellini, in relazione al fatto che è stata tolta la linea 6, oggi sostituita dal 13, chiedo se sarebbe possibile modificare il percorso della linea 15 a livello della rotatoria e nei pressi della parrocchia di San Gregorio, per servire meglio tutto il quartiere. Lei sa, lo dico per coloro che non conoscessero dove è ubicata la parrocchia di San Gregorio, questa è proprio alla fine di via Boccaccio, e poi si gira a destra e, diciamo, si va a Camin da una parte e dall'altra alla Stanga.

Ecco, io vorrei sapere, caro Assessore, come lei intende dico modificare, insomma fare in modo che i cittadini padovani possano fruire dei bus che ci sono con un nuovo percorso. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere. La parola all'Assessore Grigoletto.



Assessore Grigoletto

...alla Consigliera Mazzetto. In effetti ci stavamo già pensando, come Assessorato alla Mobilità, a richiedere a Busitalia se è possibile, in relazione al fatto che il 13, che serve oggi il quartiere Terranegra-Forcellini passando, facendo capolinea su via Boccaccio e avendo riconosciuto, diciamo, anche da parte dell'opposizione oggi e maggioranza ieri che la fermata della stazione è in un punto che è pericoloso, pericoloso, perché fino a dieci... per dieci anni non è mai stato pericoloso; adesso fortunatamente riconosciamo, meglio tardi che mai, che il cavalcavia Borgomagno è un punto pericoloso per la città, con un degrado notevole, dove tra l'altro l'abbiamo già, voglio dire, dimezzato rispetto a prima con grossa fatica, pur avendo sempre, diciamo, questo alone contro da parte delle forze di maggioranza governative.

Comunque si può fare una deviazione, tornando sull'argomento, del 15, non tutti, magari alternati, una linea sì e una linea no, all'intersezione della rotatoria dove c'è via Boccaccio e via Vigonovese, sul ponte dei Graissi, detto anche ponte dei Greci, si può venire giù e quindi, e quindi non si può arrivare sia all'entrata principale dell'ospedale, già il 13 ci arrivava, perché in via Gattamelata siamo, come ho ricordato, a 94 metri dalla carraia posteriore della Pediatria, quindi è facile magari raccogliere le firme dicendo che non passa per l'ospedale, dopo magari i fatti sono diversi...

*(Intervento fuori microfono)*

Esatto, a 46 metri dallo IOV, ma si può raggiungere direttamente la stazione. Quindi questo lo chiederò volentieri a Busitalia e sarà anche nel programma delle prossime modifiche, per servire meglio, tra l'altro, il quartiere dove lei risiede. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Assessore. La replica alla Consigliere.

Consigliera Mazzetto (LN-LV)

Grazie, Assessore, perché, lei sa, c'è stata un po' di confusione, e penso che la disinformazione, ecco, sia il fattore principale, quindi ritengo utile, come diceva oggi il Sindaco in apertura del suo intervento, dell'intervento appunto del Sindaco, come sia necessario, insomma, che vengano informati i cittadini, non so se attraverso non soltanto l'orario, no, canonico, di cui verranno in possesso e che dovrà essere anche modificato, tra l'altro, affinché ci sia una informazione congrua alle novità che ci saranno, ma attraverso, non so, dei *display*, insomma, nei quali i cittadini possano conoscere, per loro direttamente, senza interposizioni e frammentazioni fatte magari da sostenitori del PD.

Ecco, non vorrei che la disinformazione fosse sovrana, ma che il cittadino venisse informato correttamente. Dopodiché può continuare a protestare, ma l'informazione la ritengo necessaria. Grazie, Assessore.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere.

Il tempo delle interrogazioni è esaurito, quindi nomino scrutatori il Consigliere Nolli e il Consigliere Dalla Barba. Va bene? Scrutatore.

*(Intervento fuori microfono)*

Non ho capito, Consigliere.

*(Intervento fuori microfono)*

Non ho sentito, Consigliere.

*(Intervento fuori microfono)*

Mi dispiace, però ho sforato rispetto all'ora, abbiamo fatto già un'ora e dieci minuti e, purtroppo, andiamo troppo avanti.

Dicevo, ho nominato scrutatori, quindi procediamo con il primo ordine del giorno, l'ordine del giorno 85, è la variante al Piano degli Interventi finalizzata al cambio di destinazione d'uso della Caserma Romagnoli. Esaminiamo quest'oggi le controdeduzioni alle osservazioni.

Quindi la parola al Sindaco per l'illustrazione.

**Processo verbale della discussione relativa a  
Argomento n. 85 o.d.g. (Deliberazione n. 64)**

OGGETTO: Variante al Piano degli Interventi finalizzata al cambio di destinazione d'uso della Caserma Romagnoli. Controdeduzioni alle osservazioni. Approvazione.

Il Presidente pone in discussione l'argomento iscritto al n. 85 dell'o.d.g., dando la parola al Sindaco Bitonci per l'illustrazione.

Sindaco Bitonci

Grazie. Grazie, Presidente. Allora, qui siamo a una delibera direi molto importante perché siamo all'approvazione della variante al Piano degli Interventi finalizzata al cambio di destinazione d'uso della Caserma Romagnoli.

In realtà questa delibera ha già avuto più passaggi in Consiglio comunale nelle varie forme. Parliamo di un cambio di destinazione d'uso e della valorizzazione della Caserma Romagnoli, con però dei paletti, e lo ripeto per l'ennesima volta in Consiglio comunale perché il tema è sempre, è sempre quello, con dei paletti che l'Amministrazione ha voluto e ha concordato con l'Ufficio del Demanio, dei paletti molto, così, seri e restrittivi rispetto alle volumetrie che erano esistenti, che attualmente sono esistenti in Caserma Romagnoli e che quindi permetteranno il cambio di destinazione

d'uso con una parte estremamente consistente, si parla del 70%, di cessione al pubblico, al Comune; in questa parte così potranno essere realizzati tutti quei servizi al quartiere che attualmente non ci sono: quindi una modifica della viabilità su uno studio, così, preliminare che è già stato fatto; delle parti a verdi, a verde, in modo da ampliare anche la zona degli impianti sportivi che ci sono là attorno; dopo una piazza, e quindi dando una identità nuova al quartiere; spazi pubblici, sala pubblica. Quindi questo è la proposta dell'Amministrazione.

Devo dire che ho anche una notizia, insomma, molto positiva da dare oggi, che è quella che la valorizzazione della Caserma Barzon in centro a Padova ha dato un risultato molto positivo perché la valorizzazione ha prodotto un'entrata consistente per il Comune di Padova, circa 900.000 euro, con mandato già alla Tesoreria del Comune, quindi quella valorizzazione ha già permesso una entrata per il Comune importante. Ovviamente qualcuno mi chiedeva: questa valorizzazione prevede già la vendita a terzi? Certo, prevede la vendita a terzi, che dovrà fare, ovviamente, la Cassa Depositi e Prestiti.

Io penso che questa operazione con la Romagnoli potrà essere chiusa, una volta che l'assenso del Consiglio comunale che viene dato oggi con l'approvazione della variante, io penso che entro un mese dovremo chiudere l'accordo poi con Cassa Depositi e Prestiti, son sicuro che entro fine dell'anno quindi anche questa valorizzazione verrà effettuata, con una importante anche qui entrata per il Comune, che ne ha fatto solo la variante, e con dei parametri che io vi ricordo in modo che sia chiaro, perché parliamo della metà dell'esistente, e quindi con una destinazione d'uso a residenza che è prevista minima del 40% turistico-ricettiva e poi commerciale-direzionale. Ma quello che è importante sono le volumetrie, perché sul volume totale di progetto lo 0,5 metri cubi per metro quadro, capite, cioè attualmente è 1 a 1, eh, e quindi la metà, 0,5 per metro quadro della superficie territoriale oggetto della variante sarà quella che potrà essere realizzata una volta demolita l'attuale cubatura della caserma.

La superficie in cessione al Comune è il 70%, quindi considerate che chi, insomma, pensa che questa sia una valorizzazione che non ha riscontri per il Comune e per il quartiere, io direi che invece il riscontro è estremamente positivo perché quando verrà ceduto il 70% della attuale superficie di zona, capite come in questa zona possa essere realizzate, insomma, tutte quelle infrastrutture e opere pubbliche che il quartiere ha bisogno.

Io credo che sia giunta l'ora di dare un volto nuovo al quartiere e lo

faremo attraverso questa valorizzazione. È logico che dopo, e probabilmente sarà il tema anche delle domande dei Consiglieri, come si fa a essere sicuri che venga realizzato tutto ciò? Dopo dovrà essere ovviamente predisposto un Piano di lottizzazione, e lo vedremo ancora quindi qua in Consiglio, lo vedremo, lo vedremo anche in Giunta e sarà quello il momento di far rispettare ovviamente questi, che sono i parametri che sono inseriti all'interno della variante. Quindi questi sono parametri ovviamente fissi, in cui è prevista anche una percentuale minima del residenziale che è il 40%; non sono previste grandi strutture di vendita, quindi già vi anticipo le domande magari che verranno dopo, non è prevista nessuna grande struttura di vendita, ma al massimo potrà essere effettuata, realizzata, vedendo le distanze e la superficie complessiva, penso al massimo una superficie media struttura di vendita, che è prevista in qualsiasi comunque zona che sia mista come questa, e quindi si parla di al massimo una media struttura di 2.000... sotto i 2.500 metri, quindi non grande struttura di vendita, e penso che su un quartiere così possa essere anche, insomma, un servizio necessario. Il resto è residenziale, turistico, ricettivo, ecco, quindi con tutte le altre destinazioni.

Ma tengo a precisare sempre questa scelta importante dell'Amministrazione, che non è che non ci ha messo in difficoltà un po' con l'Ufficio del Territorio, perché poi, quando è stata ora di concordare, cioè, l'Ufficio delle Entrate e del Demanio dicevano: scusi Sindaco, là c'è una volumetria pari 1 a 1, cioè un metro cubo a metro quadro, che in altre zone della città potremmo, insomma, dire... Abbiamo zone, insomma, con lottizzazioni approvate in precedenza che abbiamo 2, 3, 4, 5 a 1, quindi anche 1 a 1 poteva essere accettabile, ma noi abbiamo scelto invece di chiedere metà, e quindi 0,5 metri cubi su metro quadro, e penso che sia questa una scelta molto positiva che va dalla parte dei cittadini.

Per carità, è logico che potremo vedere la realizzazione solamente nel momento in cui un privato acquista da Cassa Depositi e Prestiti e poi presenta il Piano, ma io son fiducioso perché ovviamente questa è una zona centrale al quartiere, molto, così, appetibile, e dove comunque la residenza non è così preponderante, essendoci una parte pubblica molto dominante.

Ecco, quindi io penso che questa sia un'operazione estremamente positiva che ha portato avanti l'Amministrazione e già ne abbiamo fatte più di una e direi che è la volta buona perché queste caserme dismesse vengano riutilizzate e diventino strutture private, ma anche strutture pubbliche a salvaguardia del quartiere, come in questo caso.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Sindaco. Allora, sono pervenute al tavolo della Presidenza quattro mozioni sospensive a firma del Capogruppo PD Zampieri. Purtroppo, con grave rammarico, devo evidenziare come in realtà nessuna delle questioni rappresenti effettivamente una questione sospensiva.

Credo di essermi già espressa sul punto: la questione sospensiva prevede il rinvio della discussione al verificarsi di una scadenza determinata. La scadenza determinata dev'essere una scadenza esistente, non una scadenza fantasiosa, perché, viceversa, significherebbe procrastinare *ad limitum* il rinvio della questione. La scadenza prevista per la delibera odierna era il percorso partecipativo, che è stato assolutamente compiuto, come il Sindaco vi ha già diffusamente illustrato, i trenta giorni per le osservazioni, il percorso partecipativo antecedente e quant'altro.

Per mero scrupolo passo la parola al Segretario per intervenire sull'ammissibilità delle questioni.

Segretario Generale dott. Traina

Confermo quanto la Presidente ha già indicato e, come tale, le scadenze della partecipazione sono già intervenute come indicate espressamente anche nella delibera, tant'è che vi è l'obbligo piuttosto...

*(Intervento fuori microfono)*

Sì, di acquisire...

*(Intervento fuori microfono)*

Sì, sì.

*(Intervento fuori microfono)*

Va bene, Presidente.

Presidente Pietrogrande

Allora, egregio Consigliere, ripeto. Quanto alla delibera numero 1, il percorso partecipativo, le ho illustrato che la sua mozione non è ammissibile. Con riguardo alla mozione sospensiva numero 2: lei fa sempre riferimento alla necessità di acquisire pareri scritti delle associazioni, quindi anche in questo senso di ampliare un percorso partecipativo. Anche questa volta, purtroppo, lei ha... purtroppo lei, Consigliere Zampieri, non ha verificato qual è il senso della previsione, *ergo* anche la seconda mozione non è ammissibile.

*(Intervento fuori microfono)*

La terza... la terza mozione prevede sempre il futuro di uno strumento attuativo in un contesto urbano. Anche in questo caso il Consigliere Zampieri...

*(Intervento fuori microfono)*

Allora, Consigliere Zampieri, se lei non continua..., se lei continua con questo atteggiamento irrispettoso nei confronti della Presidenza io le ricordo che devo provvedere ad interdirle la parola.

*(Intervento fuori microfono)*

Grazie. Lei deve rispettare la decisione della Presidenza.

*(Intervento fuori microfono)*

Sono già intervenuta. Dunque, considerato che tutte e quattro le mozioni sospensive non sono ammissibili, dichiaro aperta la discussione.

Prenotatevi. Consigliere Berno, a lei la parola.

**(Entra il Consigliera Silva – sono presenti n. 32 componenti del Consiglio)**

Consigliere Berno (PD)

Nel mio intervento partirei con un complimento che ci hanno fatto i Consiglieri Favero e Fama riguardante, come dire, il fatto che il PD dominerebbe tutti quanti i Comitati. Ecco, il legame...

*(Intervento fuori microfono)*

Intanto lei sa, Sindaco, che io posso dire quello che voglio in questi minuti, è vero? No, ecco. Se pretende di scrivermi anche a me, come ha scritto a Fama e a Favero, l'intervento, non funziona così.

La cosa abbastanza improbabile è che Fama e Favero vengono poi contraddetti poche ore dopo sulla questione trasporto, perché poi effettivamente l'Assessore Grigoletto li va a contraddire, e anche il Sindaco nel suo profilo *Facebook*, recependo una serie, invece, di modifiche al trasporto pubblico.

Perché son partito dal trasporto? Perché anche sulla Caserma Romagnoli in realtà ci sono una serie di Comitati che si sono attivati per sensibilizzare l'Amministrazione a un cammino partecipativo, e fa abbastanza sorridere che voi diciate che il cammino partecipativo è stato fatto. Sarebbe interessante capire...

*(Intervento fuori microfono)*

Sindaco, non mi parli sopra; capisco che quello che dico possa darle fastidio, tant'è che durante le interrogazioni lei regge due minuti, due minuti e pochi secondi, poi se ne esce, poi se ne esce. Due minuti lei regge, dopo ha bisogno di una ricarica.



Il problema qual è? Che quello che noi abbiamo richiesto nelle prime fasi di questo processo relativo all'*iter* della Caserma Romagnoli finora non è stato proprio attivato, e questo è il vero problema. Ci siamo anche con molta serietà astenuti, non abbiamo votato contro al primo *step* di questi passaggi amministrativi per un semplice motivo: perché il senso di responsabilità del PD è quello proprio di cercare di risolvere i problemi, non fare le battaglie ideologiche ma portare in questa sede quelle che sono le istanze del territorio, quelle vere, non quelle che ha in mente magari... non so perché, Assessore Saia, lei salti sulla sedia quando dico queste cose.

Se aveste fatto, dico, un solo incontro pubblico sul tema della Romagnoli o un solo incontro pubblico sul tema dei trasporti, probabilmente avreste veramente evitato grossi problemi all'Amministrazione. Lo dico per voi: se magari incontrate, ascoltate un po' di più i cittadini e non lasciate, come molto gentilmente Fama e Favero, dite "la vetrina solo al PD", noi siamo solo che contenti, perché il nostro obiettivo non è certamente quello di metterci in mostra come singoli Consiglieri o come PD, ma è quello di risolvere i problemi dei cittadini, e se voi sia sul trasporto pubblico, sia sulla Romagnoli, recepirete quello che noi cerchiamo di portare in quest'Aula a nome dei cittadini, siamo solo che contenti, solo che contenti.

Differentemente magari da alcune lotte ideologiche che vedo invece molto ben interpretate dalla Lega, il PD lavora solo per risolvere i problemi della città. E su questo mi sento di sottolineare, caro Sindaco e anche cari Consiglieri Favero e Fama, che c'avete dato una fama insperata con questo intervento sul Mattino e vi ringrazio, non so chi ve l'abbia scritto o se l'avete scritto voi, però la prossima volta state un po' più attenti a non darci così tanta visibilità perché a noi fa solo che piacere che accendiate le luci sul PD come unico partito che si fa tramite tra la città e i cittadini.

Io credo invece, e questa riflessione faccio a voce alta per il Sindaco, che se sta ad ascoltare un po' di più quello che sta accadendo nei quartieri in questi giorni, dalle manifestazioni alle petizioni o altro, probabilmente gli servirà molto in funzione anche della prossima - io spero di no - rielezione, perché sta accadendo qualcosa di molto importante: i cittadini stanno prendendo le distanze da lei e stanno sfilando con petizioni e manifestazioni - glielo posso dimostrare - persone che hanno votato lei.

Presidente Pietrogrande

Grazie. La parola al Consigliere Favero, che ha chiesto l'intervento

per fatto personale.

*(Intervento fuori microfono)*

Consigliere Favero (LN-LV)

Va beh, intervengo anche alla fine, non è un problema, se il Presidente mi dice.

*(Intervento fuori microfono)*

Presidente Pietrogrande

Onestamente io non avevo rinvenuto la normativa che mi sta... però sono ben lieta di apprenderlo, se mi illustra. Comunque intanto a lei la parola, Consigliere Zampieri, e verifico, perché non sono assolutamente certa di quello che lei dice.

Consigliere Zampieri (PD)

A parte che credo l'abbia già applicato anche al Consigliere Bettin nel Consiglio nel quale si è insediata, peraltro. Però del resto è lei la Presidente, è lei che dovrebbe conoscere il Regolamento. Ecco, io sono un modesto Capogruppo, ma...

Ma veniamo alla variante del Sindaco...

*(Intervento fuori microfono)*

Volete che sospendiamo il Consiglio? Ma non sono io il Presidente.

Diciamo che la discussione su questa variante parte male perché il relatore, il signor Bitonci, come opportunamente l'ha chiamato il bravo collega Piron, è già uscito anziché stare in quest'Aula a discutere di una variante che ha un impatto importante sul futuro dall'asse ovest della città e,

più in generale, della politica urbanistica di cui dovrebbe occuparsi il Comune.

Va detto anzitutto, è bene ricordarlo, che si arriva a questa variante perché il Governo nazionale, il Governo di Matteo Renzi ha finalmente sbloccato, dopo anni di incapacità su questo punto, il tema delle caserme dismesse; credo che anche l'Assessore Saia su questo potrebbe raccontarci di quanto, durante la sua esperienza parlamentare, avrà provato ma non trovato risposte, che invece il Governo nazionale ha dato. Quindi chiariamo anzitutto un punto: qui è tutto bello, va tutto bene, se siamo a discutere questa variante è perché c'è finalmente un Governo che ha deciso che le vecchie strutture militari, inutili e costose, debbono tornare nelle disponibilità del pubblico.

E sulla variante in sé, come abbiamo già detto quando venne in Consiglio comunale la prima volta, sosteniamo convintamente il fatto che si apra un percorso serio per recuperare quest'area che sorge lungo via Chiesanuova e restituirla ai padovani.

Sulle cubature, di cui il Sindaco in qualche maniera si vantava, sarei prudente, perché la cubatura che è stata prevista per questo perimetro è legata esclusivamente al fatto che si presume che le tipologie edilizie che possono avere un mercato in questa fase non sono, diciamo così, le tipologie edilizie che in passato, sfruttando cubature di due o più metri cubi su metro quadro, sono sorti nel nostro territorio, come in svariate parti del territorio nazionale. Dunque la previsione serve unicamente a cercare di creare le condizioni - e questo lo condividiamo - affinché il futuro dell'area abbia una vera e propria attuazione. Non è perché Bitonci qui ha deciso di mettere meno metri cubi; è che, se ne metti di più, quell'area rimane inattuata per i prossimi venti/trent'anni.

Capisco che molti Consiglieri qui dentro siano disposti a farsi raccontare tutto e il contrario di tutto. Noi lo siamo un po' meno, ci piace documentarci e leggerci le carte.

Per quanto riguarda la partecipazione ha già detto il collega Berno, quindi non voglio tornarci sopra, e il fatto stesso che le sospensive non siano state discusse, come previsto dal Regolamento, dimostra, diciamo, la coda di paglia di chi propone questa delibera. Il punto però, l'ho già sollevato quando venne la prima volta questa variante, è un altro, cioè questa variante in maniera un po' edulcorata, girando un po' le parole, ma insomma, per chi ha voglia di leggere l'italiano, per fortuna, ha ancora dei significati precisi e li si capisce abbastanza facilmente, è una variante che apre la possibilità di

costruire strutture commerciali importanti lungo via Chiesanuova e non sottopone come vincolo necessario, come condizione necessaria perché questo avvenga la realizzazione del Grande Raccordo Anulare di Padova.

Bene, chiunque viva a Padova, quindi non chi è nelle condizioni del Sindaco, che la conosce superficialmente, sa che via Chiesanuova sopporta oggi già con molta fatica il flusso di traffico e, di conseguenza, io ritengo che solo un incapace possa pensare di portare dei giganteschi attrattori di traffico nel baricentro di via Chiesanuova senza che le opere viarie che dovrebbero aiutare a svuotare dal traffico quell'asse della città siano completate. L'abbiamo detto alcuni mesi fa e non abbiamo cambiato idea; abbiamo sostenuto - e non cambiamo idea - il fatto, il processo di riqualificazione, ma le condizioni alle quali saremmo disposti a sostenerlo non sono cambiate.

Sarebbe bastato discutere, approfondire, ma qui c'è una Commissione Urbanistica che è una specie di mummificazione, non si riunisce, non discute, non parla; l'Amministrazione tira dritto e, secondo me, non modificando la propria posizione in questo caso danneggerà gravemente gli abitanti di Chiesanuova e i suoi commercianti.

#### Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere. Consigliere Sodero, prego, a lei la parola.

#### Consigliera Sodero (Bitonci Sindaco)

Grazie, Presidente. Dunque, la proposta di delibera che andiamo ad approvare quest'oggi, andiamo ad analizzare, è stata già approfonditamente discussa in più occasioni, già comunque in Consiglio e in Commissione Urbanistica.

Cosa dire ancora? Io vorrei tralasciare i vari elementi, la lista di indicazioni che il Comune detta e che dovranno poi essere rispettate da eventuali acquirenti dell'area. Volevo solamente rispondere un attimo al Consigliere Berno.

Consigliere Berno, oggi siamo chiamati a modificare la destinazione d'uso attuale; successivamente eventuali proposte dei privati dovranno sottostare chiaramente alle condizioni dettate dal Comune, tenuto conto anche delle...

*(Intervento fuori microfono)*

Come?

*(Intervento fuori microfono)*

Sì, mi scusi, mi scusi, mi scusi, mi scusi, lei è sempre ligio alle regole, d'accordo.

Quindi dicevo che, appunto, tenuto conto anche delle soluzioni che la popolazione si aspetta.

Ricordo che una fase comunque partecipativa è prevista anche dopo la presentazione di un Piano, quindi comunque abbia pazienza, vedrà che le istanze dei cittadini verranno sicuramente ascoltate, cittadini tra l'altro che mi sembrano ben contenti di vedere eventualmente sorgere magari degli appartamenti, piccoli negozi di vicinato, un parco, una piazza, degli impianti sportivi. Sicuramente una bella visione, una visione migliore rispetto ad un'ex caserma in disuso, lasciata all'incuria, una struttura trascurata e inutilizzata. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere. Esorto i Consiglieri dell'opposizione ad avere un atteggiamento più consono rispetto ai colleghi. Grazie.

Consigliere Fiore, prego, a lei la parola.

Consigliere Fiore (Padova 2020)

Sì, grazie Presidente. Beh, mi fa piacere sentire che non ci sarà una grande struttura di vendita, ma mi permetto di evidenziare che praticamente a 300 metri in linea d'aria c'è il Centro Brentelle, quindi mi sarei anche stupito del contrario. Dopodiché, dopo aver appena votato quattordici grandi strutture, sapere che non ce ne sarà una quindicesima mi sembra abbastanza,

diciamo, ininfluyente rispetto alla colata che ci attende.

Sono anche contento di sentire che il Sindaco, non voglio entrare nella diatriba “signor - Sindaco”, insomma, lascio stare, è contento perché ci sarà un nuovo volto del quartiere. Il problema è che, nel dirlo, nemmeno lui sa qual è il volto del quartiere, perché ricordiamo che oggi votiamo una variante che consentirà a dei privati di poter acquistare l’area e costruire acquistando da Cassa Depositi e Prestiti, quindi nessuno ad oggi sa quale sarà il nuovo volto del quartiere.

È chiaro che nessuno... non ci si può aspettare che questo fosse già definito oggi, però un coinvolgimento dei cittadini per definire delle linee guida per questa variante più stringenti sarebbe stato auspicabile. Così come ricordo che amaramente in Commissione io avevo chiesto di sapere almeno l’ordine di grandezza della valorizzazione dell’area, perché questa è un’area che il Demanio passerà alla Cassa Depositi e Prestiti, Cassa Depositi e Prestiti la venderà ai privati e il Comune di Padova percepirà una provvigione, come se fosse di fatto un mediatore immobiliare.

Questo è l’unico obiettivo per cui si sta facendo così in fretta per questa operazione: si vuole incassare del denaro. Però vorrei almeno sapere quanto è la valorizzazione che porterà questa variante, perché è difficile poter votare nel merito una variante urbanistica senza sapere poi qual è il vantaggio in cambio per il Comune. A nessuno e a tutt’oggi non è stata data risposta su questo.

Perché io insistevo sul fatto di sapere la valorizzazione economica di quest’area? Perché ad esempio non è obbligatorio per un Comune consentire a Cassa Depositi e Prestiti di vendere ai privati; anche il Comune stesso potenzialmente potrebbe acquistare l’area, potrebbe rinnovarla, potrebbe ristrutturarla per venderla a posteriori. Questa è una delle tante buone pratiche che in alcuni Paesi europei si fanno, dove il pubblico non è solamente spettatore di privati che, senza poterci peraltro fare niente, perché dopo questa variante stabilite pochissime linee generali, di fatto l’area sarà decisa e il futuro dell’area sarà decisa solamente dai privati. In altri Paesi il pubblico diventa attore attivo: acquista, ristruttura e rivende, molto probabilmente facendo un profitto ben superiore al 10% che ci aspettiamo con questa operazione.

A tutto questo nemmeno in Commissione, dove i fari un po’ dell’opinione pubblica e dei *media* sono spenti, si è riuscito ad avere una risposta. Ci troviamo oggi a votare una variante che di fatto dà mano libera ai

privati, il Comune sarà contento di incassare questo 10%. Io ritengo che con il tesoretto della vendita di azioni di ACEGAS-APS e del resto che il Comune ha annunciato si potrebbe fare molto di più.

Non possiamo dirlo perché non sappiamo, ripeto, qual è il valore dell'area, ma sicuramente almeno si poteva pensare a una ipotesi di questo tipo.

Ricordo, per concludere, che cattedrali nel deserto proprio nel quartiere di Chiesanuova ce ne sono già: l'esempio di Padova 2000 è sotto gli occhi di tutti. Quello che noi stiamo dicendo lo stiamo dicendo soprattutto per evitare che vengano fatti gli stessi errori del passato, dove c'è un intero quartiere nel quartiere che di fatto è morto e dove adesso qualcuno cavalca anche il problema dell'insicurezza.

Ecco quella è una... noi parliamo spesso di buone pratiche, quella è una cattiva pratica che noi, purtroppo, vediamo il rischio che si ripresenti nella riqualificazione della Caserma Romagnoli, riqualificazione in sé che è buona ma andava fatta in maniera molto diversa.

#### Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere Fiore. Consigliere Altavilla, prego, a lei la parola.

#### Consigliere Altavilla (M5S)

Sì, grazie Presidente. Allora, io vorrei rivedere un attimino il metodo su cui siamo arrivati a questa variante. Allora preciso i fatti, per iniziare: che è tutto completamente legale, segue le leggi, segue i percorsi. Però volevo anche sottolineare che questa è un'operazione straordinaria per il quartiere, e operazioni straordinarie necessitano di passi straordinari, necessitano di attenzione straordinaria. Quindi il Comune si è limitato di fare il compito da scolare e portarsi a casa il 6, ovvero c'era la possibilità data dal Governo di prendere un'area, la prendo e la rivendo e fine lì. Ma una volta data ai privati senza nessun progetto, quest'occasione che abbiamo non ricapiterà più, ed è un peccato non solo per questa Amministrazione, ma per le prossime due, tre Amministrazioni: stiamo disegnando la città dei prossimi vent'anni, aree come queste non ce ne sono più.

Noi abbiamo chiesto qualche mese fa in Consiglio comunale, e anche

noi ci siamo astenuti perché crediamo nella bontà di recuperare la caserma per ridarla ai cittadini, che venissero effettuate delle pratiche di partecipazione, di trasparenza, di coinvolgimento di tutte le parti sociali, cittadini, amministratori. Bene, questo non è avvenuto, è questa la cosa grave: che un'operazione straordinaria per la città di Padova venga gettata alle ortiche. Tutto legale, tutto nei tempi prestabiliti. Non è sufficiente.

Io mi chiedo se i cittadini padovani meritano questo, se i residenti del quartiere meritano di essere trattati come lo studente che fa il 6 oppure se meritano più attenzione. Noi siamo andati nel quartiere e abbiamo chiesto ai cittadini cosa volevano, quali erano i problemi del loro quartiere e ci hanno detto: sicurezza, degrado, traffico.

Bene, con questo progetto come risolviamo il problema della sicurezza? Come risolviamo il problema del traffico? E il degrado? No, abbiamo semplicemente fatto cassa e abbiamo perso un'opportunità enorme. Allora, io non sono un urbanista né un architetto, però sono sicuro, adesso lo dico anche, si poteva fare un disegno partecipativo, si potevano dare delle idee; non dico un concorso di idee, perché l'ultimo concorso di idee a Padova ha avuto successi altalenanti, però magari riprovarlo con un altro spirito e magari capire che in città a Padova oppure, orrore, anche fuori dalla città di Padova, alcuni cervelli, che magari non erano direttamente collegati con la giuria, potevano fare un progetto interessante per riqualificare la zona, che non preveda soltanto la caserma, ma ci sono delle aree attigue molto vaste, quindi la caserma doveva essere il fulcro di un'azione urbanistica molto importante. E dov'è questo progetto? Nelle carte abbiamo il 6 meno meno dell'Amministrazione.

E, mentre noi parliamo di questa cosa importante, il Sindaco non c'è, gli Assessori, a parte qualche stoico che vuole rimanere, e qui ringrazio, non c'è, l'Amministrazione parlotta, la maggioranza parlotta e basta. E allora, oltre a leggere quello che è stato scritto in delibera, sinceramente noi come Consiglieri comunali, ma tutti i cittadini, vorremmo avere qualcosa in più da questa Amministrazione. Per me, più che 6 meno meno, siamo sul 4 e mezzo. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere Altavilla. La parola al Consigliere Piron.



Consigliere Piron (PD)

Sì, avevo l'intenzione di cominciare facendo i complimenti al signor Bitonci, o "mister B", perché l'ho visto rientrare tranquillo, rasserenato, e volevo chiedergli la marca di camomilla che usa per questo effetto così immediato, e, caspita, è ri-uscito, quindi un'altra dose di camomilla?

Comincio da qua: ci avete convocato alle 15 per farci lavorare come muli; dopodiché parliamo della Romagnoli, uno dei fatti urbanistici e sociali e economici più importanti dei prossimi decenni e cosa succede? Il signor Bitonci non c'è, assente; il suo Vice Sindaco non c'è, assente; l'Assessore all'Urbanistica non c'è, assente; l'Assessore all'Edilizia non c'è, assente.

*(Intervento fuori microfono)*

Beh, è inutile, Assessore, lei non la interrogo, non la interrogo e non ho niente da dirle.

*(Intervento fuori microfono)*

Ha già le sue gatte da pelare e la lasciamo in pace.

Allora dico questo, l'idea è interessante, l'abbiamo già ribadita, l'abbiamo già detto a più voci, un po' tutte le minoranze hanno sottoscritto questo primo passaggio, perché si può cambiare davvero il volto di un quartiere, un quartiere importante come quello di Chiesanuova, sollecitato da tantissime problematiche vecchie e nuove, un quartiere che rischia anche di invecchiare, ovviamente per tanti motivi, tra cui il tema dell'urbanistica, dell'edilizia, è uno dei più importanti, e senza parlare delle problematiche viabilistiche.

Avevamo già dato un segnale molto importante di responsabilità e disponibilità con un voto di astensione, è stato ribadito. Allora, quando in tanti si ribadisce lo stesso principio, forse bisogna aprire gli orecchi, e ci stiamo a entrare nel merito delle questioni, ci stiamo a studiare le soluzioni, ci stiamo a capire il perché è importante o meno importante lavorare su delle

priorità o su delle altre, ci stiamo a trovare insieme le soluzioni che possono dare una qualità di vita maggiore ai cittadini di un rione popoloso come quello di Chiesanuova. Allora se già due-tre mesi fa abbiamo detto questo a chiare lettere e abbiamo chiesto solo una cosa, solo una: di poter entrare nel merito e di poterlo fare incontrando il quartiere con un incontro pubblico, almeno uno, perché il tema dell'urbanistica partecipata non è ininfluenza da questo punto di vista. Noi possiamo avere qua dentro tutte le più belle idee, però è pur vero che la città va vissuta e che dobbiamo trovare le alleanze dentro gli interstizi della città, dentro le categorie, dentro gli imprenditori, dentro tutti coloro che vivono la città e quel quartiere della città. Costruire una cosa, costruire per viverci e magari viverci e pensare a come rigenerare un pezzo di città è un'altra cosa.

Allora avevate l'occasione per inaugurare un nuovo metodo, il tema dell'urbanistica partecipata l'avevo già ripreso due-tre mesi fa in Consiglio: le buone idee vanno condivise, altrimenti rischiano di scoppiare in mano o di restare inoperative. Allora, il tema ad esempio del commercio, ma si può discutere se è opportuno, quanto, dove, come? Allora dispiace, dispiace dover arrivare alla fine e dire che non volete in nessun modo trovare i buoni motivi per un accordo, per una discussione franca e serena e ogni segnale di dialogo viene tarpatto, vengono tagliate le ali. Ecco, davvero faccio fatica a capire qual è il motivo che sottende a tutto ciò, e dispiace che la disponibilità delle minoranze su un tema così importante sia rimasto lettera morta, costringendoci oggi non ad astenerci, ma probabilmente a votare contro.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere Piron. La parola al Consigliere Bianzale, prego.

Consigliere Bianzale (FI)

Grazie, Presidente. Se il Governo, una volta tanto, fa una norma che viene incontro ai cittadini e agli Enti locali, ben venga, quindi grazie al Governo Renzi, che dà l'opportunità ai Comuni di poter usufruire o quanto meno sfruttare queste aree militari ormai dismesse.

Però è altrettanto intelligente da un punto di vista politico riconoscere a questa Amministrazione che è lungimirante e intelligente perché, attraverso questa variante urbanistica, andiamo a ridisegnare, appunto, la parte ovest della città, e abbiamo già un *case history*, cioè la questione Barzon, dove il

Comune ha incassato circa 900.000 euro, e questi 900.000 euro verranno certamente riversati per andare a sistemare tutti quei problemi, caro Altavilla, che hai detto prima: la sicurezza, degrado e quant'altro. Quindi i problemi di quella zona li sappiamo tutti, non è che noi abbiamo il prosciutto negli occhi.

Poi è altrettanto controsenso sentir dire il Partito Democratico di mancanza di partecipazione, dopo che loro, che hanno governato la città per dieci anni, avevano i tappi alle orecchie per quanto riguarda le esigenze dei padovani e che, ovviamente, hanno subito una pesante sconfitta alle elezioni amministrative. Mi fa piacere sentire questo vostro cambio di strategia politica.

Tornando alla variante, io sono abituato a leggere, no, e dice “processo di valorizzazione dell'area mediante appositi provvedimenti in grado di modificare le previsioni urbanistiche”, ma per fare che cosa? Residenziale parte minimale, 40% - sappiamo tutti che il mercato immobiliare sta subendo ormai da parecchio tempo una forte contrazione - turistico-ricettive, commerciale, direzionale. Poi una frase che forse sfugge: “resta esclusa la possibilità di insediare nell'area le grandi strutture di vendita”; qui non c'è nessuna grande struttura di vendita, l'abbiamo... il Sindaco l'ha spiegato bene prima, rimarranno delle strutture di vendita al di sotto dei 2.000 metri quadrati, è già una struttura che può servire bene quell'area e quella zona.

Apprendo poi dall'intervento del collega Fiore che sarebbe stato più opportuno che il Comune comprasse l'area, la ristrutturasse e poi la rivendesse. Ecco, Fiore, è il primo passo per portare il Comune al dissesto finanziario, perché comprare l'area, ristrutturarla e assumersi il rischio di non vendere dopo vuol dire incamerare debiti su debiti e quindi tassare, tassare... portare, insomma, al dissesto finanziario il Comune di Padova.

Per cui ritengo che questa delibera, questa variante... sia semplicemente una variante e che sicuramente porterà tutti i suoi benefici per quell'area così dimenticata da troppo tempo.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere Bianzale. La parola al Consigliere Silva, prego.

Consigliere Silva (Con Rossi per PD)

Presidente, signor Sindaco, che non c'è, ma poi chiederò a lei, Presidente, di riportare queste mie parole, notizie dal mondo reale. No, perché a volte ho la sensazione che i politici che guidano questa città abbiamo forse una davvero vaga idea di cosa succede qua fuori.

Allora, a parte il bel sole che vedete dalla finestra, proverò a raccontarvi io, in un linguaggio più chiaro, quello che accade qua fuori, perché non comprendo a volte nemmeno le vostre parole, in un linguaggio sempre così politichese e difficilmente comprensibile.

Avete idea di quale sia lo stato del commercio qui fuori? Avete idea di quanti negozi in ginocchio cerchino di andare avanti dopo sette lunghi anni di crisi? Avete idea di quanti negozianti, esercenti, loro dipendenti, stiano pagando le conseguenze di una crisi difficilissima del commercio? E ancora, avete una vaga, ma seppur vaga idea di come è messo il mercato immobiliare delle zone e delle aree, delle superfici a destinazione commerciale? Sta messo talmente male che lo *stock* di invenduto di aree commerciali è enorme e il prezzo a metro quadro ormai raggiunto è in molti casi inferiore a quello... a quanto ha dovuto pagare chi ha realizzato quell'area.

Chiedo allora ai politici, che quasi direi definire tali è troppo, quindi ai dilettanti che governano questa città se hanno la minima idea di cosa succede qui fuori e se non abbiano magari voglia di andare a farsi un bel giro. La risposta è che questa idea non ce l'avete, perché ogni giorno per risolvere qualche problema della città sembrate tirar fuori come brillante intuizione l'idea di fare una nuova area commerciale. A leggere le dichiarazioni sulla stampa sembrerebbe che questo sia il toccasana per risolvere qualsiasi cosa: il nuovo stadio? Facciamo un centro commerciale. Piazza Insurrezione? Un bel centro commerciale. La Caserma Romagnoli? A destinazione commerciale.

La risposta è che, purtroppo, non avete una vaga idea di cosa succede qui fuori perché, se davvero lo faceste, accadrebbe: 1) che mettereste ancora più in ginocchio tutte le altre attività commerciali della città; 2) mettereste ancora più in ginocchio chi ha da vendere uno spazio commerciale oggi in un mercato immobiliare che dire depresso è poco, ed evidentemente, inserendo nel mercato ulteriori aree, mettereste definitivamente in ginocchio chi ha magari fatto un'operazione di qualità sviluppando un edificio, una costruzione negli ultimi anni e si trova in grande difficoltà nell'impossibilità di riuscire a venderla.

Ma, ancora di più, la vostra dilettantesca incapacità di comprendere il mondo qui fuori si dimostra da un altro fatto: con queste condizioni nessuno arriverà a sviluppare queste aree. Potete scrivere quello che volete in questi piani, ma non ci saranno operatori disponibili, in un mercato in grande crisi, con un mercato immobiliare che non funziona, con aree invendute tantissime e con un sistema del commercio che non va, in una città in crisi perché ha dei problemi, che ora vi dirò quali sono, che sarà disponibile a fare le mille operazioni che voi lanciate ogni giorno e che sperate che qualche operatore del commercio venga a risolvervi.

Allora la prima cosa che vi chiedo è: andate a vedere un po' qua fuori la città, quella vera, che forse davvero non conoscete; avvicinatevi a qualche commerciante, chiedete come va il suo negozio, cercate di capire quale terribile difficoltà stia attraversando. Vi renderete conto che la vostra idea di risolvere tutto con il commercio è davvero bizzarra.

E poi il secondo consiglio, che più che un consiglio a questo punto diventa una preghiera a degli incapaci che hanno la responsabilità di salvare una città in grande difficoltà, è: rilanciatelo questo commercio, ma prima lo rilanciate e poi potete pensare che da lì possa arrivare la soluzione. E per rilanciare il commercio bisogna rilanciare l'immagine della città, bisogna rilanciare il racconto, bisogna portare i clienti, bisogna mettere i commercianti nelle condizioni di poter lavorare; solo poi potrete inventarvi tutte queste fantomatiche e, secondo me, sbagliate operazioni di sviluppo commerciale. Grazie.

*(Intervento fuori microfono)*

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere Silva. Consigliere Micalizzi, prego.

Consigliere Micalizzi (PD)

Devo risparmiarmelo? No, mi rivolgono anzitutto a lei, Presidente, e le rivolgo l'invito che le avevo rivolto alla Conferenza dei Capigruppo, cioè alla luce del fatto che oggi stiamo affrontando delle discussioni anche importanti, scelte, qualcuno diceva che riguarderanno anche i prossimi

vent'anni della nostra città, di zone, di quartieri anche piuttosto problematici, le sembra il caso che affrontiamo questa discussione con neanche metà della Giunta presente e "mister B" assente, così come lo chiama giustamente il collega Piron? Allora se questo orario non è un orario comodo a chi è pagato ogni giorno per fare l'amministratore, mentre chi lavora da questa parte deve fare i salti mortali per venire qui alle 15 e trovarsi di fronte, davanti i tavoli e le sedie vuote della Giunta, persone, amministratori pagati dai cittadini padovani, questo è un insulto, questo è un insulto alla città!

*(Voci confuse)*

È un insulto a chi viene qui oggi a discutere delibere importanti e Bitonci non ha neanche il coraggio di presentarsi in Aula: viene, prende per il... in giro i Consiglieri dell'opposizione e poi va via, a prendere il the, come dice...

*(Intervento fuori microfono)*

La camomilla. Forse sarebbe importante...

*(Intervento fuori microfono)*

Sto intervenendo sul tema della delibera, sull'esigenza di discussione, E lei mi ascolti, Presidente!

*(Intervento fuori microfono)*

Sto intervenendo sul tema della delibera e sull'esigenza di discutere e di confrontarci su un tema così importante, perché da questi banchi abbiamo provato a far capire a chi non c'è oggi, a chi offende chi oggi è venuto qui, mentre questi signori sono pagati per fare che cosa, che quello è un quartiere problematico, che quello è un quartiere che sentirà il peso di questo intervento e che questa Amministrazione non ha avuto il coraggio di andare a confrontarsi con i cittadini prima di affrontare questa discussione.

Io tengo ancora questa cosa qui nell'iPad, perché non voglio consumare carta, è il programma del Sindaco Bitonci, che sosteneva che quando... qualora l'Amministrazione comunale si dovesse trovare nelle condizioni di prendere scelte importanti per un quartiere, la prima cosa da fare è ascoltare i cittadini. Dov'è stato l'ascolto dei cittadini? Sa qual è l'unico ascolto dei cittadini di Chiesanuova che mi ricordo, di quel quartiere e di Brusegana?

*(Interventi fuori microfono)*

Mi ricordo quella bellissima assemblea con le multe ai cittadini che hanno osato, pensate un po', contestare, contestare...

*(Interventi fuori microfono)*

...contestare l'Amministrazione. Stai zitto, che tu sei un degradato!

*(Intervento fuori microfono)*

Ti sei candidato per combattere il degrado e ti hanno tolto i gradi da Assessore, sei lì a scaldar la sedia, tu e il tuo cagnolino nell'ufficio.

*(Intervento fuori microfono)*

Stai zitto e fammi parlare, Benito...

Presidente Pietrogrande

Consigliere Micalizzi, però "stai zitto" all'Assessore...

*(Intervento fuori microfono)*

Consigliere Micalizzi (PD)

Mi sta interrompendo! Dovrebbe essere lei a garantire il mio intervento.

Presidente Pietrogrande

...non è rispettoso. Le chiedo...

Consigliere Micalizzi (PD)

Dovrebbe essere lei.

Presidente Pietrogrande

...di essere rispettoso.

Consigliere Micalizzi (PD)

Dovrebbe essere lei a garantirmi la visibilità di intervento, e invece non lo fa.

Allora, nelle mozioni sospensive che lei non ha neanche voluto leggere, del Consigliere Zampieri, visto la...

*(Intervento fuori microfono)*

No, mi fa piacere che lei rida in faccia ai Consiglieri che stanno intervenendo, ma le sto dicendo che lei non ha avuto neanche la bontà di leggere le mozioni sospensive che ha presentato il Consigliere Zampieri, e lì, lì dentro c'era scritto proprio questo, c'era scritto che sarebbe stato opportuno presentare ai cittadini le intenzioni dell'Amministrazione comunale rispetto a quel piano, e questo non l'abbiamo voluto fare.



Oggi siamo qui, quindi, a confrontarci sul nulla rispetto a una delibera, rispetto a una delibera di cui chi deve ascoltare non prenderà nota di una sola parola che è stata detta qui dentro, e io questa cosa la ritengo, la ritengo molto grave.

Quindi - speriamo che almeno i verbali vengano letti - noi pensiamo che sia profondamente sbagliato un intervento che non tiene conto delle caratteristiche che già oggi ha quel quartiere, di un quartiere che vive problemi della viabilità, con una strada principale già molto intasata, con un servizio pubblico che non c'è, oggi ne avremmo voluto parlare - ma non c'è stato tempo - anche per quella zona, e quindi l'esigenza di rivedere questo intervento e di concertarlo insieme ai cittadini.

Ecco, chiudo così questo intervento perché il mio tempo va in scadenza, ma mi raccomando, almeno la prossima volta convociamoci quando la Giunta può essere presente.

**(Esce il Consigliere Silva – sono presenti n. 31 componenti del Consiglio)**

Presidente Pietrogrande

Bene, la ringrazio. Non vedo ulteriori interventi, quindi dichiaro chiusa la discussione.

Dichiarazioni di voto? Zampieri, prego, a lei la parola.

Consigliere Zampieri (PD)

Mah, non volevamo fare la dichiarazione di voto perché si è già capito il nostro orientamento, ma approfittiamo di questa convocazione in un orario che è un insulto per chi lavora, che però ci dà il tempo, diciamo così, di poter anche approfondire, grazie a una dichiarazione di voto, come la pensiamo.

Certo, credo che il Consigliere Micalizzi abbia fatto una considerazione sacrosanta, carissima Presidente: qui ci sono delle persone a libro paga del Comune, stipendiate, con lautissimi stipendi, che dovrebbero, se non per rispetto dei Consiglieri dell'opposizione, almeno per quelli di maggioranza, presenziare. Allora mi auguro che la musica cambi perché,

come sapete, l'ho già detto alla Conferenza dei Capigruppo, la nostra sinfonia si inizierà a sentire abbastanza. Se volete continuare a suonare la vostra, vedete di avere tutti i musicisti dentro il teatro; noi abbiamo le gran casse e le trombe pronte.

Detto questo, sono emersi diversi elementi. Diciamo che è deprimente vedere che questa delibera venga presentata dal signor Bitonci, che poi esce, non sappiamo dove sia, cosa stia facendo. Anche questa è un po' la dimostrazione del reale interesse che ha questo Sindaco di Padova ma non di Padova, di Padova perché è Sindaco di Padova, ma non padovano, ecco il vero interesse che dimostra per le riflessioni anche interessanti che sono emerse da Micalizzi, Berno, Piron, che avrebbero potuto arricchire e migliorare questa delibera.

Noi abbiamo sempre sostenuto il progetto di riqualificazione dell'ex caserma, tant'è che il nostro Governo, il Governo del Partito Democratico, è quello che ha creato gli strumenti giuridico-legislativi perché questo avvenga.

Abbiamo chiesto, astenendoci, lo hanno ricordato i colleghi, degli approfondimenti e delle modifiche, in particolare per quanto riguarda la destinazione commerciale che voi a questo punto volete imporre al quartiere di Chiesanuova e alla nostra città. Nessuno ha ascoltato noi e nessuno si è sognato di andare ad ascoltare chi abita a Chiesanuova, perché questa, signori, è la verità: a Chiesanuova io ci abito, non c'è mai stato nessun incontro. A chi la volete raccontare? Ed è questo che andremo a denunciare nelle prossime settimane, altro che la partecipazione! Avete deciso una cosa sbagliata, l'ha spiegato bene anche Silva, non avete il coraggio di venire in quartiere a spiegarla perché sapete che trovereste il contrasto anche dei commercianti che nel nostro quartiere sopravvivono nonostante tutto, imponete questa cosa con argomentazioni molto debolucce, alla fine venite qui perché tanto si sa che una schiacciata di bottone non si nega mai a nessuno, e così passerà un'ennesima variante che non farà il bene di Padova, di Chiesanuova e dei nostri abitanti.

E per tutte le ragioni che abbiamo espresso, credo in maniera compiuta, in questo Consiglio comunale in un orario straordinario, il Partito Democratico voterà contro.

*(Intervento fuori microfono)*

Presidente Pietrogrande

Dai, non voglio fare la maestrina, davvero, non mi piace. Consigliere Fama, prego.

Consigliere Fama (Bitonci Sindaco)

Grazie, Presidente. Considero la variante al Piano di intervento finalizzata al cambio di destinazione d'uso della Caserma Romagnoli un passaggio importante per intraprendere quel programma di valorizzazione e di razionalizzazione di immobili di proprietà dello Stato, programma deciso durante una serie di incontri tra il Comune di Padova, il Ministero della Difesa e l'Agenzia del Demanio.

L'area della Caserma Romagnoli è classificata dal Piano di intervento vigente in prevalenza come area ad impianti militari e solo in piccola parte come area per verde pubblico, sede stradale e zona residenziale. Al fine di attuare la riqualificazione della zona attraverso gli interventi strategici previsti dal PAT e decisi dagli Enti interessati, è quindi necessario predisporre la variante del Piano di intervento per il cambio di destinazione urbanistica in area a destinazione mista commerciale, residenziale e direzionale.

Sarà quindi possibile procedere alla realizzazione di servizi e strutture di interesse pubblico, come per esempio una zona verde, l'ampliamento di impianti sportivi e un centro di quartiere, attualmente non presente. Ci tengo a sottolineare, inoltre, che non potranno insediarsi grandi strutture di vendita.

Sulla base di quanto detto, dichiaro che il Gruppo Lista Bitonci voterà compatto a favore.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere. Ha la parola il Consigliere Fiore.

Consigliere Fiore (Padova 2020)

Sì, grazie Presidente. Beh, io la invito però un attimo a ricordarsi che lei non è più un Consigliere di maggioranza, lei è lì per garantire l'agibilità

democratica di tutti e mi sembra che anche oggi lei stia dando dimostrazione che i toni che lei usa rispetto ad alcuni Consiglieri siano completamente diversi rispetto ai toni che lei usa nei confronti di altri. Quindi non voglio inoltrarmi, però la invito solamente a riflettere, non mi deve rispondere, la invito a riflettere su questo.

Rimanendo sul tema, noi voteremo contro questa delibera, l'abbiamo detto anche quando è stata presentata l'altra volta. Voglio solo rilevare che il Consigliere Bianzale non ci fa una bella figura quando mi accusa di voler mandare in bancarotta il Comune perché vuol dire e dimostra di non sapere, di non avere la più pallida idea di che cosa succede in Europa, di che cosa succede nei Paesi che sono magari un po' più lontani da Cittadella, dove magari le grandi zone e le grandi riqualificazioni le si fa con il controllo e l'Amministrazione pubblica che danno un indirizzo chiaro. Si vada a studiare il caso del porto di Amburgo, ma glielo dico solo una, non voglio neanche io fare la maestrina, come il nostro Presidente del Consiglio. Benissimo.

Qui noi voteremo contro perché questo è un compitino: qui si tracciano due righe di variante per lasciare totale mano libera ai privati di decidere il futuro di uno dei quartieri più in crisi e più sotto pressione da un punto di vista demografico, di concentrazione di abitanti, di inquinamento e di traffico di tutta la città.

Se questa è la svolta di questa Amministrazione, tanti auguri! Qui di svolta non c'è niente, c'è un lavarsi le mani, accettare una misura che è stata decisa a Roma, dare un'area così importante ai privati, che decidano il futuro di tutto il quartiere. Evidentemente questo poi si ritorcerà contro. Purtroppo a noi dispiace e dispiacerà anche la prossima volta dire "noi l'avevamo detto", come nel caso della fusione, ma questo è quello che succederà. Qui non si è tenuto minimamente conto dell'impatto ad esempio del traffico di, se non sbaglio, cinquemila nuovi abitanti che dovrebbero entrare in questo nuovo quartiere, non c'è un confronto col quartiere, non c'è un confronto con la cittadinanza, non si è voluto ascoltare nessuno. Andate avanti a non ascoltare nessuno, a noi potete rispondere con qualche ironia, con qualche camomilla; ai cittadini, secondo me, serve qualcosa di più.

Presidente Pietrogrande

Grazie. La parola al Consigliere Bianzale, prego.

Consigliere Bianzale (FI)

Grazie. Mah, brevemente, oggi noi andiamo a votare una variante urbanistica, non è che andiamo a decidere *in toto* l'area, stiamo andando a fare una variante propedeutica per poi il successivo Piano attuativo. Piano attuativo, allora in quella sede si andrà a dettagliare con più precisione e maggior dettaglio ancora cosa si farà in quella sede, e passerà, casualmente, per il Consiglio comunale, no di Amburgo, Fiore, ma Padova, che è in Italia, Amburgo è in Germania, abbiamo due situazioni normative, strutturali, di Paese un po' diverse, Fiore.

Io vado a studiare, ma per fortuna non è diventato Vice Sindaco di questa città con l'accordo con il Partito... perché l'avrebbe fatta saltare subito questa Amministrazione. Tra l'altro avrebbe fatto il Vice Sindaco del Partito Democratico, che sta governando anche il Paese, che ci ha dato questa opportunità.

Per cui noi abbiamo solamente a fare questa variante e dopo sul Piano attuativo attiveremo tutti i processi di partecipazione necessari per i cittadini e andremo a sentire esattamente cosa vogliono, cosa preferiscono, se il 40% di residenziale può andar bene o meno, ma questo sarà un fattore successivo.

Quindi annuncio voto favorevole di Forza Italia.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere. La parola al Consigliere Cruciato, prego.

Consigliere Cruciato (NCD-UDC-PPE)

Sì, grazie. Allora, io devo... torno un po' alla delibera perché si è sentito di tutto in questa discussione. Devo dire che siamo nel percorso finale, cioè la delibera è andata due volte in Commissione Urbanistica, una volta in Consiglio comunale. Come hanno fatto delle osservazioni Legambiente, qualche privato e via di seguito, praticamente se avessero fatto delle osservazioni valide anche magari qualche Gruppo dell'opposizione, poteva essere anche considerata dal punto di vista. Però, a parte quello, ripeto quello che ha detto anche il collega Bianzale: è una modifica di destinazione dell'area, cioè nel momento in cui ci sarà uno strumento urbanistico che definisce bene gli interventi da fare e dovrà tornare all'esame del Consiglio,

allora ben vengano tutte quelle osservazioni che possono migliorare la viabilità e quant'altro, ma non dimentichiamo l'operazione urbanistica su quest'area: questo è un recupero di un'area che era dismessa e che, praticamente, avrà una volumetria dimezzata rispetto all'esistente. Cioè non è una cosa fatta da compitino, è stata un percorso abbastanza complesso.

Poi io sono veramente d'accordo certe volte anche con il Consigliere Fiore, io sarei favorevolissimo se il Comune avesse le disponibilità ad acquisire queste aree per recuperarle e quant'altro, ma bisognerebbe praticamente rispondere ai nostri amici Governanti quando fanno i tagli. Se stiamo qui a discutere del taglio del sociale e di tutta una serie di servizi, significa che i trasferimenti dallo Stato saranno sempre peggio; stiamo vedendo in questi giorni i tagli sulla sanità.

*(Intervento fuori microfono)*

Ecco. Per cui, per cui...

*(Intervento fuori microfono)*

Piron, io non l'ho... Piron, non ti ho interrotto quando hai parlato.

*(Intervento fuori microfono)*

Sono pienamente d'accordo, però, per dirti, se noi avessimo un'autonomia impositiva diversa, forse qualche intervento di questo tipo potremmo farlo, che...

*(Intervento fuori microfono)*

Sì, ma Piron, io non ti ho interrotto, delle cavolate che hai parlato fino a adesso. Cioè, voglio dire, ognuno spara cazzate come vuole. Io sulle tue non ho... non sono intervenuto. Eh, cavolo, cioè...

*(Voci confuse)*

Posso? Scusate...

*(Voci confuse)*

Presidente Pietrogrande

Ho detto, Consigliere Micalizzi, basta interrompere il Consigliere Cruciato. Lei deve imparare ad avere lo stesso rispetto che gli altri hanno nei suoi confronti.

Prego, Consigliere Cruciato. Continui.

Consigliere Cruciato (NCD-UDC-PPE)

Ma io devo...

*(Intervento fuori microfono)*

No, io devo dire, devo dire che ogni volta che qualcuno della maggioranza fa un intervento non riusciamo a parlare, almeno per noi Consiglieri, ecco, anche se discutiamo nel merito delle delibere e quant'altro, cioè... Per cui quanto detto, e queste cose le avevo dette anche in Commissione Urbanistica, cioè esprimo il parere favorevole. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere. Mettiamo ai voti la proposta di delibera. Prego.

*(Intervento fuori microfono)*

Chiedo scusa, Consigliere Altavilla. Guardi, si è prenotato da qualche minuto perché non l'avevo vista. Prego, a lei la parola.

*(Voci confuse)*

Consigliere Altavilla (M5S)

Mai avrei pensato di dover pronunciare queste parole: a ridateci Marcato! Cioè, io mi dico...

*(Interventi fuori microfono)*

Roberto, dove sei? Senza voler nulla togliere di personale, però vorremmo che questa... la gestione della sala fosse uniforme per maggioranza e opposizione, che venissero rispettati i Consiglieri e tutti i membri della Giunta e che venisse garantita questa Assemblea e che magari il Presidente fosse informato sulle regole dell'Assemblea, che non ci venga a chiedere a noi qual è il Regolamento.

Detto questo, un saluto a Marcato, bene. Andiamo alla Caserma Romagnoli. Anch'io, francamente, è già passata in Consiglio, volevo evitare di fare lo stesso discorso che ho fatto tre mesi fa, auspicando il confronto, che non c'è stato, e adesso mi viene a dire: è solo una variante, ci sarà il confronto tra tre mesi. Sì, abbiamo visto il confronto che c'è stato sull'Iris, sullo IOV e via discorrendo, cioè sono solo parole vuote. E quindi io vorrei che dalle parole succedessero i fatti, e i fatti sono che le persone non so se hanno questo gran bisogno di avere altri cinquemila appartamenti dove abitano loro e dove c'è un sacco di invenduto; non so se hanno bisogno di un altro centro commerciale. Non penso, perché quando siamo andati a parlare mi hanno detto di tutti altri problemi, che ho elencato prima: problemi di insicurezza e grossi problemi di traffico.



Ora, questa variante di certo non li risolve. Mi sarebbe piaciuto avere una discussione pacata sui contenuti, che non c'è stata. Speriamo di avere una discussione positiva sulle prossime delibere.

Io confermo il voto dato di astensione, come la volta scorsa, sperando, auspicando che l'Amministrazione, a fronte di tutte queste proposte fatte dalla minoranza, abbia, diciamo, un sussulto e decida finalmente di sentire anche i cittadini. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Grazie. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 30, favorevoli 19, contrari 9, 2 astenuti, 1 non votante. Approvato.

Mettiamo ai voti l'immediata eseguibilità.

Prego, dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 22 votanti, 19 favorevoli, 3 contrari, 9 non votanti. Approvata.

Passiamo al secondo ordine del giorno, proposta di Giunta 636... No, hanno rinunciato, altrimenti l'avrei detto. Grazie, Consigliere Micalizzi, per la sua precisione.

Proposta, dicevo, della Giunta comunale 636 del 29 settembre 2015: variante al Piano degli Interventi per la reiterazione dei vincoli finalizzata alla realizzazione di una pista ciclopedonale tra le vie Zize e via Antonio da Muraro.

Passo la parola al Sindaco per la illustrazione.

**Processo verbale della discussione relativa a  
Argomento n. 83 o.d.g.(Deliberazione n. 65)**

OGGETTO: Variante al Piano degli Interventi per la reiterazione dei vincoli, finalizzata alla realizzazione di una pista ciclopedonale tra via Zize e via Antonio da Murano. Approvazione.

Il Presidente pone in discussione l'argomento iscritto al n. 83 dell'o.d.g., dando la parola al Sindaco Bitonci per l'illustrazione.

Sindaco Bitonci

Sì, grazie. Io penso che questa delibera è ben conosciuta da tutti, è andata anche in Commissione, è la seconda volta che viene in Consiglio comunale, è la reiterazione dei vincoli su due piste ciclabili direi molto importanti.

E quindi, insomma, io penso che non ci sia null'altro da aggiungere, è un atto comunque obbligatorio ed è già stato visto sia in Commissione che in Consiglio comunale.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Sindaco. Dichiaro aperta la discussione. Consigliere Zampieri, prego.

Consigliere Zampieri (PD)

Mah, le presentazioni del Sindaco sono sempre molto scarse e non so che lettura si debba dare di tale sintesi: o l'argomento non lo appassiona... Ma invece la discussione sul futuro della ciclabilità nella nostra città a noi sembra un aspetto decisivo, almeno lo è stato per tanti anni, tant'è che questa di fatto

è una delibera che l'attuale Amministrazione ha trovato pronta perché era stata predisposta, tutto quello che riguarda la progettazione di questa pista ciclabile, dall'Amministrazione precedente.

E, come dice il Sindaco, va tutto bene. Sì, tranne una cosa: un anno e mezzo per venire qua con 'sta delibera, un anno e mezzo, un anno e mezzo. E va tutto bene. Con 'sta delibera secondo lei va tutto bene? Cioè un anno e mezzo, viene qua e dice "è tutto bene", parla un minuto come se parlasse di giocattoli e ci dice: è tutto bello. È il risultato è la deliberetta qui.

E in un anno e mezzo la ciclabilità, l'ambiente, la qualità dell'aria, la progettazione, la programmazione, la ciclabilità? No, eccola qua, un anno e mezzo...

*(Intervento fuori microfono)*

Un foglio, una presentazione di venti secondi, per un'area che comunque, se non ricordo male, comporta anche un vincolo, esatto, un esproprio. Tutto a posto, cinque secondi, all'Arcella, ho perso un anno e mezzo, non è stato fatto niente, va tutto bene.

Troppo comodo così, signor Sindaco. Così non ci siamo, perché le delibere e gli atti che producono questa Amministrazione, che produce questa Amministrazione devono essere misurati anche rispetto alla qualità con la quale si arriva alle decisioni. Scusi, questa è una cosa che era pronta nel maggio-aprile del 2014; lei viene qui, siamo a ottobre 2015 e l'unica cosa che sa dire è: è tutto a posto. Scusi, eh, ma non siamo in un comunello, meriterebbe un po' di più rispetto la trattazione di questi argomenti.

E io quindi non ci sto a sentirmi dire che è tutto a posto, no, perché una macchina pubblica che funziona non ci può mettere un anno e mezzo per venire qui col sorrisetto in faccia e raccontare: tutto a posto. Una macchina pubblica che funziona queste cose le avrebbe risolte in pochi giorni, giusto? E invece si viene qua, si racconta la solita storiella, si fa finta di parlare di noccioline. È la vita dei padovani, caro Sindaco, è una decisione che riguarda un pezzo importante dell'Arcella, è un settore che nelle città italiane, nelle città europee i Sindaci hanno a cuore, che non trattano come l'ultimo dei problemi!

*(Intervento fuori microfono)*

Lo so che a lei non piace ascoltare queste cose, ma lei deve da un lato imparare ad ascoltare, perché vediamo che ha delle difficoltà, nella funzione dell'ascolto lei ha delle difficoltà e noi vogliamo... vogliamo aiutarla, diciamo così, a rimediare a questo limite strutturale del suo modo di "governare", ma la vogliamo soprattutto richiamare al fatto che, pur condividendo io personalmente, non so qui i miei colleghi, la delibera, ritengo che i tempi con i quali si è arrivati a portarla in quest'Aula siano i tempi di un sistema pubblico che non funziona e che lei non è in grado di far funzionare adeguatamente.

Probabilmente queste considerazioni, come dicevo, non le interessano, ma noi vogliamo anche approfittare di una cosa qui, io e i miei amici, i miei colleghi: ci avete consentito di riunirci alle 15 e di conseguenza, dovendo abbandonare il luogo di lavoro, dovendo correre qui, vogliamo approfittare fino all'ultimo secondo di questo grande spazio democratico che gentilmente ci è stato concesso alle 15 del pomeriggio; se fossimo in un altro orario, evidentemente, non ci permetteremmo il lusso di entrare così tanto nel dettaglio di deliberazioni come questa, che pure meritano però una grande attenzione.

Vice Presidente Mazzetto

Tocca al Consigliere Berno. A lei la parola.

Consigliere Berno (PD)

Ecco, come ricordava il collega Zampieri, da qui alla mezzanotte ne abbiamo di tempo, e in effetti quella che poteva essere, come dire, un qualcosa che sembrava, insomma, contro la partecipazione, può diventare anche una bella opportunità per approfondire dettagliatamente ogni punto all'ordine del giorno.

Però mi permetto anch'io di ricordare, come i colleghi, che noi tutti facciamo... non so quanti lavorino qua dentro, penso che molti anche dei colleghi della maggioranza lavorano, ed è evidente che convocarlo alle 15, capiamo quale sia la *ratio* del Sindaco: quella di non avere in sala cittadini. Invece i cittadini, magari chiedendo un permesso, facendo fatica, sono qua lo

stesso. Quindi se la strategia della convocazione alle 15 era di non avere i cittadini qui, è miseramente fallita.

Peraltro ci dà anche una grande opportunità come opposizione: di avere tempi molto più anche dilatati per intervenire, ognuno di noi, su ogni argomento. Quindi parliamone, insomma. Mi pare che da parte dei Capigruppo non ci sia stato veramente nessun, quelli di maggioranza, nessuna attenzione rispetto alle istanze che ha portato il nostro Capogruppo sulle difficoltà di molti dei nostri, ma credo anche degli altri colleghi, di partecipare alle 15. Hanno tirato dritto. Va beh, noi siamo chiaramente eletti dai cittadini per essere presenti, però, caro Sindaco, se lei ha pensato di convocare alle 15 per non avere qui i cittadini, ha sbagliato i suoi conti, perché i cittadini fanno fatica ma vengono. Capisco che per lei sia un grosso problema avere qui delle contestazioni, ma vengono qui i cittadini a contestare...

*(Intervento fuori microfono)*

Presidente Mazzetto, tenga l'ordine, il Sindaco mi parla sotto continuamente, diventa stressante. Mi deve invitare nel suo ufficio a prendere una camomilla, se ne ha una per me mi fa una cortesia. Sindaco, se mi offre una camomilla di quelle che prende anche lei, uscendo...

*(Intervento fuori microfono)*

Vice Presidente Mazzetto

Come andare alle 9 del mattino al Consiglio provinciale, lei che è abituato...

*(Intervento fuori microfono)*

Consigliere Berno (PD)

...me la fa portare qua, perché io non posso uscire come lei, perché resto al mio banco.

Vice Presidente Mazzetto

Scusi, lei che è abituato, come me, ad andare alle 9 del mattino in Consiglio provinciale, quindi siamo già...

*(Intervento fuori microfono)*

Consigliere Berno (PD)

Sì. Mazzetto, mi dica, scusi, che l'ho ascoltata? Stavo parlando col Sindaco, che mi interrompe sempre.

Ecco, allora aspetto volentieri la camomilla del Sindaco, che a quanto pare fa molto bene perché gli effetti sono rasserenanti, perché lei parte un po' agitato e poi ritorna sereno. Quindi credo che mi faccia bene perché anch'io qualche volta mi agito, e potrebbe far male alla salute.

Allora sottolineo che su questo tema, ed entro nel tema, Presidente Mazzetto, sennò lei mi richiama che vado fuori tema, la cosa importante su questo è che noi siamo d'accordo sulle piste ciclabili, tant'è che ne abbiamo fatte parecchie, però vorrei ricordare un fatto particolarmente inquietante che sta accadendo nel quartiere dove io risiedo: c'è la pista ciclopedonale di via Pelosa che mi si dice, signor Sindaco, e le pongo anche questa questione, così, pubblicamente, che ci sia addirittura in atto l'organizzazione di un incontro tra l'Assessore Luciani e addirittura Boron, che adesso mi pare non c'entri più niente, giusto, con l'Amministrazione comunale, è vero che è stato Assessore, è stato Presidente del Quartiere, però adesso è in Regione con il suo, come dire, sostegno anche, lei è riuscito a piazzarlo molto bene in Regione. Mi si dice che stia serpeggiando, come dire, l'idea di convocare un incontro non pubblico ma riservato, riservato, per proporre, per proporre il mantenimento del senso unico in via Pelosa.

Sarebbe una cosa gravissima, Sindaco, che questo avvenisse, perché questo è stato un dibattito pubblico che c'è stato in tutto il quartiere, avete scritto nei cartelli che il senso unico rimane fino a metà ottobre, invece sembra che serpeggi questa proposta di mantenerlo per sempre, ma non incontrando pubblicamente tutti i Comitati, i cittadini e magari anche quelli dell'opposizione; addirittura, addirittura facendo un incontro segreto. Ma sa che poi l'opposizione viene a sapere tutto. Allora si informi, signor Sindaco,

se questa cosa è vera, perché fra l'altro mi chiedo anche perché lei abbia delegato Boron a partecipare per conto del Comune a un incontro fatto a Noventa per conto del Comune.

Ma cosa c'entra Boron per lei? Aveva la delega del Sindaco a parlare per il Comune. Ma lei doveva mandare, lei doveva mandare un suo delegato dell'attuale Giunta. Cosa c'entra Boron? Io ero là come Consigliere provinciale, ma Boron non c'entrava nulla e ha parlato in vece del Comune. Mandi la sua Vice Sindaco, mandi l'Assessore Botton, che è di sua fiducia, mandi chi vuole, ma Boron oggi rappresenta la Regione e non il Comune, e quindi quando fa incontri per conto del Comune con Luciani, non ci azzecca nulla. Faccia almeno gli incontri pubblici e non segreti.

#### Vice Presidente Mazzetto

Bettin, io vedo qui lei.

#### Consigliere Bettin (PD)

No, il mio intervento sulla delibera 637 del 2015 è utile per sviluppare un ragionamento più ampio, molto più ampio e anche che occuperà pienamente i cinque minuti, come dicevano appunto i colleghi precedenti: è giusto occupare, anche con una certa avidità, gli spazi di discussione e di partecipazione che ci offrite alle 15 del pomeriggio. Grazie, Sindaco, per la camomilla, se me la porterà. Ciao, ciao Massimo, ciao, ciao, ciao Massimo.

*(Intervento fuori microfono)*

Mi spiace che il Sindaco vada via perché volevo toccare alcuni dei suoi insuccessi. No, il punto è là, lo ricordava l'Assessore Zampieri, no, la lentezza estenuante con cui vengono portate al voto delibere che effettivamente incidono sulla vita reale dei cittadini...

#### Vice Presidente Mazzetto

Consigliere Berno, lei sa che non si può fotografare in Aula, per favore.

Consigliere Bettin (PD)

E lei sa che io sto intervenendo, quindi vorrei...

*(Intervento fuori microfono)*

Vice Presidente Mazzetto

Può fotografare solo me. Grazie.

*(Intervento fuori microfono)*

Consigliere Bettin (PD)

Bene, recupererò questi dieci secondi, Presidente, ovviamente; anche quindici, grazie.

Ecco, allora, quindi una lentezza impressionante sulle delibere che devono servire, anche magari piccole, che riguardano cose modeste, ma a migliorare nel concreto la vita dei cittadini, ed a cosa è dovuta questa lentezza? È dovuta a una volontà di dissipare tempo, energie, che poi sono dissipate per conto nostro, quindi con soldi pubblici, in cose assolutamente ridicole, in battaglie di partito, in cose, insomma, che hanno poco a che fare con l'attività a cui saremo chiamati, insomma, a svolgere qua dentro.

Insomma, io non so, francamente è passato un anno e mezzo e oltre e gli insuccessi che stanno giungendo, checché il Sindaco sorrida, sulle grandi opere che dovevano riguardare questa Amministrazione sono autoevidenti: i padiglioni della Fiera, come dire, ristrutturati, però poi la verità è che il nostro Ente fieristico, affidato alle sapienti ed esperte mani del signor Pellizzari, sta inanellando insuccessi su insuccessi, e questa cosa delle bici è stato una vergogna che ci ha messo alla berlina agli occhi dell'Italia e della nostra Regione. La stessa cosa sta accadendo su un punto decisivo della vita e dello sviluppo della nostra città, che è l'ospedale. Qua il Sindaco ride. Sarebbe facile ricordargli che, come a tutta la maggioranza, che poi è in qualche modo silenzio-assenso insomma, ecco, cioè noi abbiamo chiesto



mesi fa, ormai, una domanda che non ha avuto risposta ma che getta delle inquietudini piuttosto, come dire, gravi su che mondi si stanno muovendo sull'area di Padova Est.

Come mai non siamo in grado di avere una risposta sul perché ditte private con quattro mesi di anticipo conoscessero su quell'area la destinazione, evidentemente, o le intenzioni dell'Amministrazione comunale, quando ai giornali si parlava di tutt'altro? Ci sono forse mondi paralleli, interlocuzioni parallele privato-pubblico? Ci sono cose che dovremmo capire meglio? Ecco, nessuna risposta, ovviamente.

In compenso molte delle ore di lavoro, dai cittadini pagate, di Assessori eccetera sono spese, sono state spese davanti alla Caserma Prandina in inutili gazebo di partiti o per baraccate, insomma, più o meno elettorali, che servivano dapprima a portare il Presidente Zaia in Regione e poi a mantenere alta questa cortina fumogena, che a tutto serve e soprattutto a distogliere l'attenzione dagli insuccessi e dalle cose che in questa città non funzionano.

Volete un altro esempio? Il Sindaco sdegnatamente, e qui non c'è Saia, che poi sa sempre tutto ed è bravissimo, non c'è nessuno, a giugno avevo... in un'interrogazione a giugno avevo sollevato un fatto, cioè questi rangers che devono girare per le nostre strade e dare sicurezza, che erano stati proposti in gran cassa nove mesi prima di giugno. Il Sindaco mi ha detto: signor Bettin, non si preoccupi, Consigliere, entro la settimana vedrà le auto delle agenzie di vigilanza scorrazzare per il suo quartiere, in particolare il mio, che è l'Arcella e che vive enormi problemi di prostituzione, di droga eccetera. Ovviamente sono passati altri tre mesi ma di questa cosa neanche l'ombra.

Ecco, io non so se il Sindaco è soddisfatto di questa gestione, insomma, ormai anche dei comici nazionali arrivano a sbeffeggiarlo definendolo "principessa sul fagiolo", come dire, e quindi mi auguro che, a partire dalla comprensione che questa delibera arriva in ritardo, possiamo distogliere l'attenzione da cose che interessano solo a voi e parlare della vita reale dei cittadini.

Vice Presidente Mazzetto

Grazie, Consigliere. Il Consigliere Beda.

Consigliere Beda (PD)

Grazie, Presidente. Ma, come hanno detto i miei colleghi che hanno preceduto il mio intervento, innanzitutto vogliamo constatare come questa convocazione del Consiglio comunale alle 15 non ha sortito gli effetti desiderati. Vi è andata male, cari Amministratori, cari Consiglieri, cari Capigruppo di maggioranza, vi è andata male: i cittadini sono venuti lo stesso e all'opposizione è venuta tanta, tanta, tanta voglia di approfondire le questioni. Perché vedete, se pensate che basti convocare un Consiglio di primo pomeriggio per non far venire i cittadini in Aula, forse non avete capito nulla di questa città e non avete capito nulla di quanto i cittadini di Padova abbiano a cuore la loro città. Forse perché, a differenza di molti amministratori, a Padova ci abitano.

Riguardo poi le modalità con cui questa discussione avviene, mi rincuora dire, mi rincuora dire che l'Assessore Grigoletto rimane, forse perché ha perso l'autobus per tornare a casa, l'unico che rimane; gli altri sono fuori e dentro il Consiglio, adesso abbiamo la fortuna di riavere l'Assessore Cavatton. Mi lasci dire che il Sindaco in questo Consiglio pare un pesce fuor d'acqua.

*(Intervento fuori microfono)*

Venendo al merito della delibera, senza dilungarmi troppo. Va bene approvare una delibera già varata dall'Amministrazione precedente; questo però ci fa aprire una riflessione sulle modalità con cui viene programmato il servizio della bicicletta, il servizio su due ruote nel nostro Comune.

Mi rammarica notare che negli anni era stato costituito a Padova un ottimo servizio di *bike sharing* in tutti i... nel centro e nei primi quartieri della prima periferia della città. Anno dopo anno le stazioni venivano ampliate, si era partiti dal centro storico, si era arrivati ad intessere un tessuto di stazioni e di postazioni che garantiva ai cittadini, in particolar modo agli studenti di Padova, di utilizzare queste biciclette a noleggio.

Ecco, in questo anno e mezzo di vostra Amministrazione questo servizio si è improvvisamente bloccato, bloccato: nessuna stazione aggiunta, ne abbiamo perse un paio. Eravamo un'eccellenza europea per il servizio di *bike sharing*, adesso ci siamo improvvisamente fermati.

Questo per dire, cari Assessori, caro Sindaco, anche se non ci sei, che non basta approvare le delibere un anno e mezzo dopo, scritte dalla precedente Amministrazione. Se si immagina una città che si muove sulla bicicletta, se si immagina una mobilità sostenibile europea, moderna, bisogna anche lavorare per incentivare i servizi che mantengono, sostengono queste politiche di mobilità.

Ecco perché vi chiediamo di darvi una mossa, di lavorare di più su questo versante, non solo di approvare le delibere che precedentemente avevano scritto. Grazie.

Vice Presidente Mazzetto

Grazie, Consigliere. Tocca al Consigliere... Al Consigliere Altavilla.

*(Intervento fuori microfono)*

Presidente Pietrogrande

Bene, chiedo scusa. Il Consigliere Zampieri diceva?

*(Intervento fuori microfono)*

Il numero legale. Grazie. Bene, chiedo agli Uffici, per cortesia, di cominciare con l'appello, su richiesta del Consigliere Zampieri.

Appello nominale.

**Alle ore 17.49 viene effettuato l'appello nominale dal quale risultano presenti n. 29 componenti del Consiglio e precisamente: il Sindaco Bitonci ed i Consiglieri Pellizzari Bellorini, Russo, Sodero, Fasolo, Fama, Schiavo, Beggio, Aggio, Nolli, Pasqualetto, Lodi, Turrin, Mazzetto, Favero, Pietrogrande, Foresta, Saia, Cruciato, Micalizzi, Zampieri, Beda, Piron, Berno, Colonnello, Fiore, Dalla Barba, Altavilla e Betto.**

Bene, ci siamo tutti, possiamo procedere. Dunque, la parola al Consigliere Altavilla. Prego.

Consigliere Altavilla (M5S)

Sì, ringrazio per l'appello, così ho modo di parlare a una platea incredibilmente piena. Grazie. L'avete fatto per me? Grazie.

Allora, io volevo tornare alla...

*(Intervento fuori microfono)*

No, no, rimani pure. Grazie. Volevo tornare nel merito della delibera, della variante in realtà. Non è vero che parte tutto un anno e mezzo fa, ma parte addirittura prima, perché questa variante nasce dall'impulso dei cittadini residenti dell'Arcella, che all'epoca sono stati ascoltati dall'Amministrazione, hanno presentato un progetto, questo progetto è stato valutato dai tecnici del Comune e nei tempi, in realtà speravamo più celeri, si vede la sua realizzazione. Quindi, direi, una variante positiva.

Ci sono un po' dei dubbi, che vorrei magari con la discussione sapere cosa ne pensano gli altri Consiglieri comunali. Purtroppo questa variante, questa ciclabile passa davanti alla scuola, alla succursale Leopardi di via Zize e non dà modo alle persone, ai bambini, ai genitori, quando escono, di avere spazio a disposizione, diciamo i ciclisti investono le persone che sono lì dentro.

Di questa cosa a settembre feci un'interrogazione all'Assessore Brunetti, che non vedo, di cui francamente non ho avuto una risposta nei termini.

Quindi è una variante buona, che però presenta dei punti critici in alcune zone. È stata migliorata, perché il progetto iniziale - immagino che tutti l'avete ampiamente studiata - prevedeva due curve, invece in questo caso è stata resa dritta in modo da evitare che i ciclisti tagliassero su una zona che non fosse ciclabile. Quindi sicuramente un pregio va fatto, che è stata migliorata; un pregio e un applauso anche alla scorsa Amministrazione, che

ha ascoltato i cittadini, e a questa Amministrazione, che in tempi un po' lenti, per la verità, l'ha portata avanti.

Però gradiremmo che la stessa attenzione, se c'è stata, fosse data per tutte le varianti e tutte le delibere. Ora qua si tratta di una ciclabile, dopo ne avremo un'altra in discussione che confina con Ponte San Nicolò, che spero che mi verranno dati altri dati interessanti per la discussione.

Su questa variante qua mi permetto di fare altre considerazioni. Ci sono a Padova diverse piste ciclabili, sono state aumentate nel numero, molte sono scollegate tra di loro. Quindi, oltre a crearle, sarebbe opportuno avere un progetto generale, un disegno, che magari venga presentato in Commissione o magari anche ai cittadini, e quindi sfrutto questo tempo anche per mettere, richiedere a tutti i componenti, al Presidente della Commissione Urbanistica di presentare un progetto di come intende sviluppare le ciclabili nella città di Padova, come intende migliorarle. Perché dopo, oltre alla ciclabile che confina con il Comune di Ponte San Nicolò, abbiamo anche una delibera che riguarda parcheggi, che va in direzione opposta di quella di dare spazio ai cittadini per quanto riguarda le biciclette e il camminare a piedi.

Quindi su questa variante io ritengo che sia positiva e voteremo a favore. Vorremmo avere qualche delucidazione su come l'Amministrazione o i tecnici o l'Assessore... sarebbe bello che ci fosse Botton, però su una variante urbanistica ha preferito... ha altri impegni, quindi non ci verrà a dire quali sono le sue posizioni, come risolvere alcuni punti critici affinché tutti i Consiglieri comunali possano votare con una buona probabilità di certezza se è una delibera, una variante buona o meno.

Io me la sono studiata, quindi aspetto di avere le vostre considerazioni. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Grazie. La parola al Consigliere Fiore, prego.

Consigliere Fiore (Padova 2020)

Si sente? Va beh, spero che si senta. Grazie, Presidente. Va beh, dai, per oggi va bene così.

Grazie, Presidente. Io oggi, nel chiedere... nel giustificare una presenza, anzi un'assenza nella mia azienda alle ore 15, ho cercato un attimo... ho fatto vedere l'ordine del giorno, ho fatto vedere che c'erano cose talmente importanti, tant'è che tutte le delibere venivano presentate dal Sindaco in persona. Ho detto: guardi, porti pazienza, è una cosa straordinaria, ci son cose molto importanti da discutere. Non vede? Il Sindaco Massimo Bitonci le illustra tutte lui. Tra l'altro - non ho fatto in tempo a guardare gli annali - penso che sia un record storico che in un Consiglio comunale ci siano tutte e sei le delibere illustrate dal Sindaco in persona. Va bene. Io spero che il mio capo azienda non stia guardando questa diretta, magari per sbaglio, perché dopo aver assistito alla presentazione di questa seconda delibera io domani, sinceramente, non so come presentarmi e come giustificare questa presenza. Quindi è un fatto personale, ma magari tanti cittadini, *mutatis mutandis*, la pensano allo stesso modo.

Allora, siccome il tempo mio, nostro, dei cittadini è prezioso, io lascio volentieri, se il Sindaco ne ha voglia, qualche minuto del mio intervento perché risponda lui a dei cittadini del quartiere di San Bellino che erano molto interessati da questa delibera e che avrebbero voluto sapere qualcosa che dall'esposizione fatta non è emerso. E cioè, al di là del voto di oggi sulla variante, quali saranno i tempi di realizzazione di questa pista ciclopedonale? Pista ciclopedonale che, ovviamente, ci vede molto favorevoli e che vorremmo vedere realizzata in tempi brevi.

Quindi, se il Sindaco è d'accordo, io gli cedo qualche minuto per parlare non a me, del mio tempo, volentierissimo, per parlare non a me ma ai cittadini, perché vogliono capire questa cosa qua. Io avevo promesso loro di guardarsi il filmato perché di sicuro durante la delibera il Sindaco ne avrebbe parlato; purtroppo questo non è avvenuto e spero che si possa riparare a questa cosa.

Io ho concluso così. Mi auguro che varianti di questo tipo e la voglia di continuare su un programma di piste ciclopedonali, che a Padova oggettivamente ha raggiunto risultati importanti a livello nazionale, continuino. È per questo che vorrei veramente capire adesso quali saranno i tempi di esecuzione perché, al di là di passaggi formali amministrativi come quello di oggi, è la cosa che a tutti interessa. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere. La parola al Consigliere Colonnello. Prego.

Chiedo scusa.

*(Intervento fuori microfono)*

Guardi, al più nella replica, presumo. Intanto terminiamo gli interventi. Grazie.

Consigliera Colonnello (PD)

Sì, come i miei colleghi mi allineo alla richiesta delle opposizioni a non convocare più i Consigli alle 15 in quanto molti sono i cittadini interessati a seguire le discussioni che avvengono qui e a cui non è stata data la possibilità di partecipare. Cittadini interessati anche a deliberare come questa, deliberare che trattano dell'ambiente, ambiente di cui peraltro ieri si è parlato, e molto, grazie alla manifestazione che c'è stata chiamata "Bio Pride".

Come sappiamo, infatti, la Giunta, per motivi oscuri, ha negato la possibilità di poter effettuare la storica manifestazione "Bio in piazza", che avveniva a Padova da oltre vent'anni. È una manifestazione che tratta di ambiente, come, insomma, concernono l'ambiente le piste ciclabili.

*(Intervento fuori microfono)*

Sì, sì è sul tema, a proposito del quale i cittadini volevano poter ascoltare un'interrogazione che avrei rivolto al Sindaco e alla Giunta, che però non ho potuto effettuare per motivi di tempo, anche perché abbiamo iniziato in ritardo e perché le risposte si dilungano.

L'ambiente, appunto, è un tema a cui il Partito Democratico tiene molto, personalmente tengo molto. Allora io mi chiedo come sia possibile tenere insieme l'attenzione per le piste ciclabili da un lato e, dall'altro, non riuscire a dare ascolto a cittadini che portano delle istanze molto importanti per la nostra città per quanto concerne l'ambiente.

Ecco perché preannuncio un voto di astensione a questa delibera.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere. Solo una piccola chiosa per... insomma, per correttezza e per la diffusione ai cittadini: le interrogazioni durano un'ora e l'ora viene calcolata dall'inizio delle interrogazioni. Su questo sono molto fiscale e oggi abbiamo fatto ben più di un'ora, quindi non è stato tolto tempo a nessuno.

Detto questo, passo la parola al Consigliere Piron. Prego.

Consigliere Piron (PD)

Grazie. È una delibera, questa, che interessa molte persone: interessa le scuole, interessa i genitori, interessa gli alunni che abitano in questa zona della città, in questa zona dell'Arcella; e, se realizzata, non solo dà sicurezza maggiore, ma dà anche una grande possibilità di autonomia ai ragazzi anche della scuola media lì vicino per potere andare e tornare da casa a scuola in completa autonomia o, come è stato fatto in tutta la città, con i famosi percorsi Pedibus e altre realizzazioni che poi, Millepiedi eccetera, che i ragazzi e le scuole autonomamente hanno realizzato.

Quindi dico alla Giunta che questo tema è un tema molto, molto sensibile, molto sentito, e devo dire che sono stati fatti molti incontri, ho presente l'architetto Varotto, che era, è il portavoce di un gruppo, di un Comitato molto propositivo, che anche negli anni scorsi abbiamo incontrato in più occasioni, anche perché ci sono state resistenze non indifferenti da vincere anche in alcuni proprietari un po', come dire, un po' rigidi nel voler realizzare chissà che cosa per dare un minimo di possibilità alla realizzazione di questa pista ciclabile e pista pedonale.

Quindi, signor Bitonci, questa sarebbe davvero, lo dico come se avessi bevuto tre camomille, tranquillissimo, serenissimo, sarebbe davvero una bella delibera da illustrare perché può far ricadere ai cittadini presenti, ma anche ai giornalisti, così gli diamo qualcosa da scrivere di positivo, tanti aspetti positivi da delineare, da descrivere sul tema della continuità amministrativa, il tema della possibilità di fare cose serie, il tema della disponibilità di minoranza e maggioranza a lavorare insieme e a dare risposte reali, concrete, vere, su questioni vere.

L'ha già detto qualcuno. Credo che ad esempio, e anche questa è una



domanda molto seria, sarebbe interessante capire quando sono previsti i tempi dei lavori, cioè che tempistica per portare in porto una delibera che può sembrare semplice, in realtà non lo è stata nella sua costruzione. Potrebbe, come dire, spendere cinque minuti, anziché trenta secondi, per illustrarla bene e anche per fugare alcuni dubbi. Il Consigliere Altavilla ne poneva uno, ad esempio, che credo sia un tema da discutere, magari c'è anche già una soluzione.

C'è un'altra questione di cui io, non potendo partecipare a tutte le Commissioni, non sono edotto, e cioè, e cioè, scusa, e cioè il fatto che credo a breve, nel giro di qualche mese, la vicina scuola steineriana, che è ancora "parcheggiata" in un... Sì, è in tema, ci creda, abbia fiducia, che è lì vicina, verrà...

*(Intervento fuori microfono)*

...verrà probabilmente chiusa perché la nuova scuola è stata fatta in zona Tronco Morto, e credo che nel giro di pochi mesi si sposteranno. Siccome quello è un prefabbricato che ha quarant'anni, nella precedente Amministrazione era uno... l'ultimo che era rimasto da abbattere, credo, sarebbe interessante dire, io lo chiedo ma il signor Bitonci o un Assessore può dirci lo buttiamo via, quell'area che rimane la facciamo a verde, per cui, se c'è un problema di spazio dove i genitori aspettano i figli e queste cose qua, si può recuperare ad esempio in quello spazio.

Adesso, ripeto, non lo so se do una risposta efficiente, perché non ricordo a memoria tutti gli spazi, ma dico, faccio un esempio per dire che sarebbe interessante utilizzare un'occasione di una delibera come questa per dare anche tutto il corredo di informazioni, perché Consiglieri, ribadisco, come il sottoscritto, che non possono partecipare a tutte le Commissioni, soprattutto a quella Urbanistica, possono avere in cinque minuti delle informazioni molto utili, rispetto alle quali poi, c'è poco da fare, se c'è una cosa che funziona la si dice perché funziona e dà una risposta.

Quindi, signor Bitonci, ecco, mi dispiace che in questa occasione, così, la dico con molta leggerezza, lei abbia assunto i trenta secondi con un tono un po' da buontempone, quando poteva davvero darci una serie di informazioni utili. Ma le do anche questo suggerimento: faccia presentare qualche delibera ai suoi Assessori, così gli dà un po' di ruolo a questi ragazzi. Li faccia esprimere, gli dia la possibilità di fare palestra; finché dicono

qualche strafalcione qua, resta tutto qua. Imparano, crescono, va bene così, è palestra sana, piuttosto che vederli in Regione a fare buchi enormi. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Grazie. Consigliere Micalizzi, prego, a lei la parola.

Consigliere Micalizzi (PD)

Grazie, Presidente. Ma anch'io sono rimasto molto deluso dall'intervento del Sindaco. È assolutamente, tra l'altro, in contraddizione come atteggiamento, e salutiamo il nostro Sindaco, che ci lascia per l'ennesima volta, grazie per l'ascolto, accendete pure le... esatto, altra camomilla, che è assolutamente in contrapposizione con l'intento della Presidente di convocare i Consigli alle 15, cioè quello di ritenere che questi siano momenti di confronto utile, e infatti stiamo vedendo quale confronto utile: c'è chi parla e chi va, e chi esce.

Una presentazione scarna che non consente ai Consiglieri che non partecipano alla Commissione Urbanistica, che approfondisce i temi solo che vuole... quelli che vuole la Presidente; quelli che magari sono anche di attualità, come quelli della rotonda della Stanga, che sono mesi che chiediamo di discutere, invece quelli niente, ma lasciamo perdere questo argomento. Speriamo, magari a rotonda finita, di poter avere qualche delucidazione rispetto il progetto in corso.

Dicevo, i Consiglieri che non fanno parte di quella Commissione, ma che comunque qui votano, non sono nelle condizioni oggi di poter affrontare una discussione con un'esposizione della delibera che chiarisca quali sono quanto meno i concetti più importanti. E infatti la Presidente stessa dice: cosa c'entra la scuola steineriana? Che è proprio lì. A testimonianza del fatto che probabilmente un approfondimento in Aula non guasterebbe.

Peccato, perché qua si sta anche discutendo di un intervento importante per la città. Come no? Sì, si sta discutendo di un argomento molto importante, perché quella è una striscia di verde... diceva di no e invece, secondo me, è molto importante, è una striscia di verde...

*(Intervento fuori microfono)*

Scusi, sto intervenendo. È una striscia di verde, quella che si ricava da questa operazione, da questa delibera che andremo a votare, che consentirà un transito ciclopeditonale molto, molto, molto importante.

Anch'io devo sottolineare una cosa: il fatto che, pur essendo tutto pronto, sì, pur essendo tutto pronto, insomma, è più di un anno che siamo qui ad aspettare, come dire, che questo intervento prosegua nel suo *iter*, e non si può non notare come in questa città si approvano centri commerciali, vediamo sorgere antenne, con l'approvazione tramite silenzio-assenso da parte dell'Amministrazione comunale, in giro per la città, i parcheggi, e tutto invece ciò che è attinente con la mobilità sostenibile in questa città, invece, va a rilento.

Dopo approveremo dei parcheggi, lì subito sono convinto, per carità, parcheggi importanti, sono convinto che l'Amministrazione procederà, ma sulle piste ciclabili invece si va molto piano, anche quando il lavoro è già stato fatto da altri. E vi dico anche una cosa: io sto monitorando mensilmente, con degli accessi agli atti, il numero di metri lineari di piste ciclabili disponibili in città, e mi faccio dare un resoconto mese per mese. Beh, se dovessimo fare un grafico di come prosegue, di come si incrementa la disponibilità di piste ciclabili in questa città, noi vediamo una curva che è praticamente, praticamente piatta.

Allora la mia speranza è che questo intervento possa vedere presto la luce. Tanti anni ci si è..., da tanto tempo ci si lavora, speriamo che non resti fermo nei cassetti. Mi piacerebbe, se il Sindaco mi sta sentendo in *streaming*, che nella sua replica ci dicesse alcune cose, cioè tipo: che tempi prevede di realizzazione? Noi sappiamo che, quando vuole, sa essere molto, come dire, veloce, rapido. L'ha dimostrato su alcuni interventi. È in grado di mantenere lo stesso atteggiamento anche per questo tipo di intervento? Mi risponderà, Umberto.

Altra cosa: lo finanzieremo col prossimo bilancio? Non vedo più neanche l'Assessore al Bilancio; ha preso l'autobus, Enrico. Queste sarebbero per esempio due domande, se poi magari quando rientra glielie dite, magari, se non ci ha sentito in *streaming*, importanti anche per la discussione in Aula.

Ripeto, io, nonostante, come dire, le cose, insomma la tempistica, come dire, che va molto a rilento, io francamente non vedo l'ora di vedere che questo intervento si possa compiere, quindi mi piacerebbe anche capire cosa ne pensa il Sindaco, che è il proponente della delibera, rispetto ai due quesiti che ho fatto.

Mi attendo una risposta, magari a integrazione anche delle richieste di chiarimento che ha fatto il collega Fiore. Grazie.

**(Entrano i Consiglieri Bianzale, Meneghini e Bettin – sono presenti n. 32 componenti del Consiglio)**

Presidente Pietrogrande

Grazie. Consigliere Beggio, prego, a lei la parola.

Consigliera Beggio (Bitonci Sindaco)

Grazie, Presidente. Io non avevo nessuna intenzione di intervenire, però mezza parola mi viene, mi viene da dirla, perché questa opposizione veramente è noiosa e polemica. State facendo delle chiacchiere sterili, a mio avviso. Questa delibera è in esame, e qui, è in Aula, che sia passato un anno o un anno e mezzo poco importa, l'importante è che oggi sia in discussione.

Un'altra cosa che volevo dire in merito alla salvaguardia del verde, dell'ambiente, come voi avete continuamente sottolineato, è il fatto che ad esempio la realizzazione della rotonda alla Stanga, che tanto vi rode, c'è qualcuno...

*(Intervento fuori microfono)*

Prego? Che vi rode, infatti c'è uno vostro noto esponente che non si dà pace poiché l'ha realizzata Bitonci e non lui, la rotonda alla Stanga snellisce il traffico e quindi, di fatto, è un bene anche per l'ambiente.

Poi volevo dire anche un'altra cosa: anche la costruzione di parcheggi

aiuta l'ambiente, perché evitiamo di avere macchine che girano inutilmente alla ricerca di un posto. Allora sembra che le piste ciclabili siano la soluzione di tutti i mali. Noi abbiamo il pieno rispetto delle piste ciclabili e la dimostrazione è il fatto che oggi ne abbiamo una in esame, ma vorrei ricordarvi che durante la campagna elettorale il vostro candidato girava sempre in bicicletta, girava sempre in bicicletta, sempre sulla sua due ruote, si faceva immortalare in ogni angolo della città, ma non ha vinto lui le elezioni, le ha vinte Bitonci, il quale Bitonci si sta prendendo carico di tutto il benessere della cittadinanza, a partire dalla viabilità, dall'edificabilità, dal benessere di tutti i cittadini, e mi pare con ottimi risultati, al di là delle persone che comunque vengono in Aula ad ascoltare con disappunto.

E un'ultima cosa: guardate che i Consigli comunali alle tre del pomeriggio non sono un'isteria padovana; a Bologna, per esempio, è prassi convocarli alle 15 del pomeriggio e in alcune città addirittura alle 9 nove della mattina, quindi... Prego?

*(Intervento fuori microfono)*

Non importa, mi pare che anche Padova, Padova non sia una cittadina marginale. Grazie, Presidente.

**(Esce il Consigliere Foresta – sono presenti n. 31 componenti del Consiglio)**

Presidente Pietrogrande

Bene, non vedo altre prenotazioni, quindi dichiaro chiusa la discussione.

Dichiarazioni di voto. Prenotatevi.

*(Intervento fuori microfono)*

Il Sindaco replica. Prego, la parola al Sindaco.

Sindaco Bitonci

Beh, se dovessi rispondere alle domande, mi pare che fuori tema ce ne sono stati tanti negli interventi, eh, e quindi, cioè, io cerco di rispondere a tema, perché evidentemente io penso che il tema più importante sia emerso nell'intervento del Consigliere Fiore, cioè se questa Amministrazione crede in un progetto di piste ciclabili. Cioè, se noi non portassimo avanti, e vedrà anche quella dopo con il Comune di Ponte San Nicolò, cioè se non credessimo in questo progetto non porteremmo queste varianti in Consiglio comunale.

Che sì, è vero magari che alcune di queste sono partite con la passata Amministrazione, però io lo ripeto, lo continuo a ripetere e non pensate che sia una nota sempre polemica, sempre polemica, però se adesso noi riusciamo ad ogni Consiglio comunale ad approvare delle varianti con tempi estremamente direi brevi, perché avete visto, anche queste nel giro di pochi mesi siamo riusciti ad approvarle, portarle prima in adozione, cioè prima in approvazione e poi in adozione, quindi nei termini della normativa urbanistica, vuol dire che questo Consiglio comunale mi pare che lavori abbastanza bene. È merito anche vostro, eh, non dico mica... perché molte delibere poi le avete votate anche voi.

Io spero che queste delibere dove parliamo di piste ciclabili, la valutazione sia di tipo, di tipo positivo. Peraltro nel Piano degli Interventi e nel Piano triennale delle Opere Pubbliche vedrete... che a breve riapproveremo, vedrete che c'è una particolare sensibilità per quanto riguarda le piste ciclabili.

Quindi il tema di Padova che rimane una delle città con maggiori piste ciclabili in Italia sulla superficie e il numero degli abitanti è un tema che io continuerò... che continuerò a portare avanti, lo vedrete con i fatti concreti.

Cioè quella di dopo, quella di Ponte San Nicolò, stessa cosa. Potevamo dire: Ponte San Nicolò, un Comune del PD, magari facciamogli uno sgambetto. E invece no, cioè nel senso ho visto il Sindaco, il Sindaco, così, abbiamo trovato una soluzione assieme e mandiamo avanti anche quella variante.

Ma questo è quello che sta facendo questa Amministrazione. Dopo, per carità, uno può essere d'accordo o no, ma mi pare che questi siano tutti quanti progetti positivi per la città, eh.

*(Intervento fuori microfono)*

Beh, i tempi. Qui è la variante urbanistica, noi mettiamo subito in cantiere quella che poi è la progettazione e tutti i livelli di progettazione, un po' anche come è stato fatto anche con gli altri. Se pensate i tempi con cui abbiamo realizzato, non è che... ripeto il tema, insomma, quello dei tetti, che era urgente, i tetti della Fiera, cioè noi in pochi mesi abbiamo fatto il progetto, dato l'incarico, realizzato il lavoro prima di inaugurare "Casa su misura".

Stiamo cercando di lavorare con tempi così un po' su tutte le opere pubbliche, e quindi, insomma, abbiate fede e vedrete che nei prossimi mesi approveremo il progetto definitivo e ci sarà la gara.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Sindaco. Dicevo, dichiarazioni di voto? Consigliere Fama, prego.

Consigliere Fama (Bitonci Sindaco)

Grazie, Presidente. Beh, l'intervento del Capogruppo del Partito Democratico mi lascia a dir poco allibito: dice che portare questa delibera dopo un anno e mezzo di legislatura sia un chiaro segno di inefficienza della macchina amministrativa. A me pare invece il contrario: in un anno e mezzo noi approviamo questa delibera per la realizzazione di una pista ciclabile, voi non ci siete riusciti in dieci anni; così come noi abbiamo realizzato la rotonda della Stanga, voi non ci siete riusciti in vent'anni; per non parlare della palestra di Torre e di tutte le altre opere pubbliche che andremo a realizzare.

Voi avete pensato per vent'anni, noi invece adesso realizziamo. Ah, scusate, dimenticavo: voi avete realizzato il lago di Padova.

Comunque, il Gruppo Lista Bitonci voterà a favore.

**(Entra il Consigliere Silva – sono presenti n. 32 componenti del Consiglio)**

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere. Chiedo scusa, al Gruppo PD si sono prenotati tanto il Consigliere Zampieri quanto il Consigliere Bettin. Chi dei due fa la dichiarazione di voto?

*(Intervento fuori microfono)*

Prego?

*(Intervento fuori microfono)*

Ah, chiedo scusa, non avevo compreso. Allora, Consigliere Zampieri, prego, a lei.

Consigliere Zampieri (PD)

Grazie, Presidente. Ma anzitutto, anche perché il Consigliere Fama forse non ha capito bene cos'è successo oggi, ma non importa, spero si sia capito, noi con il voto sulla prossima delibera per oggi mettiamo fine all'ostruzionismo. Lo facciamo perché, diciamo, l'obiettivo era dare un segnale di cosa succede - qui è un piccolo assaggio, ovviamente - quando si prova a decidere delle cose che riguardano la vita comune di questo Consiglio senza consultare e mettersi d'accordo con tutti i Gruppi consiliari.

Quindi per oggi l'ostruzionismo finisce qui; come ho già detto alla Conferenza dei Capigruppo e come hanno ricordato i miei colleghi di Gruppo, mi auguro che questo piccolo segnale sia sufficiente a chiudere qui un'esperienza sgradevole per tutti, perché ovviamente, se gli orari vengono concordati in maniera civile, qui dentro si lavora tutti meglio, senza complicazioni che, come potete vedere, portano via del tempo in maniera inutile, però per l'opposizione in qualunque sistema parlamentare e assembleare rappresentano un unico strumento per far valere il proprio punto di vista.

Quindi per oggi ci fermiamo qui, con l'idea, con la speranza che dalla prossima Conferenza dei Capigruppo sugli orari nei quali si lavora qua dentro



si tenga conto di tutte le istanze, come è sempre accaduto, come è sempre accaduto, perché l'orario di convocazione del Consiglio non è una questione di tipo politico ma riguarda proprio, diciamo, l'esercizio dalla nostra funzione, indipendentemente dalla forza politica che rappresentiamo.

Detto questo, perché l'ostruzionismo si conclude con il voto, annuncio che, in difformità da quanto hanno detto alcuni colleghi del Gruppo, io e il Consigliere Beda uscirò dall'Aula su questa delibera perché, pur condividendone la finalità - ha fatto bene il Sindaco a ricordare che altre le abbiamo votate, probabilmente altri colleghi magari la voteranno - però riteniamo che il ritardo accumulato comunque renda necessario manifestare un nostro disagio per questa variante, condivisibile ma in ritardo.

#### Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere Zampieri. Non avevo compreso che steste facendo ostruzionismo, pensavo che steste ciascuno di voi manifestando la propria opinione sulla delibera, però prendo atto di quello che lei mi ha comunicato, e cioè che erano parole in libertà? Boh, va bene.

Detto questo, passo la parola al Consigliere Bettin. Prego.

#### Consigliere Bettin (PD)

Vede, Presidente, ci son cose che vengono oltre la discussione, pure ottima e giusta e ampia il più possibile, sulle singole delibere.

Il Gruppo PD ha ritenuto inaccettabile, come dire, l'ostinazione con cui lei non ha voluto accogliere i suggerimenti, che mi sembra siano diventati poi anche molto accalorati, insomma, del nostro Capogruppo a non rifugiarsi in qualche modo dietro questo orario infelice per la convocazione del Consiglio comunale. Nel suo stesso discorso di insediamento vi era questa volontà, almeno proclamata, a garantire la più ampia condivisione, quantomeno sulle regole basilari che regolano i rapporti qui dentro, e ci sembra che ci sia stato oggi uno strappo piuttosto pesante. Non è il primo, avevamo purtroppo anticipato, insomma, anche con pubbliche dichiarazioni qua dentro, che non ritenevamo la sua una figura in grado di assicurare questa imparzialità, dopo pochi Consigli ne abbiamo avute varie prove, e quindi oggi sicuramente abbiamo espresso la nostra opinione su questa delibera, però le cose che sono successe oggi pomeriggio stanno anche a significare

che non accettiamo imposizioni, non accettiamo una conduzione partigiana di questo Consesso da parte sua e noi siamo disponibili appunto ad andare avanti anche nei prossimi Consigli, salvo che lei, secondo me, intelligentemente e con buonsenso non accetti, insomma, almeno su queste regole fondamentali di trovare un punto d'incontro. Il suo facile sarcasmo nel rispondere al Consigliere Zampieri non aiuta, non è utile, non è utile al lavoro che dobbiamo fare qua dentro, secondo me.

Detto questo, nonostante stamattina fossero parcheggiati svariati TIR in, come dire, Prato della Valle, non ho ben capito perché, quindi noi abbiamo forse in mente una città un po' diversa, forse in uno spazio monumentale come quello non andrebbe bene mettere manifestazioni o cose di questo tipo, il mio voto sarà favorevole.

**(Eacono i Consiglieri Zampieri e Beda – sono presenti n. 30 componenti del Consiglio)**

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere. La parola al Consigliere Turrin, prego.

Consigliere Turrin (FI)

Grazie, Presidente. Preso atto che la variante in oggetto non ha avuto osservazioni contrarie, che la costruzione di questa nuova pista ciclabile contribuirà a fare da *trait d'union* con piste ciclabili già esistenti nell'area e quindi a favorire ulteriormente la presenza appunto di piste ciclabili nel quartiere. Preso atto, inoltre, che il principale partito di opposizione in questo frangente si è spaccato, notiamo che il Capogruppo è uscito dall'Aula, quindi noi come Gruppo di Forza Italia votiamo sicuramente a favore della variante.

Non capisco l'ilarità suscitata nel Consigliere Micalizzi. Tra l'altro ne approfitto per la presenza dell'Assessore alla Cultura, suggerendogli magari di verificare se non vi siano dei posti da teatrante anche per qualche componente dell'opposizione, visto che oggi mi sembra che abbiate voluto... silenzio, per piacere, che sto parlando io, mi sembra che abbiate voluto mandare, trasformare quest'Aula in un bar, avete dato del tu al Sindaco, che vi piaccia o non piaccia la persona che siede oggi in quello scranno, è comunque una figura istituzionale.

Penso che i Consiglieri sia di opposizione che di maggioranza devono dare rispetto alle Istituzioni, indipendentemente dalla persona che in quel momento lo occupa.

Grazie, Presidente, votiamo a favore.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere. La parola al Consigliere Fiore.

Consigliere Fiore (Padova 2020)

Grazie, Presidente. Per dire che noi come Gruppo di Padova 2020 voteremo a favore in maniera convinta di questo provvedimento, auspichiamo di vederne altri.

Sempre sul merito, non perché vogliamo necessariamente sempre tutto e subito, non considero la risposta “abbiate fede e nei prossimi mesi, appunto, faremo il progetto e poi ci sarà la gara” sufficiente, a nome dei cittadini.

Quindi invito il Sindaco, in qualità anche di Assessore delegato, a provare a essere un po' più preciso su questi punti, visto che è una ciclabile importante che viene attesa da tanti anni.

Oggi questo provvedimento lo votiamo, così come votiamo convintamente, senza nessun problema, tutto quello che ci sembra giusto.

Nota a margine. Consigliere Turrin, senza entrare nel merito, perché ne voglio stare fuori, però io mi auguro che una nota come quella che lei ha fatto la rivolga anche ad altri per quello che viene scritto sulla propria pagina *Facebook*, perché è la pagina *Facebook* personale, ma è anche la pagina *Facebook* di un'Istituzione. Quella pagina credo che non faccia onore all'Istituzione che si rappresenta e credo che sia una cosa molto grave, di cui pochi hanno la piena consapevolezza.

Presidente Pietrogrande

Bene, dichiaro... Dunque, sono esauriti gli interventi, quindi mettiamo

in votazione la proposta di delibera. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 30 votanti, 28 favorevoli, 2 astenuti.  
Approvata.

Passiamo al punto... all'ordine del giorno successivo. Ordine del giorno 84: variante al Piano degli Interventi per la realizzazione di una pista ciclopedonale e rotatoria su via A. da Rio, in accordo con il Comune di Ponte San Nicolò.

La parola... Chiedo scusa, prego?

*(Intervento fuori microfono)*

No, non me l'hanno richiesta gli Uffici. No, non me l'avevano richiesta, quindi non l'ho messa in votazione. Dicevo, la parola al...

*(Intervento fuori microfono)*

Quasi nessuna, perché è una variante. Un attimo, che passo la parola al Segretario. Prego.

Segretario Generale dott. Traina

L'immediata eseguibilità è correlata a una motivazione di urgenza che nella fattispecie... non è che il cantiere parte tra dieci giorni, la delibera diventa a tutti gli effetti esecutiva e ha il suo percorso ordinario.

So che gli Uffici stanno predisponendo, affinando, meglio, il progetto definitivo, finalizzato tra l'altro anche alla parte espropriativa, che è la parte più impegnativa, quindi seguirà le procedure ordinarie. Tra dieci giorni la delibera diventa esecutiva.

Sì, l'effetto della delibera non è tanto quello... quello ovviamente della variante, è quello di realizzare l'opera. È quella che dovrà essere immediatamente eseguibile.

Presidente Pietrogrande

Grazie al Segretario. Passo la parola al signor Sindaco per l'illustrazione della proposta di delibera.

**Processo verbale della discussione relativa a  
Argomento n. 84 o.d.g. (Deliberazione n. 66)**

OGGETTO: Variante al Piano degli Interventi per la realizzazione di una pista ciclopedonale e rotatoria su via A. da Rio, in accordo con il Comune di Ponte San Nicolò. Approvazione.

Il Presidente pone in discussione l'argomento iscritto al n. 84 dell'o.d.g., dando la parola al Sindaco Bitonci per l'illustrazione.

Sindaco Bitonci

Grazie, Presidente. L'avevo già accennato prima: in accordo con il Comune di Ponte San Nicolò, e quindi col Sindaco, che poi ho incontrato un paio di volte personalmente per affinare questo accordo, dobbiamo comunque approvare una variante al Piano degli Interventi e parliamo della pista ciclopedonale e rotatoria su via A. da Rio.

Quindi oggi iniziamo l'*iter* perché, ovviamente, questa è la prima fase, dopo dovrà tornare poi in Consiglio comunale... o è la fase finale questa? Fase finale, quindi l'approvazione, quindi la fase finale, scusate, perché avevo letto adozione, invece è approvazione. Siamo alla fase finale, quindi è già venuta in Consiglio comunale una volta, quindi la riapproviamo.

Anche questo direi è un atto molto importante, l'abbiamo detto prima, si parla di una pista ciclabile in realizzazione con l'accordo del Comune di

Ponte San Nicolò.

Presidente Pietrogrande

Grazie, signor Sindaco. Dichiaro aperta la discussione. Nessuna prenotazione? Consigliere Piron, prego, a lei la parola.

Consigliere Piron (PD)

Ma anche, grazie, anche nelle delibere più scontate in realtà si possono annidare grossi motivi di soddisfazione, signor Bitonci. Le do del lei, do del lei. E credo che la prima cosa che salta all'occhio è che il Comune di Padova è in accordo con il Comune di Ponte San Nicolò. Questa è una grandissima notizia, è una notizia extra ordinaria.

È vero che subito dopo dice c'è il miglioramento, messa in sicurezza eccetera, e lei è molto sensibile al tema della sicurezza, quindi probabilmente anche per questo sarà in pieno accordo con il Comune di Ponte San Nicolò. Però devo dire che vedere che il Comune di Padova fa un'opera importante e la condivide anche con un altro Comune, e quindi l'opera va a ricadere in un territorio extra comunale, quando per tutto il resto che è extra lei è molto, ma molto, ma molto riluttante, credo sia un motivo di soddisfazione, anche se, come dire, spero sia l'inizio, l'inizio di una nuova era, perché se poi andiamo a vedere quello che è successo in questi mesi, l'Amministrazione guidata da lei, signor Bitonci, non è proprio mai, ma proprio mai d'accordo con nessuno.

I tavoli con le altre Istituzioni non li convocate, quando vi invitano li disertate, se non li snobbate o addirittura gli sparate contro; c'è una lista di Istituzioni che sono state offese e oltraggiate, dalla Prefettura alla Provincia, l'ANCI, i Presidi, il Tavolo per la Scuola, il Vescovo, la Curia, la Caritas, le associazioni degli Enti locali che fanno lotta alle mafie, e potremmo probabilmente continuare.

Ha avuto forse un lampo, non si capisce cosa è successo, quando ha pensato o le hanno suggerito, non lo so, una delega per le relazioni con le religioni, dopodiché non fa nemmeno in tempo l'Assessore a insediarsi e spara a palle incatenate contro l'Islam, contro i musulmani, contro la Chiesa cattolica, contro l'associazionismo di promozione sociale e umana e via elencando.

C'è un Assessore incaricato che è stato sfiduciato prima ancora di partire, non può esercitare alcuna responsabilità, non può fare scelte, non può portare delibere in Giunta. L'unica cosa che gli è consentito sotto tutela è quella di dire che era previsto dal programma di Bitonci, e in questo modo i tagli su tagli su tagli vengono passati in cavalleria come se nulla fosse.

Le Commissioni le convocate due volte all'anno, la Commissione Scuola è da marzo che non si trova, state decidendo tutto sulla testa degli alunni, degli insegnanti, delle famiglie, dei Consigli di Istituto, dei Collegi Docenti, a fronte di un patto che non rispettate, da marzo che non siamo convocati. Cioè, non lo so, cosa ci veniamo a fare in Consiglio? L'Assessore alla Cultura dopo dodici mesi l'avete liquidato, non abbiamo mai capito perché, per come, probabilmente anche questo è un fatto privato, non deve interessare la vita della città e di chi è amministrato, e potremo andare avanti con questo elenco.

Ecco, quindi non entro nemmeno nel merito degli effetti positivi che la delibera può portare da un punto di vista viabilistico, da un punto di vista della sicurezza dei cittadini, da un punto di vista del collegamento tra Ponte San Nicolò e Voltabarozzo e i quartieri di Padova e quindi la possibilità di relazioni, di attuare progettualità comuni, di tenere insieme la gente che va a scuola, che va dal medico, che va in farmacia e in tutti gli altri luoghi immaginabili e possibili, sono scontati.

Dico, sono felice di poter sottolineare la bontà di questo metodo, che vede, spero, signor Bitonci, sia davvero l'inizio di un nuovo modo di pensare l'Istituzione Comune a Padova e che ci dia modo di fare una dignitosa figura non solo in città, ma anche nel resto del nostro Paese. Grazie.

#### Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere Piron.

Dichiaro chiusa la discussione.

Dichiarazioni di voto. Consigliere Altavilla, prego, a lei la parola.

#### Consigliere Altavilla (M5S)

Sì, grazie. Utilizzo soltanto il tempo concesso per la dichiarazione di

voto per esprimermi un concetto sul metodo. Questa delibera è passata in Commissione Urbanistica. Si è però perso, anzi, non è mai stata fatta una votazione quando facciamo la Commissione Urbanistica. In realtà è molto utile per capire i pareri dei Commissari presenti.

Quindi intanto annuncio voto favorevole per il mio Gruppo a questa delibera, però gradirei che nelle Commissioni, siccome è istituito il parere conoscitivo, per il Consiglio, del voto, può aiutare i Consiglieri comunali a capire i Commissari che hanno studiato la delibera se sono favorevoli o meno. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere. La parola al Consigliere Micalizzi.

Consigliere Micalizzi (PD)

Sì, grazie Presidente. Solo per annunciare il voto favorevole da parte del Gruppo del Partito Democratico. Le ragioni le ha in parte anche espresse prima il Consigliere Piron.

Mi piace sottolineare come questo intervento sottolinea anche l'interesse della nostra città anche da parte di Comuni limitrofi, che hanno la popolazione che utilizza i nostri servizi e quindi, evidentemente, si adoperano anche per consentire ai loro cittadini di poterli raggiungere, e mi pare un ottimo esempio di collaborazione tra Enti, che porta sicuramente un vantaggio anche alla nostra città.

Presidente Pietrogrande

Prego, Consigliere Fiore. A lei la parola.

Consigliere Fiore (Padova 2020)

Grazie, Presidente. Per esprimere il voto favorevole anche da parte del Gruppo di Padova 2020. Grazie.



Presidente Pietrogrande

Grazie. Sono esauriti gli interventi, quindi poniamo in votazione la proposta di delibera. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 29 votanti, 28 favorevoli, 1 astenuto, 1 non votante. Approvata.

Passiamo al prossimo ordine del giorno, l'ordine del giorno numero 86, variante al Piano... è la proposta di delibera della Giunta 639 del 29 settembre 2015: variante al Piano degli Interventi per la realizzazione di un parcheggio in via Tiziano Aspetti - angolo via Lombardo. Adozione.

Passo la parola al Sindaco per l'illustrazione.

**Processo verbale della discussione relativa a  
Argomento n. 86 o.d.g. (Deliberazione n. 67)**

OGGETTO: Variante al Piano degli Interventi per la realizzazione di un parcheggio in via T. Aspetti - angolo via T. Lombardo. Adozione.

Il Presidente pone in discussione l'argomento iscritto al n. 86 dell'o.d.g., dando la parola al Sindaco Bitonci per l'illustrazione.

Sindaco Bitonci

Grazie, Presidente. Anche questa... siamo in fase anche qui di adozione, parliamo di un ex distributore per... che diventerà parcheggio. Io penso che in via Tiziano Aspetti ce ne sia particolarmente bisogno, perché chi conosce l'Arcella sa benissimo che in quella zona ci sono molte macchine che poi vengono parcheggiate al di fuori degli esercizi, magari sulla strada.

Quindi la valutazione che abbiamo fatto, questo come anche in altri casi, è quella di andare alla ricerca di zone dove si possano insediare anche dieci, quindici, venti posti auto. Questo non è l'unico intervento, ce ne sono anche altri in corso.

È una grossa sofferenza quella dell'Arcella; come avete visto, anche in Piazza Azzurri d'Italia siamo riusciti, mediante un accordo con il privato, nel fabbricato, di fronte al fabbricato dell'ex Coni, di ottenere gratuitamente una zona che è stata sistemata e sono stati ricavati una ventina di posti auto, e quindi il lavoro di questa Amministrazione è cercare di trovare, rispondere alle esigenze che ci sono, soprattutto delle attività commerciali, in un momento così difficile di crisi.

Quindi saranno anche pochi i parcheggi che vengono ricavati lungo via Tiziano Aspetti, ma noi continueremo a ricercare e trovare soluzioni a favore dei cittadini e delle attività commerciali.

Presidente Pietrogrande

Grazie, signor Sindaco.

Dichiaro aperta la discussione. Consigliere Piron, prego, a lei la parola.

Consigliere Piron (PD)

Sì, grazie. Solo una domanda per capire. Qui l'osservazione che l'Amministrazione intende non accogliere fa presente che c'è un'altra area poco lontano, lì vicina, insomma, a quella che si vuole espropriare, ma soprattutto dice che è un'area edificabile e quindi ha un alto valore economico.

Lo ripeto, sempre per quanto detto prima, non riuscendo a partecipare a tutte le Commissioni, se qualcuno dell'Amministrazione mi sa dire di che cifre stiamo parlando, giusto per capire, insomma, perché chi fa un'osservazione può anche avere, ovviamente, un suo interesse da difendere; giusto per avere, come dire, un'idea, per rispondere nel merito, ecco. Qual è l'area alternativa e se davvero l'area alternativa, voglio dire, costasse la metà o un terzo dell'area, invece, indicata.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere Piron. La parola al Consigliere Fiore, prego.

Consigliere Fiore (Padova 2020)

Sì, grazie Presidente. Due cose. La prima su questo parcheggio perché, vede, ci sono parcheggi e parcheggi. Questa delibera ci vede favorevoli perché, conoscendo la zona, è un parcheggio che viene fatto in sostituzione di un vecchio distributore di benzina, in un'area di prima Arcella dove il problema oggettivamente è reale di carenza di parcheggi, e quindi ben venga questo provvedimento. I posti auto non sono molti, però possono servire.

Però, come avevo detto anche nel precedente Consiglio comunale, a volte manca la visione di insieme, perché il problema di parcheggi all'Arcella non è solo questo. I tagli al servizio di trasporto pubblico creano un aumento di domanda di parcheggi, e su questo la città è in crisi. Dopodiché l'Arcella ha un grosso problema, quello dei parcheggi, e ben venga, ripeto, questo provvedimento, però io non credo, ascoltando e parlando tutti i giorni con i cittadini dell'Arcella, che il problema del verde e della qualità dell'aria sia secondario rispetto a quello dei parcheggi. E allora ben venga risolvere un problema di posti auto laddove c'era un distributore e questo viene trasformato in parcheggio, però la stessa cosa non la possiamo dire rispetto al cantiere, che è aperto ancora in questi giorni, del nuovo parcheggio in via Guido Reni, dove si è sacrificato l'unico fazzoletto verde lungo quella via, parlo verso la fine di via Guido Reni, si sono abbattuti degli alberi. Quella era un'area pubblica che doveva rimanere a verde, aveva un parcheggio davanti ed è un'altra occasione nella quale non si sono ascoltati numerosi appelli di cittadini, sia intanto residenti, quelli che avranno il parcheggio sotto le loro finestre, stiamo parlando di condomini abbastanza importanti, che vedevano quegli alberi come l'unica fonte di ossigeno, l'unica fonte di barriera antirumore, ricordiamo che non hanno solo le macchine, hanno il tram che passa sotto casa loro, vuol dire rumore e tremore, e l'unico fazzoletto di verde che avevano nella zona.

Ecco allora che i parcheggi non possono essere l'ultimo... l'unico metro, perché se noi, quando parliamo di Arcella, parliamo solo di parcheggi, stiamo usando un modello culturale che è quello di trent'anni fa. A me dispiace doverlo dire, ma per quanto riguarda il cemento, per quanto riguarda la strategia sul verde, non si registrano passi avanti, si registra la distruzione di quel poco che è rimasto, e ripeto, da questo punto di vista il quartiere Arcella è il più sotto pressione di tutta la città.

Io spero, voglio sperare che questo sia l'ultimo provvedimento. Allora, se questo vogliamo che sia l'ultimo provvedimento di questo tipo, io non voglio neanche andare a sindacare di pettegolezzi sui giornali che possono avere un fondamento, io non lo so, che parlino di uno scambio elettorale di qualche ex Assessore su quell'area, perché ho riscontrato che l'interesse dei cittadini era totalmente diverso rispetto a quello, in quella zona lì, di pochi commercianti.

I parcheggi in quella zona ci sono, il problema in quella zona, principale, era il verde. Bisogna saper discriminare e non bisogna saper assolutizzare.

Ormai l'intervento è stato fatto, purtroppo, è un intervento che io definisco barbaro. Io mi auguro che si possa dare almeno un segnale simbolico, un segnale simbolico che questo sarà l'ultimo intervento di questo tipo all'Arcella, e come chiedo che venga fatto questo segnale simbolico? Rimane un unico albero di quelli abbattuti in quella zona, c'è un appello affinché almeno quell'albero venga mantenuto. Io chiedo, nella replica, che si possa prendere questo impegno da parte dell'attuale Amministrazione.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere. La parola al Consigliere Altavilla, prego.

Consigliere Altavilla (M5S)

Grazie, Presidente. Allora, anche qui andiamo a pensare a una filosofia politica che per me è molto distante dalla mia visione. La vado a spiegare.

Allora, qualche cittadino ha bisogno di parcheggio e allora bisogna fare una colata di cemento per parcheggi, perché qualcuno ha la necessità sacrosanta di parcheggiare. Cosa succede quando si creano nuovi parcheggi? Arrivano nuove auto, quindi il problema di mettere dieci-quindici posti disponibili per la cittadinanza non fa altro che aumentare le macchine che arriveranno all'Arcella, che da sola fa quarantamila abitanti.

Ora prendiamo in esempio altri Comuni o altre Nazioni, prendiamo per esempio Renzo Piano cos'ha fatto a New York: c'è un grattacielo che da solo sposta trentamila persone, trentamila persone all'interno di New York. Quindi cosa poteva fare? Se ci fosse stato Grigoletto ad amministrare l'urbanistica di New York, probabilmente avrebbe preso il Central Park, avrebbe fatto una bella linea e messo dei parcheggi lì; dopodiché un altro edificio l'avreste abbattuto e fatto un bel silos, perché ci sono trentamila persone che devono parcheggiare. E invece cosa ha fatto? Quanti posti disponibili per trentamila persone? Quattro, perché era obbligato dalla legge ad avere dei posti riservati ai disabili. Perché la gente deve arrivare con i mezzi pubblici, deve arrivare col taxi, deve arrivare in bicicletta, non deve arrivare per forza in macchina.

Stiamo costruendo la città a misura d'auto, e invece noi vogliamo che la città sia a misura d'uomo. È questa la visione politica diversa, in cui ci sentiamo molto in scontro. Possiamo fare cento parcheggi all'Arcella, avremo dato un polmone, un ossigeno per un mese, due. E dopo facciamo altri parcheggi ancora? Allora, al di là delle richieste dei residenti, noi dovremmo rispondere a tutta la cittadinanza, non al negoziante di fronte, che ha bisogno del parcheggio, che magari usa soltanto lui. E allora, da buon padre di famiglia, un Sindaco dovrebbe chiedersi se questi parcheggi giovano a tutti o soltanto ad alcuni.

Allora, la direzione che sta prendendo questa Amministrazione è quella di smantellare il trasporto pubblico, per avere una ciclabile abbiamo dovuto aspettare un anno e mezzo, però cerchiamo sempre parcheggi. Prandina? Ah, buttiamo giù, parcheggi. Centro? Parcheggi nuovi. Cosa creerà parcheggi nuovi, se non altro traffico?

Ecco, quindi convintamente io, vivendo all'Arcella, so della necessità di parcheggiare, ma vorrei avere un'offerta uguale e contraria di trasporto pubblico; vorrei poter arrivare lì in bicicletta; vorrei poter arrivare lì con un pullman che mi porta fin là, e invece mi viene tagliato il pullman.

Quindi, nonostante anch'io abbia ricevuto segnalazioni da cittadini che vogliono il parcheggio, sono sempre la minoranza rispetto agli interessi collettivi della città, e quello che noi dobbiamo guardare sono gli interessi collettivi, non del singolo. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Grazie. Consigliere Cruciato, prego, a lei la parola.

Consigliere Cruciato (NCD-UDC-PPE)

Sì, grazie. Io mi fermo a Padova, non vado a New York a fare interventi. Vorrei solo spiegare un attimo questo parcheggio. Questo era un distributore di benzina in cui c'è un'area asfaltata e il Comune evita che venga costruito un fabbricato, che sarebbe stato poi oltretutto difficoltoso da costruire nei rispetti delle norme urbanistiche, cioè i dieci metri da pareti finestrate, visto che ci sono tutti i fabbricati vicino, cioè a questo signore che ha chiesto, ha fatto un'osservazione, è stato proposto di dargli un'area alternativa.

Io vorrei ricordare che l'Arcella, è stato un po' distrutto con il passaggio del tram il tessuto economico delle piccole attività dell'Arcella, per cui non è che, praticamente, la realizzazione di questo parcheggio attirerà traffico da tutta la città. Adesso vuoi vedere che appena si sa che qua viene fatto un parcheggio ci saranno tutti quelli che si divertono a venire a parcheggiare là, da tutta la città? Beh, va beh, cioè, se c'è qualcuno così... Ecco.

Comunque è un intervento che recupera un'area già compromessa e che praticamente si evita di costruire e viene realizzato un parcheggio che serve al quartiere. Questo, visto la superficie di quest'area, non credo porti un aggravio, perché provate a pensare a tutte le persone residenti all'Arcella che devono andare in un negozio e, perché non trovano parcheggio, girano mezz'ora. Questo è un aggravio di traffico e di inquinamento. Sperando di trovare questi piccoli parcheggi a misura di quartiere, di risolvere qualche problema. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere Cruciato. Consigliere Bettin, a lei la parola.

Consigliere Bettin (PD)

Va beh, sulla delibera in oggetto non ho particolari osservazioni, però giunge utile ricordare la cosa che hanno ricordato anche altri colleghi, e in particolare Fiore e Altavilla. Siccome poi l'Assessore Grigoletto, ho visto anche a mezzo stampa, dice che se delle persone magari malate, disabili, devono fare cinquanta metri per raggiungere le nuove fermate o le nuove coincidenze bus non è una cosa che desta problema e deve essere considerata normale, vale a maggior ragione per dei clienti di esercizi commerciali, che possono tranquillamente fare altrettanti metri, come dire, per delle cause ben meno importanti e ben meno impellenti.

Mi riferisco, ovviamente, all'intervento deliberato nella scorsa primavera sull'area di via Guido Reni, intervento inutile per sedici parcheggi, fra l'altro contraddiceva anche il programma elettorale del Sindaco Bitonci, insomma, che a pagina 3 del suo programma decideva cose ben diverse in quel capitolo.

Ecco, mi sembra, come dire, una cosa abbastanza grave, io mi sono anche informato quanto costa al metro quadro fare un parcheggio. Il Sindaco è stato, che ha un'esperienza così importante, dovrebbe saperlo. Se c'è solo da fare le righe, diciamo, segnaletiche, circa 20 euro; se c'è da rimettere mano al sottosuolo, 50; se poi dobbiamo fare le cose con betonelle, tipo villa eccetera, così, circa 100. Però sedici parcheggi fatti in via Guido Reni che ci costano, sembra, quasi 100.000 euro, vanno ben oltre anche l'ipotesi più, appunto, costosa. E se questo fosse avvenuto per accarezzare, diciamo, le necessità commerciali di alcuni esercenti, presso cui si sono anche svolte alcune iniziative elettorali, sarebbe una cosa molto grave, insomma.

Quindi su questi elementi bisogna avere un po' di attenzione, mi sembra che l'intervento in corso in via Guido Reni abbia costi assolutamente spropositati. Farò ovviamente, Sindaco, tutti gli accessi agli atti per capire e per imparare anche, visto la mia esperienza, come lei spesso mi ricorda, come dire.

Resta il fatto che ho come l'impressione che lì si sia fatta una cosa più simile a una marchetta che a un interesse effettivamente vivo della comunità che vive quel, appunto, rione.

#### Presidente Pietrogrande

Dichiaro chiusa la discussione. La parola al Sindaco per la replica.

#### Sindaco Bitonci

No, grazie per le considerazioni, avremo anche una delibera anche successiva per quanto riguarda un altro parcheggio.

In realtà, insomma, alcuni Consiglieri hanno colto qual è il tema, cioè il tema è che all'Arcella, causa anche la scelta, la scelta di occupare tutto il sedime, quasi tutto il sedime stradale con il tram - per carità, scelta presa in passato - il tema dei parcheggi è diventato un tema cogente. Cioè, è difficile dire il contrario, è difficile, cioè basta fare una passeggiata su e giù per l'Arcella, insomma, non c'è commerciante che non esce e mi dice: Sindaco, qua non si riesce a parcheggiare, cioè non ci sono parcheggi.

Io penso che sia un tema importante, per far rivivere l'Arcella, quello anche di permettere che la gente possa, insomma, spostarsi e parcheggiare con l'auto. È un tema delicatissimo quello dei parcheggi, perché non è il centro storico, dove la gente magari parcheggia e dopo fa la passeggiata a piedi.

In quartieri periferici, così, per andare poi dai vari esercenti, la gente ha bisogno di mettere la macchina vicino al negozio, c'è poco da fare. Cioè io, nella mia lunga esperienza amministrativa, ho visto che nei centri storici si possono anche fare i parcheggi all'esterno e, insomma, gestire i servizi; ma nei quartieri e nelle frazioni, come qua nei quartieri, insomma, invece i parcheggi bisogna portarli vicino agli esercizi, c'è poco da fare, perché la gente è vero che si sposta con i mezzi pubblici, ma in alcune zone della città si muove prevalentemente in macchina, e questo... in macchina o con altri mezzi. Comunque i parcheggi ci vogliono.

È un'esigenza che io sento molto forte. Ricavare dieci, quindici, venti parcheggi al colpo penso che sia una ottima iniziativa, perché per servire tutta



l'asse di via Tiziano Aspetti, cioè fino in fondo, quindi a partire da quello che è stato fatto, che è in corso su via Guido Reni, dove anche là vengono fuori un bel po' di parcheggi, dove anche là c'è una certa esigenza accolta da parte un po' di tutti.

Per quanto riguarda l'area verde, io ho incontrato anche, al ricevimento che avevo fatto là, un gruppo di persone, però sinceramente loro pensavano che il parcheggio lo facessimo nella parte dietro, dove c'è l'area verde effettivamente che viene utilizzata. Quando hanno capito che era fronte strada, cioè io non ho mai visto, e passo spesso all'Arcella, persone giocare su quella zona scoscesa, nessuno, mai nessuno. Cioè le aree verdi sono dietro, questo è chiaro. Là invece c'era, mi pare, una chiara esigenza e comunque una parte della vegetazione viene mantenuta, perché il parcheggio è stato studiato di modo che gli alberi di minor pregio sono stati poi rimossi, ma quelli di maggior pregio rimangono, quindi viene incastonato il parcheggio all'interno.

Quindi parlare di mancanza di sensibilità, insomma, mi sembra strano. Poi io, e lo dico anche per quanto riguarda un'altra parte della città dove faremo un intervento molto importante, che è via Facciolati; io sono nato in via Facciolati e quindi, insomma... e avevamo un'abitazione là fino al '91, quindi conosco molto bene la zona e vi posso dire che lì bisogna pensare a ricavare qualche posto auto in più, eh. C'è una pressione, una pressione da parte ovviamente dei commercianti, degli esercenti, da parte di chi vive là. Non si può pensare che la gente vada tutta quanta a piedi; se la gente ha le macchine, bisogna che noi cerchiamo di dare spazio a questi, quindi anche là noi rivedremo completamente, perché benissimo le piste ciclabili, però bisogna che abbiano... da una parte della strada ci sarà la pista ciclabile e dall'altra parte ci saranno i parcheggi. Bisogna anche cercare, in una sezione così ristretta, di far stare tutte e due le cose, però tirar via tutti quanti i parcheggi per piantare anche un albero un metro sì e un metro anche, va benissimo, cioè va benissimo, per carità. Ma in un disegno complessivo, a parte che là, insomma, se parliamo di progettazione approssimativa potremmo... insomma, neanche se faccio disegnare a mio figlio una progettazione di quel tipo là vien fuori così male, eh, cioè nel senso che la via Facciolati, le studieremo tutte, come via Tiziano Aspetti, abbiamo dei parcheggi, adesso facciamo questo, c'è quell'altro, c'è quello in via Guido Reni. Sa, quindici posti di là, venti da una parte e... alla fine magari si arriva a fare quei cento posti auto in più che permettono a qualche esercizio commerciale di vivere, di vivere, di sopravvivere, perché un discorso è avere un'attività in un centro dove... o come il centro storico di Padova, perché se hai l'attività in un quartiere è dura sopravvivere, questa è la realtà.

Quindi questo, cerchiamo di dare una sopravvivenza a qualche esercizio di vicinato.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Sindaco. Dichiarazioni di voto. Consigliere Sodero, prego, a lei la parola.

Consigliera Sodero (Bitonci Sindaco)

Grazie, Presidente. Ma ripeto un po' i punti, i punti focali della proposta, a sostegno, diciamo, della decisione di approvarla.

Io conosco bene l'Arcella perché ci abito, quindi sento di... mi sento di intervenire. Da tempo ormai via Tiziano Aspetti è diventata una pista, una pista utile solamente al transito del tram e delle auto, a discapito, come diceva poc'anzi il Sindaco, dei residenti, dei cittadini, che non la percorrono più a piedi, e dei negozianti, che ormai vedono sempre più diminuire i loro clienti e, conseguentemente, i loro affari, per la difficoltà appunto di trovare un parcheggio.

Quindi l'idea di reperire aree per la sosta, anche temporanea, dei veicoli, ritengo sia non solo un'ottima idea, ma una necessità per far rivivere un tratto di città che ormai, se non morto, ripeto il termine, sopravvivere, fa senz'altro fatica a sopravvivere.

La posizione dell'area oggetto della variante è ottimale, a mio parere, considerato che siamo in zona prima Arcella, dove l'esigenza di parcheggi è più sentita, e siamo nel tratto dell'asse principale più vicino alla stazione, in una zona problematica, lo sappiamo tutti. Ritengo quindi che un parcheggio lì, proprio lì, possa essere da stimolo per i cittadini che vogliono recarsi nei negozi limitrofi, con una certa probabilità di ridurre eventuali cattive frequentazioni.

Quindi ben venga questa operazione utile, ben pensata, migliorativa sotto plurimi punti di vista. Una prima tappa di un percorso attraverso il quale all'Amministrazione interessa reperire più aree da destinare a parcheggi nel quartiere, in modo da dare ascolto ai residenti, finalmente, che da anni lo chiedono.

Quindi comunico il voto favorevole del Gruppo Bitonci Sindaco alla proposta di variante in oggetto. Grazie, Presidente.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere. Micalizzi, a lei la parola.

Consigliere Micalizzi (PD)

Mi scusi, non avevo sentito, non avevo capito il nome. Sì, per dire, per annunciare il voto favorevole anche del Gruppo del Partito Democratico, mi ha convinto anche ragionamento che ha fatto il Sindaco prima. In effetti senza, come dire, mettersi, imbattersi in una discussione ideologica su parcheggio sì e parcheggio no, quella è una zona in cui, non stiamo mica parlando di un silos che porterà lì chissà che cosa, ma uno sfogo, anche l'altra delibera ha questo tipo di obiettivo, uno sfogo di pochi, anche, posti auto, ma insomma, lo spazio va bene utilizzarlo al meglio, sicuramente è un vantaggio per la zona, per i commercianti, per i residenti. È una zona dove passa il tram, quindi, insomma, in qualche modo può essere anche utile alla connessione con mezzi di trasporto per il raggiungimento del centro, anche se non dovrà essere un parcheggio scambiatore. E quindi, insomma, sicuramente sarà un intervento, un intervento positivo.

Sono convinto anche, sul tema delle colate di cemento e via scorrendo che ho sentito, che realizzando con materiali, come dire, che fanno attenzione al tema della permeabilità, si possa anche, ed è un invito, ma sono sicuro che c'è la sensibilità da parte sia degli Uffici che anche dell'Amministrazione, si possa ottenere un buon risultato, una buona *performance* anche su quel piano.

Quindi ribadisco il nostro voto favorevole.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere. La parola al Consigliere Pasqualetto, prego.

Consigliere Pasqualetto (FI)

Sì, grazie Presidente. Anche il Gruppo Forza Italia voterà sì a questa delibera.

Ci interessa solo sottolineare il fatto di come questa delibera non voglia essere, lo dico ad Altavilla, un argomento per dire: noi facciamo i parcheggi, allora siamo contro il verde. Come ha ben sottolineato il Sindaco, l'idea di questa Amministrazione è di servire e di far vivere meglio il cittadino. Il cittadino lo si fa vivere meglio rendendo una città più verde, più a misura d'uomo, ma anche in quelle zone che non sono il centro storico, dove c'è bisogno oggettivo di questa istanza per far sì che la vita dei cittadini sia migliorata, si possa in maniera sensata e coerente comunque intervenire.

Quello che ci tengo quindi a sottolineare è che votare questa delibera non significa argomentare contro il verde, abbiamo votato prima una nuova pista ciclabile, ma fare un ulteriore passo in quella visione di una città che è a misura d'uomo, sia a livello di parcheggio, sia a livello di aria più respirabile eccetera. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere Pasqualetto. Consigliere Fiore, prego, a lei la parola.

Consigliere Fiore (Padova 2020)

Sì, grazie Presidente. Noi, per quanto riguarda la delibera, voteremo a favore, perché in quella zona fare dei parcheggi in più rispetto a un distributore di benzina che c'era prima è un'opera di riqualificazione, quindi ben venga, c'è un'esigenza di parcheggi.

Tuttavia noi non vogliamo collegare le due cose, quindi, ripeto, voteremo a favore. Sull'intervento di via Guido Reni siamo invece totalmente fuori dal mondo. Io ci vado spesso, quella è un'area in cui c'è estrema facilità di parcheggio, il bar che c'è di fianco, di fatto, ha tutte le vie laterali e sul retro dove si trova parcheggio a tutte le ore facilmente; c'è un parcheggio enorme davanti alla chiesa. Lì non c'era nessun motivo per sacrificare, ripeto, uno dei pochi fazzoletti di verde del quartiere.

È su questo, Consigliere Pasqualetto, che si vede la scala di priorità, perché, ripeto, i parcheggi si possono, si devono fare, il problema è vedere dove un'Amministrazione li fa, e lì non andava fatto. Non so se lei viva all'Arcella, ma il problema delle polveri, dell'inquinamento, è pesantissimo. Io non ho ancora visto e sentito niente che preveda un intervento serio per affrontare questo grosso problema. L'unica cosa che vedo è taglio del verde, aumento dei centri commerciali, come se quello non fosse a discapito dei commercianti, e qui chiedo ai commercianti che tra qualche parcheggio in più e qualche centro commerciale in più, magari il danno loro è quello dei centri commerciali. E dopodiché non vedo niente sul verde e vedo una politica indiscriminata di taglio del trasporto pubblico.

Quei pochi parcheggi in più noi li votiamo favorevolmente, ma non risolveranno la soluzione. In ultimo ricordo che si via Aspetti, e adesso sono preoccupato anche da via Facciolati, sono strade a grande percorrenza. Nelle città moderne le strade a larga percorrenza non vedono parcheggi; i parcheggi sono sempre sulle strade laterali oppure si trovano delle soluzioni, laddove magari ci siano delle case disabitate, per poter fare parcheggi in più. Non esiste sulle strade ad alta percorrenza, nelle città moderne, che si vada a fare parcheggi in più, si fanno sulle strade laterali.

Se si vogliono fare scelte di parcheggi intelligenti, noi siamo a favore; se si vuole sacrificare il verde, dove già è eccessivamente sacrificato, per fare parcheggi laddove non servono, noi dobbiamo denunciarlo.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere Fiore. Consigliere Betto, a lei la parola.

Consigliera Betto (M5S)

Sì, annuncio il voto politico di astensione da parte del Movimento 5 Stelle, ma per una ragione molto semplice. Perché, rispetto a quelle che sono le scelte di questa Amministrazione, non ci poniamo in antitesi totale: non vediamo una politica che riguardi la mobilità, la viabilità, la *smart city* di questa città che trova il nostro consenso.

Mi spiego cosa intendiamo per una politica totalmente diversa, che ha come unico scopo una visione di lungo periodo. L'esempio che ha portato prima il collega Altavilla su New York non è un esempio casuale. Io ve ne

porto un altro per rendervi l'idea, ma non è perché guardiamo all'estero come qualcosa di migliore, ma guardiamo a situazioni che paradossalmente sono molto più complesse rispetto a quelle della nostra città, per dire che si può fare, cioè avere una visione completamente diversa.

A Dublino sono stati investiti 150 milioni di euro in un piano di realizzazione di pedonalizzazione di tutta la città, creando zone, piste ciclabili, dove si vuole incentivare, appunto per creare quella che è una città a misura d'uomo, una viabilità *smart*, diversa, che allontani le macchine dalla città. Questa è l'idea che abbiamo anche per Padova, non quella eventualmente di attrarle.

Il problema, naturalmente, non è la riqualificazione di poche centinaia di metri di parcheggio o di cemento già esistente all'interno di un distributore, ma proprio, come la delibera successiva, è l'idea di fondo che si debbano creare e continuare a far percorrere la città le macchine, anziché creare delle zone di pedonalizzazione che allontanino queste macchine.

La città, quando è nata Padova, è una città antica, non è stata costruita per sostenere il traffico che oggi vediamo nelle nostre strade, e per questo bisogna completamente ripensarla aumentando la pedonalizzazione e non consentendo l'accesso delle macchine in tutta la città.

#### Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere. Consigliere Cruciato, a lei la parola.

#### Consigliere Cruciato (NCD-UDC-PPE)

Sì. Nell'esprimere il parere favorevole a questa delibera volevo sottoporre una raccomandazione poi al Sindaco: che ben vengano tutti questi parcheggi, son sicuro che verranno regolamentati, per evitare che diventino stanziali, tramite, non so, sistemi di disco orario e quant'altro, in modo che servano proprio alle attività commerciali, che hanno avuto delle, appunto visto gli interventi fatti all'Arcella, delle problematiche di afflusso nei loro negozi. Ricordiamoci che non sono centri commerciali ma sono negozi di vicinato.

Per cui questo piccolo intervento riqualifica un attimo l'Arcella, che praticamente ha avuto negli ultimi anni una diminuzione molto forte sulle

attività commerciali. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere. Bene, abbiamo esaurito gli interventi, quindi mettiamo in votazione la proposta di delibera. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 29 votanti, 27 favorevoli, 2 astenuti, 1 non votante. Approvata.

Passiamo al prossimo ordine del giorno, ordine del giorno 87. Trattiamo la proposta della Giunta 640 del 29 settembre 2015, ed è la variante al Piano degli Interventi per la realizzazione di un parcheggio in via Tiziano Aspetti - angolo via Vecellio. Adozione.

Passo la parola al Sindaco per l'illustrazione della delibera.

**Processo verbale della discussione relativa a  
Argomento n. 87 o.d.g. (*Deliberazione n. 68*)**

OGGETTO: Variante al Piano degli Interventi per la realizzazione di un parcheggio in via T. Aspetti - angolo via T. Vecellio. Adozione.

Il Presidente pone in discussione l'argomento iscritto al n. 87 dell'o.d.g., dando la parola al Sindaco Bitonci per l'illustrazione.

Sindaco Bitonci

Non vorrei essere, ecco, ripetitivo. Capisco che bisogna... però ne abbiamo parlato anche negli interventi precedenti.

Parliamo sempre di un parcheggio, anche questo, quindi dell'adozione. Questo è all'angolo con via Vecellio, parliamo di una proposta, che ovviamente questa è l'adozione, ma nella futura proposta progettuale andremo a realizzare mi pare una... ho contato circa una trentina, una trentina di posti auto.

L'ottica è sempre quella che dicevo prima, quella di dare un po' di respiro, insomma, a tutte quante le attività che ci sono lungo via Tiziano Aspetti. Quindi non voglio ripetermi ulteriormente, penso che molte considerazioni, e ringrazio anche i Consiglieri di opposizione per aver dato il loro voto favorevole anche alle precedenti perché penso che si capisca, capiamo un po' tutti quelle che sono le esigenze di alcune zone, di alcuni quartieri e quindi, lavorando tutti insieme, insomma, possiamo dare risposte alla cittadinanza ancora più veloci. Grazie.

#### Presidente Pietrogrande

Grazie, Sindaco. Dichiaro aperta la discussione. Consigliere Altavilla, a lei la parola.

#### Consigliere Altavilla (M5S)

Grazie, Presidente. Mentre nella delibera precedente un senso, creare un parcheggio dove c'era un ex benzinaio probabilmente ha un senso, perché una zona degradata viene riqualificata a parcheggio. Noi ci siamo astenuti per le ragioni che ho spiegato prima.

Adesso invece creiamo, sottraiamo una zona di verde per fare dieci posti auto. Fatto cenno il discorso che ho già fatto, ho cercato di capire anche quanto ci costa fare questo parcheggio. Allora, da quello che ho letto questo parcheggio costerà quasi 100.000 euro, nel quale recupereremo dieci posti auto.

Allora, come faceva notare correttamente il Consigliere Bettin, il costo medio per un parcheggio già asfaltato è sui 20-30 euro metro quadro; nel caso in cui ci sono dei problemi possiamo arrivare a 50 euro metro quadro. Diciamo che noi lo vogliamo fare lastricato di cotto senese, forse riusciamo ad arrivare a 200 euro metro quadro; magari vogliamo farlo d'oro, listato, non so se riusciamo ad arrivare a 10.000 euro a parcheggio. Io ho dei forti dubbi.



Tra l'altro dieci posti che magari verranno utilizzati dal proprietario di fronte e dall'inquilino sopra, quindi diciamo che due persone hanno raddoppiato il valore della loro casa a spese dei cittadini.

Allora, al di là dei parcheggi, che come abbiamo detto prima ci trova a livello di politica, di linea politica, crediamo più in un trasporto pubblico e meno nel trasporto privato, discorso già fatto prima, volevamo capire come vengono usati i soldi dei cittadini padovani. Vorremmo sapere, in questo Consiglio, se questi parcheggi saranno gratuiti o a pagamento, perché nel caso che fossero anche gratuiti avremmo il danno e la beffa, quindi avremo dieci posti gratuiti a 100.000 euro.

Magari mi sbaglio io, quindi approfittiamo di questa sala per avere delle delucidazioni su questi magnifici parcheggi a 10.000 euro l'uno. Grazie.

#### Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere. Non ci sono altri interventi, quindi dichiaro chiusa la discussione.

Dichiarazioni di voto.

Bene, mettiamo in votazione la delibera. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 22 votanti, 18 favorevoli, 1 contrario, 3 astenuti, 8 non votanti. Approvata.

Passiamo all'ultimo ordine del giorno delle proposte di delibera, la proposta 88. È la proposta della Giunta comunale 643 del 29 settembre ed è l'approvazione di una variante urbanistica provvisoria per la realizzazione di un nuovo Centro di raccolta dei rifiuti urbani.

È una proposta di Giunta che proviene dal Settore Ambiente e dal Sindaco. La illustra l'Assessore Cavatton. A lei la parola.

**Processo verbale della discussione relativa a  
Argomento n. 88 o.d.g. (Deliberazione n. 69)**

OGGETTO: Approvazione di variante urbanistica “provvisoria” ai sensi del D.Lgs. 152/2006 e successive modifiche, per la realizzazione di un nuovo centro di raccolta dei rifiuti urbani.

Il Presidente pone in discussione l’argomento iscritto al n. 88 dell’o.d.g., dando la parola all’Assessore Cavatton per l’illustrazione.

Assessore Cavatton

Grazie, Presidente. I signori Consiglieri sono al corrente, perché hanno deliberato sul punto, che questa Amministrazione aveva già previsto nel Piano Economico Finanziario 2015 la quinta ricicleria o, in termini tecnici, Centro di raccolta dei rifiuti, che dovesse servire l’area nord della città, attualmente non servita.

Per l’effetto, dopo approfonditi studi, ricordo che già è stata portata in Commissione questa proposta di deliberazione, dopo approfonditi studi e ricerche si è deciso di individuare nell’area attualmente in concessione, e quindi nella titolarità di AcegasApsAmga del Gruppo Hera, ove insiste il piezometro per la gestione del servizio idrico, la individuazione del quinto Centro di raccolta.

Attualmente i Centri di raccolta sono situati in via Montà, via Corrado, corso Stati Uniti 1 e via Pontedera. Per far sì che in quell’area così delimitata sia possibile cominciare, insomma calare la progettazione di un Centro di raccolta, è necessario procedere all’approvazione di una variante urbanistica provvisoria, che similmente, anzi, ugualmente a quanto accaduto per via Corrado, per dare la possibilità alla Cooperativa Solaris, siamo già venuti in quest’Aula per approvare una medesima variante provvisoria, in quel caso vi era la raccolta soltanto di carta e di pellami, in questo caso invece chiediamo al Consiglio di modificare provvisoriamente la destinazione d’uso dell’area, e quindi attualmente è un’area per verde pubblico nel territorio esterno alla zona del centro storico, come indicato in delibera, per dare la possibilità di crearvi la quinta ricicleria o Centro raccolta.

Ovviamente la variante provvisoria è condizionata dal rispetto di una serie di indicazioni che vi vado a enumerare: abbia una durata temporale limitata al permanere nell'area della suddetta ditta; non si verifichino subingressi; non insorgano problemi di natura igienico-sanitaria; e sia predisposto un apposito piano di ripristino.

Per quanto riguarda le richieste che mi erano state fatte dai Commissari in sede di Commissione, ho reperito alcuni dati, per vostra informazione, e sono quelli relativi ai rifiuti che vengono incamerati dai Centri di raccolta e che quindi impediscono il loro smaltimento e favoriscono la loro reimmissione nel ciclo produttivo: sono in totale 7.636.000 chili di rifiuti, 3.300.000 solo nel Centro di raccolta di corso Stati Uniti, gli altri tre Centri di raccolta fanno più o meno un milione e mezzo di chili annui.

Mi era stato chiesto anche il costo. Per quanto riguarda i costi di gestione, un Centro di raccolta costa più o meno di 60.000 euro annui, fatti salvi gli ammortamenti, per quanto riguarda i Centri di raccolta Corrado, Pontedera e Montà; più elevato, ma anche perché ha un dimensionamento e una capacità di ricevere molto più alta, il costo del Centro di raccolta in corso Stati Uniti, che è di circa 80.000 euro.

Pertanto, sperando di aver risposto ai dubbi e alle domande che erano stati sollevati anche in Commissione, l'ultima parte sarà quella di indicare anche, non so se si vede, eccola qui, l'area che andiamo a delimitare dalla variante urbanistica provvisoria, delimitata dalle vie Pellico e Friburgo.

Per rassicurare sull'impatto ambientale, soprattutto per quanto riguarda l'inquinamento cosiddetto acustico, mi pare sia piuttosto visibile la vicinanza degli impianti di laminazione delle Acciaierie Venete e mi pare sia piuttosto visibile anche la distanza delle abitazioni dall'area individuata, salvo una ove abitano ex dipendenti delle Acciaierie, che però è più vicina alle Acciaierie che all'area del Centro di raccolta. Dubito fortemente che l'attività del Centro di raccolta, che se vorrete, voglio dire, entrerà in dettaglio in sede di replica, ma consta semplicemente dell'acquisizione del materiale che si può immettere immediatamente al riciclo presso la sede medesima, e quindi non ha interventi strutturali di rilievo, ecco, dubito fortemente che questa attività possa arrecare maggior fastidio della presenza attuale degli impianti di laminazione delle Acciaierie.

Lo pongo in votazione sperando nell'approvazione del Consiglio comunale.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Assessore Cavatton. Dichiaro aperta la discussione. Consigliere Altavilla, a lei la parola.

Consigliere Altavilla (M5S)

Grazie. Va bene, io intanto volevo ringraziare l'Assessore Cavatton sia per averla presentata in Commissione e sia per la disponibilità con la quale, a seguito della richiesta di dati, vengono forniti. Spero che sia una prassi consolidata per le prossime Commissioni, anche degli altri Referati.

Oltre a questo, sulla variante esprimo giudizio favorevole. Abbiamo fatto a tempo a confrontarci con qualche residente. Volevo che confermasse qui, in fase di replica, l'Assessore, il fatto che venga sperimentato in questa zona il primo Centro di riuso o riutilizzo, mi sfugge adesso il termine, che permette a quello che dovrebbe essere un rifiuto di non andare neanche in ricicleria, ma di essere riutilizzato dai cittadini.

E quindi, sinteticamente, siamo favorevoli a questa variante. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere. Non ci sono altri interventi, quindi dichiaro chiusa la discussione. Dichiarazioni di voto.

Ah, scusi Assessore. Prego, a lei la parola per la replica.

Assessore Cavatton

No, ma siamo tutti un po' stanchi oggi. Allora, per rispondere al Consigliere Altavilla, che ringrazio per l'apprezzamento, il Centro o Mercato del riuso, che quindi dovrebbe, nelle intenzioni, fare in modo che l'elettrodomestico o comunque il rifiuto, che non è ancora tale, venga direttamente reimmesso nel mercato, appunto attraverso un cosiddetto Mercato del riuso, verrà proposto all'Amministrazione comunale in sede di progettazione del nuovo Centro di raccolta.

Io l'avrei voluto fare anche già per i Centri di raccolta già presenti sul territorio. L'azienda attualmente titolare dell'area, cioè AcegasApsAmga del Gruppo Hera, ha ritenuto, io forse immagino anche correttamente, che per dare avvio a una nuova attività quale quella del Mercato del riuso sia meglio strutturarla fin dall'inizio con l'apertura del nuovo Centro di raccolta.

Quindi le posso assicurare sulle intenzioni dell'Amministrazione comunale, che verranno riversate nel progetto che verrà calato sull'area individuata con questa variante provvisoria, nella speranza che l'intervento sia economicamente compatibile. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Assessore. Dichiarazioni di voto. Consigliere Micalizzi, prego.

Consigliere Micalizzi (PD)

Sì, solo per annunciare anche questa volta il voto favorevole da parte del Gruppo del Partito Democratico. È un intervento sicuramente positivo, ci auguriamo anche di ottimizzare le prestazioni sul versante della raccolta del rifiuto e proseguire quindi il buon lavoro che questa città su questo ambito sta facendo da diverso tempo.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere Micalizzi. Consigliere Fiore, prego, a lei la parola.

Consigliere Fiore (Padova 2020)

Grazie, Presidente. Anch'io per esprimere voto positivo da parte del Gruppo di Padova 2020. Mi sembra una buona iniziativa e quindi complimenti a chi l'ha voluta implementare.

Presidente Pietrogrande

Bene, mettiamo la delibera in votazione. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 26, favorevoli 26, non votanti 4.  
Approvata. (\*)

Mettiamo in votazione l'immediata eseguibilità della delibera.

*(Interventi fuori microfono)*

Il Consigliere Betto fa presente che stava votando favorevole, e anche il Consigliere Dalla Barba. Gli Uffici hanno preso nota? Sì.

Mettiamo in votazione l'immediata eseguibilità della delibera.

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 26 votanti, 26 favorevoli, 1 astenuto, 4 non votanti. Approvata. (\*)

Abbiamo esaurito le proposte di delibera. Passiamo all'ordine del giorno relativo alle mozioni.

Quindi ordine del giorno 81: mozione per vietare l'introduzione e la promozione nelle scuole della "teoria del gender". Presenta il Consigliere Pellizzari Bellorini. A lei la parola.

**(Esce il Consigliere Silva – sono presenti n. 29 componenti del Consiglio)**

**Processo verbale della discussione relativa a  
Argomento n. 81 o.d.g. (Deliberazione n. 70)**

OGGETTO: Mozione per vietare l'introduzione e la promozione nelle scuole della "teoria del gender".

Il Presidente pone in discussione l'argomento iscritto al n. 81 dell'o.d.g., dando la parola alla Consigliera Pellizzari Bellorini per l'illustrazione.

Consigliera Pellizzari Bellorini (Bitonci Sindaco)

Grazie, signor Presidente. Mi rivolgo a voi, Consiglieri. La mozione credo sia molto chiara così come è stata presentata e non abbia bisogno di essere ulteriormente commentata.

Ritengo tuttavia importante ricordare come l'articolo 29 della nostra Costituzione riconosca i diritti della famiglia come società naturale fondata sul matrimonio tra un uomo e una donna, l'unica istituzione naturale aperta alla trasmissione della vita. L'articolo 30, infatti, stabilisce il dovere e diritto dei genitori di mantenere, istruire ed educare i figli. La famiglia, dunque, ha il compito di trasmettere i valori culturali, sociali, etici e spirituali essenziali per lo sviluppo ed il benessere dei propri componenti. La famiglia naturale è, pertanto, il nucleo sul quale poggia la nostra società ed i valori che essa diffonde.

Le teorie gender, meglio, l'ideologia gender, sponsorizzata da chi vorrebbe sostituire il termine "sesso" con quello di "genere", mira altresì all'estensione del matrimonio o altre forme di unione giuridicamente riconosciute alle coppie dello stesso sesso, alla possibilità di adottare figli, alla possibilità di accedere alle tecniche di riproduzione. Tutte questioni tanto delicate, quanto in contrasto con gli stessi valori la cui tutela è necessaria, valori su cui ci siamo sempre basati per la crescita armonica della società di cui facciamo parte.

Qui si tratta dell'educazione dei nostri bambini, qui è in ballo quel sacrosanto diritto dei genitori di pretendere una formazione scolastica consona ed in linea con i propri principi e convinzioni etico-spirituali. Niente

forzature, quindi, nel delicato processo di crescita sociale dei nostri figli. I genitori padovani rifiutano senza mezzi termini l'idea che i propri figli siano indottrinati da ideologie che insegnano che la mascolinità e femminilità sono costruzioni sociali, sia attraverso materiale scolastico (libri Mondadori e Zanichelli), sia attraverso corsi tematici di educazione alla affettività e alla sessualità affidati ad esperti esterni spesso legati ad associazioni LGBT.

Per questi motivi chiedo al Consiglio comunale di votare in modo unanime questa mozione. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere. Dichiaro aperta la discussione. Prego, Consigliere Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Apprezzo le premesse di questa mozione e dell'intervento appena svolto dal collega Consigliere Pellizzari. Lei sostiene che la famiglia sia fondativa della nostra società e afferma come sia compito della politica difenderla. Sono molto d'accordo con lei e penso che in linea con questo pensiero lo siamo tutti dentro quest'Aula.

Ciò che mi sfugge, ed è anche il motivo per cui le chiedo di ritirare il provvedimento, cioè la mozione che ha posto alla nostra attenzione, è come mai abbia voluto agganciare un tema così importante quale quello della famiglia a un tema che è inesistente, perché questa mozione potrebbe intitolarsi "La famiglia e le chimere", "La famiglia e gli asini volanti", "La famiglia e i serpenti che parlano", e sarebbe la stessa cosa.

Devo informarla e devo informare tutti i colleghi Consiglieri che non esiste l'ideologia gender, non esiste l'ideologia gender. Ciò che esiste è un complesso campo di studi chiamato "Teorie di genere", il quale presenta moltissime sfaccettature, e dunque non può essere ridotto ad un'ideologia, e che nella sua complessità mira a trovare le differenze tra quello che è il sesso naturale di una persona, il genere, che viene definito dalla cultura cui quella persona appartiene, e la preferenza sessuale.

Non voglio qui addentrarmi in quella che è la descrizione di questo ambito di studi, confidando nella vostra intelligenza e vostra istruzione. Ciò



che mi interessa sottolineare è come questi studi non siano un'ideologia e non pongano affatto in pericolo la famiglia supposta naturale in quanto - e spero qui di non dire una cosa troppo eclatante, che possa risultare scandalosa per chi mi sta ascoltando - dovrete tutti sapere, o almeno vi informo che l'eterosessualità esiste, gli eterosessuali esistono nella nostra società, che lo vogliate o no. Dunque non esiste nessun tipo di ideologia che possa indurre una persona eterosessuale a diventare omosessuale, se è questa la vostra preoccupazione.

Terrei ad informarvi anche di un'altra cosa altrettanto scandalosa: l'omosessualità esiste, che lo vogliate o no, e il motivo per cui esistono e sono stati scritti dei libri da diffondere nelle scuole è che purtroppo, a differenza del primo dato di fatto, e cioè il fatto che l'eterosessualità esiste, ancora troppe persone ignoranti nella nostra società non accettano l'esistenza delle persone omosessuali. E finché si tratta di una semplice ignoranza andrebbe... potrebbe quasi essere tollerato questo dato di fatto. Ciò che non va bene è che questa ignoranza genera violenza, una violenza vera, e sono ancora troppi i ragazzi nelle scuole superiori, nelle scuole medie, vittime di bullismo omofobico.

Lei lo nega, ma ho qui dei dati, che adesso non mi metterò a leggere perché il tempo è poco, che ci informano come oltre il 50% degli studenti delle scuole italiane abbiano assistito almeno una volta ad un caso di bullismo omofobico e di come moltissimi siano i ragazzi omosessuali ad esserne vittima.

Allora cosa c'entra sulla... giusta domanda: cosa c'entra sulla mozione presentata? Questa mozione si intitola "Difendere la famiglia dalle teorie gender". Io vi sto spiegando anzitutto che non esistono... cioè non esiste l'ideologia gender; in secondo luogo che i libri di cui avete tanto parlato non esistono, cioè il loro scopo non è quello di spiegare ai bambini che devono diventare omosessuali o di mettere a rischio la famiglia. Il loro scopo è quello di spiegare come - dato che esistono gli omosessuali - esistono anche gli omosessuali e di come sia necessario accettare questo dato di fatto. Eh, ma certo, e allora mi domando come mai abbiate presentato questa mozione.

Concludo dunque il mio intervento, che spero sia stato, insomma, chiaro ed esaustivo, chiedendovi di ritirarlo per almeno tre motivi. Il primo, lo ribadisco, è che non esiste l'ideologia gender, dunque avete promosso una mozione priva di senso, come se aveste scritto in aramaico. Il secondo è che è una mozione fortemente diseducativa in quanto, anzitutto, si muove su dei dati sbagliati e inesistenti; e, in secondo luogo, perché attacca una cosa

preziosa per le scuole, che sono questi libri che difendono dei bambini dalla violenza. In terzo luogo perché risulta offensiva per i cittadini di questa città. Inoltre, e qua non so, forse non è altrettanto importante, però insomma, state facendo perdere tempo a questo Consiglio, tempo che dovrebbe essere dedicato a problemi ben più gravi.

In conclusione vorrei annunciare che regalo questi libri al proponente della mozione...

Presidente Pietrogrande

Chiedo scusa, Consigliere, davvero, cioè...

Consigliera Colonnello (PD)

...e al Sindaco, in modo tale che possiate rendervi conto di cosa stiamo parlando, e forse avreste dovuto farlo prima di presentare la mozione.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere Colonnello. Devo togliere la parola perché, purtroppo, è uscita dai tempi di ben un minuto. Consigliere...

*(Intervento fuori microfono)*

Sì, la parola al Consigliere Mazzetto, però.

Consigliera Mazzetto (LN-LV)

La ringrazio, perché vorrei fare un po' di chiarezza. Non voglio in questo momento, scusi, grazie, non voglio in questo momento far l'insegnante, ma vorrei...

*(Intervento fuori microfono)*

Sì, leggerà. Ma volevo un po' mettere le cose in ordine. Allora, indipendentemente dal contenuto della Consigliera Bellorini, che ha esplicitato un suo modo di pensare e che corrisponde alla realtà del nostro Paese, quindi io non mi soffermo sulla mozione della Consigliera perché è noto a tutti che la approvo, ma vorrei correggere il tiro alla Consigliera Colonnello quando ha detto: la teoria gender non esiste.

Ecco, questa è una bestialità, lo ha detto perfino il Papa, insomma: stiamo attenti al gender. Non è perché qui si parli contro o a favore, cioè è una presa di posizione che non è che riguardi gli adulti, noi non siamo omofobi e questa mozione non intende andare contro l'omofobia, e ricordiamo che l'articolo 3 della Costituzione difende la persona nelle sue, anche, attitudini anche sessuali. Ma la teoria gender ha questo di non buono: prima di tutto che viene inoculata in maniera concreta nei bambini piccoli nella scuola dell'infanzia. Noi abbiamo avuto degli esempi nel nostro Veneto, in modo particolare a Mestre, dove c'erano i libretti dell'Unar, dei quali cito un esempio classico, il classico problemino. Noi eravamo abituati a dire "la mamma va al mercato e compera..." questo e quest'altro, poi si fa un'addizione o una sottrazione, a secondo di quanti soldi spende e quanti le restano in tasca; ma non si può dare a un bambino piccolo un problemino, temino del genere, gli si dice "Giulia e i suoi due papà", questo l'abbiamo visto in tutti i quotidiani nazionali, cioè non me lo invento io, "Giulia e i suoi due papà vanno al bar e bevono, ordina Giulia tre lattine di the; se una lattina di the costa 2 euro, quanti soldi spende Giulia?". Questo non può essere un problemino che viene dato a dei bambini piccoli, perché già i due papà, insomma, è una realtà? Avverrà, non voglio mica dire che non avvenga in questo Paese, eh, le due mamme, non lo so mica io cosa farà Renzi sulle unioni civili.

Io non so, cara Consigliera, è lei che appartiene al PD, io non so cosa il PD abbia in tasca. Sappiamo che c'è il Cirinnà, c'è la Scalfarotto, insomma, ci sono tante cose che parlano di questo tema. Ma noi volevamo dire che la scuola deve essere libera, ecco, dall'indottrinamento. Se lei si ricorda, no, l'oca Martina, lei sa che l'ambiente genera il comportamento, cioè noi nasciamo con una certa tendenza ma è l'ambiente che ci plasma, che ci educa: se noi viviamo in un ambiente omosessuale diventiamo omosessuali; se noi viviamo...

*(Intervento fuori microfono)*

Sì, sì... Sì. Se noi viviamo in un ambiente di atei diventiamo atei, o fai per ribellione rispetto all'ambiente, ma si ribella uno su un milione. Cioè è l'ambiente che ci forma, l'ambiente che ci educa, indipendentemente dalla famiglia, perché la famiglia ha un suo ambiente limitato, ma poi è l'ambiente, in modo particolare l'ambiente fondamentale per i giovani, formativo, è la scuola.

Allora quando qui si dice no alla teoria del gender nella scuola si diceva non dare quei libretti, perché a Mestre, non dimentichiamo, io non voglio fare, tessere le lodi del Sindaco Brugnaro, ma ha fatto togliere subito quei libretti dalle scuole di Mestre, che erano lì da anni, e poi è stato attaccato come conservatore, come omofobo. No, ha detto: no. Sono convinta che intanto quella non è l'educazione alla sessualità, che io vorrei ci fosse nelle scuole e non c'è mai stata, perché? Per un perbenismo sbagliato, per una fobia contro il sesso.

L'educazione all'affettività, l'educazione alla sessualità dovrebbe essere materie di studio in tutte le scuole di ogni genere, di ogni tipo. Invece questa si tratta di una teoria, non dimentichiamo, di una ideologia che ha dietro di sé le *lobby*, cioè nulla viene fatto se non c'è il mercato dietro. Il mercato, che non è un mercato di educazione o di portare il ragazzo ad esprimere se stesso, quindi anche nella sessualità, ma è un mercato che serve ai gender, dietro ai gender ci sono le grandi società multinazionali. Non è possibile che i bambini, come è successo, ragazzi al liceo in Francia si vestano da donne e le donne da uomo. Le donne portano già i pantaloni, cioè stai a vedere che la sessualità, insomma... Poi, che uno diventi omosessuale o no, è un problema, è una scelta che farà quando avrà diciotto anni, è una scelta che fa, perché? Perché gli piace, perché è così che lo porta il suo orientamento. Ma non inoculare l'ambiguità, cioè il fatto che il sesso non è una realtà statica ma transeunte: io lo scelgo, poi non lo scelgo più, torno avanti e indietro. Cioè non è come prendere un treno, dico: beh, adesso avanti e poi ne prendo uno e torno indietro.

Allora, la sessualità non è un dogma, l'identità sessuale non è un dogma, ci mancherebbe altro, è un'identità che va perseverata e va attuata con la famiglia, infatti già esistono molti moduli nelle scuole dove la famiglia dovrebbe partecipare al POF, a quello che è il progetto dell'orientamento e formativo, cioè i genitori possono anche accedere, hanno anche le capacità. Questo è previsto dalla nostra Costituzione e anche da tutti gli ambienti scolastici.

Io ho finito e mi dispiace che il tempo sia veramente poco perché volevo dire laddove governa il PD noi abbiamo nelle scuole e negli asili l'ideologia gender. Questo è un fatto sicuro. La Serracchiani a Pordenone lo ha introdotto e abbiamo avuto..., il Sindaco, che è del PD, e ha avuto tante, tante contestazioni da parte dei genitori.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliera Mazzetto.

Consigliera Mazzetto (LN-LV)

Grazie.

**(Esce il Consigliere Berno – sono presenti n. 28 componenti del Consiglio)**

Presidente Pietrogrande

Consigliere Dalla Barba, prego, a lei la parola.

Consigliera Dalla Barba (Padova 2020)

Grazie, Presidente. Io, va beh, concordo con quanto ha detto la Consigliera Colonnello, cioè vorrei sottolineare ed enfatizzare il fatto che non esiste una teoria di gender, è come dire facciamo la mozione sugli UFO.

Allora volevo fare un po' di ordine e anche un passo indietro, anche solo per capire come e quando è stato per la prima volta utilizzato il termine "gender" - posso anche parlare da sola - visto che "gender" altro non è che un vocabolo inglese utilizzato quando si parla di identità e di orientamento sessuale. Ebbene, dopo che per secoli ci si è riferiti alle differenze esistenti tra gli uomini e le donne solo attraverso il termine "sesso", negli anni cinquanta, prima negli Stati Uniti con il lavoro di John Money nel 1955, quindi... e poi in Europa, a partire dagli studi di Lévi-Strauss e di Michel Foucault, si è cominciato a capire che sarebbe stato meglio distinguere il sesso dal genere, anche semplicemente perché il sesso rinvia direttamente alle

caratteristiche genetico biologiche, mentre il genere designa il complesso di regole, implicite o esplicite, sottese ai rapporti tra uomini e donne.

Chi non ricorda la famosa frase di Simone de Beauvoir, quando nel suo libro “Il secondo sesso”, che è del '49... dello scorso secolo, spiegava che non si nasce donna ma lo si diventa? Frase ormai celebre, ma il cui significato forse non è più oggi così chiaro.

Visto che l'intellettuale francese non aveva alcuna intenzione di dire alle donne che potessero o meno scegliere di essere donne, lo scopo di Simone de Beauvoir era solo quello di spiegare alle donne che avevano il diritto di ripensare il proprio ruolo all'interno della società, uscendo da quegli stereotipi che per secoli le avevano rese prigioniere della subordinazione all'uomo. Ripensare i ruoli di genere, quindi, non per cancellare le differenze, ma per promuovere l'uguaglianza. Idee semplici, di buonsenso, al fine di uscire dall'*impasse* del naturalismo ontologico in base al quale le donne dovevano, per natura, essere fatte in qualche modo e gli uomini in un altro.

La questione del gender è molto complessa: in essa vengono ricondotte varie teorie frutto dell'elaborazione di diverse correnti di pensiero. Non è dunque corretto esprimersi su di essa...

Io posso anche stare zitta, interrompiamo, possiamo interrompere. Non è dunque corretto esprimersi – dopo non ho più tempo - su di essa senza averla conosciuta nella sua totalità.

Scusa, Presidente, se... mi ferma il tempo?

*(Intervento fuori microfono)*

Allora, in questo ultimo periodo...

*(Intervento fuori microfono)*

Scusate, un po' di attenzione, no? Se volete. In questo... Ricomincio?

*(Intervento fuori microfono)*

Sì, però dopo mi ridà il tempo, eh.

*(Interventi fuori microfono)*

Sì, possiamo interrompere.

*(Intervento fuori microfono)*

Vado avanti? Allora, dicevo che in questo ultimo periodo magistero e teologia si sono impegnati, e non poco, ad approfondire questi aspetti. Ne è nata una letteratura di spessore che merita molta attenzione.

Io potrei citare, anzi, non solo io, poi vi dico chi, il testo del teologo morale Aristide Fumagalli, che ha scritto “La questione gender, una sfida antropologica”, che è uscito da poco, oppure tante altre cose, “Educare alle differenze di genere nella scuola italiana” e così via.

Guardando oggi pensiamo che a settembre, in collaborazione con il Messaggero di sant’Antonio, è stato proposto un convegno dal titolo “Carne ed ossa”, quindi tra corpo e spirito, teso a approfondire i fondamenti filosofici e antropologici della corporeità. Il 12 ottobre c’è una giornata specifica del teologo Giampaolo Dianin su “La questione del gender ci interpella”. Questo per dire che per affrontare correttamente queste tematiche, superando posizioni preconcepite e barricate ideologiche, perché parlare di questo è ideologico, è indispensabile innanzitutto un’educata... un’educazione delle coscienze e un’apertura dell’intelligenza alla comprensione della realtà attraverso una corretta informazione e formazione culturale. Quello che ho letto fino a adesso è stato scritto da, non mi ricordo come si chiama, ma è il Direttore delle Diocesi padovana.

Vorrei chiudere con una frase che a me piace moltissimo e che vorrei che apprezzaste anche voi, che dice: “La cultura moderna contemporanea ha aperto nuovi spazi, nuove libertà e nuove profondità per l’arricchimento della comprensione della differenza tra uomo e donna. Certo, ha introdotto anche molti dubbi e molto scetticismo. La cosiddetta - cosiddetta - teoria del gender potrebbe essere espressione di una frustrazione e di una rassegnazione che

mira a cancellare la differenza sessuale perché non sa più confrontarsi con essa. Sì - dice - Papa Francesco - rischiamo di fare un passo indietro, la rimozione della differenza è il problema, non la soluzione". Grazie.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere Dalla Barba. La parola al Sindaco, che interviene sull'argomento.

*(Interventi fuori microfono)*

Sindaco Bitonci

No, intervengo, così, un intervento personale, perché visto che sono andato anche a salutare i ragazzi che sono qui, li chiamo ragazzi, insomma, le persone che sono sedute qui tra il pubblico e che espongono dei manifesti.

Cioè io vorrei chiarirlo, l'ho detto anche altre volte, però capisco che certe volte si dicono le cose e magari non si vuole ascoltare. Quando abbiamo parlato, nelle scorse settimane, sulla questione dei libri, teoria del gender, poi ho sentito anche il Preside, ho sentito il Direttore didattico, ecco, e c'è stata quella manifestazione che doveva essere ai giardini pubblici, insomma, con la lettura di questi testi, così, dopo io sono rimasto un po' deluso quando ho ascoltato le interviste di alcune maestre che mi hanno dato dell'omofobo.

Cioè, io sono tutto fuorché un omofobo, cioè nel senso che io ho massimo rispetto per le persone che, insomma, come le persone che sono qua fuori, che dichiarano di avere una vita privata, o pubblica anche, come vogliono loro, insieme a persone dello stesso sesso.

Questo però, l'omofobia è una cosa, cioè il fatto di insegnare ai bambini alcune cose è un'altra. E allora io, siccome sono un personaggio pubblico, conosco anche... conosco anche, è stato Parlamentare insieme con me Vladimir Luxuria e proprio la settimana scorsa abbiamo avuto un confronto in radio, no, insieme, no? Una mezz'oretta anche abbastanza divertente. Io lo conosco bene, quindi sa anche che, insomma, sono acritico su alcune cose, e quando io parlo del concetto di famiglia naturale, no, che dico che una famiglia naturale è una famiglia formata da un papà, una mamma e dei bambini, che possono essere naturali, adottati o affidati. No?



Questo è il modello della nostra società.

Questo non vuol dire che io sia contro o che non accetti che ci siano delle persone che hanno rapporti... però la famiglia per me, ma per la maggior parte della società e per la storia e la cultura che abbiamo noi, è un'altra cosa, cioè la famiglia naturale è una cosa, il resto è una cosa diversa. E quando... e dove è caduto, secondo me, in questa cosa simpatica che abbiamo fatto in radio con Vladimir Luxuria, dov'è che è caduta, è caduto, io dico, il palco, no? Il palco è caduto quando lui ha detto che lui e il suo compagno hanno diritto di avere dei figli. Allora gli ho detto: guarda, siccome io sono genitore, io guardo il diritto dei figli di avere dei genitori, e lo sanno tutti che i bambini hanno bisogno, hanno bisogno in maniera chiara di un papà e di una mamma e che i ruoli siano ben suddivisi e chiari. È questa la realtà.

Ma questo non ha niente a che vedere con l'omofobia, cioè io essere anche da questi ragazzi un po' come accusato di essere omofobo perché credo nella famiglia naturale, è sbagliato, perché io accetto comunque chi non lo è, ne conosco tanti che sono in giro e quindi che hanno rapporti di questo tipo, però cosa c'entra con il concetto di famiglia naturale e i diritti dei bambini? È inutile che siete... che fate quella faccia indispettita perché sapete che abbiamo ragione.

Io, che ho dei figli, e anche chi ha dei figli sa benissimo che in una famiglia i bambini hanno bisogno di ruoli ben distinti, e il diritto di un bambino, che sia affidato, adottato o che sia naturale, è quello di avere due genitori, uno è un papà e uno è una mamma. Questa è una realtà.

Dopo che esistano altre situazioni, okay, va bene, ma perché dobbiamo spiegarglielo ai bambini di cinque anni? Qual è il senso di spiegarlo ai bambini di cinque anni? Quando... loro tanto, i bambini, quando saranno più grandi capiranno bene. E quando mi vengono a raccontare - e concludo perché non voglio essere prolisso in un ragionamento di questo tipo, no - e quando anche in trasmissioni nazionali mi vengono a dire: ma esistono le famiglie, ma scusi - indispettiti anche - esistono le famiglie dove è morta la mamma e c'è il papà, che la... Ho capito, ma quella non è la famiglia naturale. Cioè, se a un povero bambino gli muoiono i genitori, cosa deve fare? Non se l'è mica scelto lui. Questa è la realtà. Un bambino piccolo, se può scegliersi, si scegli un papà e una mamma.

Ecco, io non ho altro da dire e questo, secondo me, è un concetto e ragionateci su, perché alla fine le opposizioni anche politiche e le prese di posizione politiche su questo tema sono prese di posizione che non tengono in considerazione di quella che è la natura...

*(Intervento fuori microfono)*

...della natura, va bene, dei nostri figli.

*(Voci confuse)*

Presidente Pietrogrande

Grazie, Sindaco. Passo la... Vorrei poter intervenire, ma mi rendo conto che dovrei prenotarmi.

Quindi, detto questo, passo la parola al Consigliere Betto. Prego.

Consigliera Betto (M5S)

Non spendo molte parole, però vorrei, dopo l'intervento del Sindaco, posso anche seguirla su questo ragionamento che ha fatto, troverà d'accordo ognuno di noi, ognuno in questo Consiglio. Non stiamo parlando però di adozione, questa mozione ha per oggetto un'altra cosa, stiamo parlando proprio di un altro argomento, e questa è una mozione che vuole impegnare un'Istituzione pubblica, e le leggo proprio letteralmente quello che c'è scritto: "si vuole opporre a qualsiasi iniziativa normativa ed educativa che ha come fine ultimo quello di snaturare l'istituto familiare", e fin qua possiamo anche essere d'accordo, "quale ad esempio l'introduzione del matrimonio tra persone dello stesso sesso". Non parliamo di adozione.

Anzitutto parliamo di una cosa che porta innanzitutto davanti e non dietro la politica, ma soprattutto le coscienze, anche in Parlamento c'è un dibattito aperto sulla questione dei matrimoni tra omosessuali, parla di un'altra cosa partendo da dei presupposti sbagliati, cioè fa confusione: mette in campo e sputa tutta una serie di questioni che non c'entrano nulla con il discorso che fa lei.

Teoria del gender, promozione; esiste, non esiste, non siamo qua a capire, perché nessuno di noi è uno psicologo, forse tanti di noi non hanno... o di voi, dico noi generico perché ho cercato di informarmi, in quanto genitore, per capire esattamente il contenuto di questi libri. E allora posso essere d'accordo che un certo tipo di propaganda non è adatta a dei bambini, ma parliamo innanzitutto se l'educazione sessuale a dei bambini piccoli può essere conveniente all'interno delle scuole.

Vi tranquillizzo: non c'è educazione sessuale nelle scuole per i bambini piccoli, neanche per mia figlia che ha sei anni, primo punto, quindi non vi preoccupate. Poi, a un certo punto, quando i figli crescono vanno educati al fatto che c'è qualcosa di diverso, che c'è una società in cambiamento, per cui ci sono compagni di classe che hanno genitori che sono uomo-uomo o donna-donna, questa è la verità, è l'accettazione del diverso che fa crescere questa società, è questo il punto. Io non voglio toccare il discorso della teoria perché ve l'ha già spiegato bene Margherita cosa esiste e cosa... Ma parlate con qualche amico psicologo, perché cascano dalle sedie, vi dicono che è una sciocchezza, è un'invenzione. Prima cosa. Quindi tutta la prima parte è sbagliata, non ha senso.

La seconda però è quello che impegna l'Istituzione pubblica. Allora leggetela bene, leggetela attentamente, cosa impegna questo Consiglio? Impegna la mia coscienza, che non sono d'accordo e voglio che finalmente il Parlamento approdi ad una norma che consenta il matrimonio tra omosessuali, prima di tutto. Poi, attenzione, e non facciamo confusione col discorso delle adozioni, che chi ha potuto avere la fortuna, non avendo figli, di adottare, è una normativa diversa, non è che se ci sono i matrimoni tra omosessuali automaticamente poi si consente alla coppia di adottare dei figli, perché è una legislazione autonoma, speciale, diversa; tra l'altro, per chi ha adottato, sa che lunga strada c'è prima che una coppia possa essere dichiarata idonea all'adozione.

Quindi qua stiamo impegnando, non soltanto vi impegnate con la vostra coscienza ad una cosa molto grave e che non c'entra nulla con l'educazione dei figli, cioè leggetela attentamente, riparliamone in Commissione perché l'argomento è delicato, ma scritta così è una vergogna, è una vergogna per la città, è improponibile, irricevibile, indecifrabile, non si può scrivere in questa maniera buttandoci dentro tutto.

L'applauso se lo merita il Sindaco perché possiamo anche essere d'accordo su una linea di fondo, ma non c'entra con la mozione, leggetela attentamente, vi impegnate su una cosa che è grave. Perché poi nei presupposti "si impegna a lottare contro forme di propaganda ideologica affinché venga fornita ai genitori ogni informazione... a identificare le persone e gli Enti coinvolti", cioè non sviamo dai principi generali, cerchiamo di fare delle... facciamola insieme. Come si fa a votare una parte sì e una parte no? Persino la Lega in Parlamento ha avuto la libertà di coscienza. Non vi fate soggiogare da dei ricatti; leggetela, chiedete tempo e ce la scriviamo bene tutti insieme, una cosa che possa avere senso, oppure la portiamo in un altro momento, ma non confondete i piani del discorso perché fate una figura da ignoranti gravi di fronte ad una città.

Leggetela, questo vi sto chiedendo. Io non la voterò perché la ritengo proprio irricevibile addirittura, però non si può impegnare un'Istituzione pubblica con queste parole.

*(Voci confuse)*

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere. Consigliere Piron, prego.

Consigliere Piron (PD)

Grazie. Credo ci siano diversi piani, diversi piani che vengono tenuti assieme in maniera non opportuna. Se io, se noi andiamo a leggere il deliberato di questa mozione, se andiamo a leggere il deliberato di questa mozione rischiamo, o rischia chi voterà questa mozione, non rischia, si assume la responsabilità di una richiesta velleitaria e di una richiesta inapplicabile. Posso avere l'attenzione del Consiglio, di ciò che rimane del

Consiglio? Perché credo che argomenti così complessi e sensibili vadano trattati nel modo più possibile coerente e corretto.

Allora, lo dico ai Consiglieri, nell'ultima pagina della mozione, quando si dice "tutto ciò premesso impegna il Sindaco e la Giunta", se lo votate, chi vota vota una cosa inapplicabile e incoerente con le possibilità che ha l'Amministrazione comunale. Non funziona, non esiste che un Comune possa permettersi di controllare e di vigilare sulla Provincia. Se nelle scuole della Provincia fanno determinate azioni educative, il Comune di Padova non può andare a dire ad Albignasego, piuttosto che a Montagnana: voi non dovete fare questo. Quindi stiamo chiedendo al Comune di Padova di impegnarsi su una cosa che non c'è, che non esiste, che è impossibile. Cioè state chiedendo al signor Bitonci e alla Giunta di fare una cosa impossibile. State chiedendo di entrare nell'offerta formativa, nel Piano dell'Offerta Formativa, come Comune, anche nelle scuole della Provincia. Non ci è dato, cioè non esiste questo livello.

Poi dite un'altra cosa in fondo, ci volete far sottoscrivere che ci opponiamo a qualunque tentativo, eccetera eccetera. Se ci sarà una legge del Parlamento, allora io vi propongo: andiamo a chiedere ai Parlamentari di tutti i partiti eletti a Padova di venire qua a darci conto, oppure in Sala Anziani, e discutere e capire a che punto è la discussione in Parlamento, dove stanno andando le diverse proposte di legge. C'è un punto di mediazione rispetto alle unioni civili, rispetto agli affidamenti, rispetto a teorie o ideologie, che messo tutto assieme fanno solo una grande confusione.

Allora io credo che a quest'ora, su un tema così complesso, non sia il caso di accapigliarci per produrre un topolino che poi amministrativamente, politicamente non ha nessuna possibilità di dire nulla, di incidere in nulla. E vi propongo, vi propongo invece di convocare una Commissione o più Commissioni, di andare a discutere tra di noi con tranquillità, di chiedere ad alcuni esperti, con magari diversi orientamenti anche culturali, di intervenire per farci... per aiutarci a comprendere, ad ascoltare le diverse idee, a metterle assieme e a capire se c'è una possibile sintesi su cui il Comune come entità amministrativa possa dire qualcosa di coerente e di specifico, ma anche di sensato, altrimenti ci facciam ridere dietro da tutti, da tutti.

Allora io vi propongo, per cortesia, ritirate questa mozione, ritroviamoci dentro la Commissione, prendiamo in mano il documento della Chiesa di Padova, che ha fatto un mese fa circa, lo metto agli atti (\*\*), do alla Segreteria copia, perché qua dice proprio che c'è una grande confusione sulla teoria... tra teoria gender, ideologia, meglio, gender, e questioni del gender.

Allora io credo, così come in tutti i Consessi si parla di famiglia e famiglie, perché io, pur aderendo a una famiglia naturale come idea, mi rendo conto che poi le famiglie sono di diversa situazione nei fatti.

Allora, per cortesia, ritiriamo questa mozione, discutiamone con tranquillità in Commissione, incontriamoci con gli esperti del settore, convochiamo l'Ufficio Scuola anche della Diocesi, che ha fatto un documento equilibrato e che vuole distinguere ciò che sta sul *referendum* contro "La buona scuola", che non c'entra nulla con i temi del gender, e andiamo eventualmente, chi vorrà, a fare un documento per il Consiglio comunale che abbia un capo ed una coda, che abbia un costrutto, che abbia un senso rispetto agli obiettivi che ci poniamo, nell'andare a impegnare Sindaco, Giunta, Amministrazione, su cose concrete, alla misura, rapportate ai propri poteri, perché questo che avete scritto ci fa fare una figura barbina.

Quindi di più penso di non poter dire a questo momento.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere Piron. Consigliere Fiore, a lei la parola.

Consigliere Fiore (Padova 2020)

Sì, grazie Presidente. Io però le chiedo, Presidente, non voglio intervenire di fronte a questi capannelli, cioè se si vuole interloquire con il pubblico, c'è una saletta credo riservata, perché si disturba la discussione; e se si vuole anche che qualcuno ascolti, perché mi sembra che qui ormai ognuno ascolti chi vuole, chiedo un attimo di attenzione, perché altrimenti io non posso intervenire in questo modo.

*(Intervento fuori microfono)*

Volentieri lasciamo il tempo di discutere e confrontarsi con i cittadini, però questo o viene fatto da un'altra parte oppure ci fermiamo, perché a me piacerebbe anche partecipare.

*(Interventi fuori microfono)*

Possiamo interrompere per due minuti? Perché non si può parlare in questo modo. Non si può parlare in questo modo.

*(Intervento fuori microfono)*

La ringrazio, Presidente. Allora, se c'è la volontà di ascoltare, io credo che qui finora si è saltato completamente l'oggetto della discussione. Qui non stiamo parlando di come la pensiamo sulle famiglie o su tanti argomenti. Qui stiamo parlando di diritti umani.

Io voglio partire, nel mio intervento, citando quello che dice il Ministero, perché è questo da cui dobbiamo partire, perché la maggior parte di quello di cui si parla, con argomenti molto spesso da bar, sulla fantomatica teoria gender sono dei sentito dire che non si basano su fatti.

Allora ricordo che il MIUR dice, su queste tematiche, che la sua politica è quella di promuovere attivamente tutte le iniziative relative alla prevenzione del contrasto di ogni tipo di violenza, di discriminazione, anche con riferimento specifico al tema della discriminazione sessuale, dell'omofobia, in ottemperanza a trattati internazionali e a convenzioni, in particolare quella di Istanbul, che è stata ratificata due anni fa dal Parlamento della Repubblica.

Qui abbiamo un problema, che siamo fuori da qualsiasi consesso internazionale per quanto riguarda i diritti umani. Ma vengo anche molto più vicino, perché qui non si parla in generale di violenza, si parla di contrasto al bullismo e al *cyber-bullismo*, incluso il caso dell'omofobia. Questo è quello che si intende fare.

Dopodiché, diciamoci la verità, noi potremmo parlare, e intendo parlarne seriamente di questa mozione, però il suo carattere propagandistico e demagogico viene svelato da due fatti. Il primo: che l'oggetto, quello su cui tutti quanti andranno a prendere l'applauso da parte della maggioranza, dice "mozione per vietare l'introduzione e la promozione nelle scuole"; dopodiché ci andiamo a leggere la mozione e negli impegni e nei riconoscimenti non c'è nessun divieto, perché tecnicamente il Sindaco e la Giunta non può vietare alcunché.

Quindi questa è, chiaramente, una mozione di tipo propagandistico. Io lo dico anche perché in Commissione Capigruppo per ben due volte io ho chiesto, per evitare di fare carne di porco di quello che avviene sulla testa dei nostri bambini, di parlarne in Commissione, perché in Commissione se ne poteva parlare, ci si poteva confrontare da persone che hanno punti di vista diversi, senza parlarne in pubblico in maniera demagogica e propagandistica. Per ben due volte la maggioranza, e mi riferisco ai Capigruppo della maggioranza, hanno votato no, non hanno voluto nemmeno lasciare la possibilità di confrontarsi in Commissione su queste tematiche. Vuol dire che questa mozione e questa tematica viene portata nel Consiglio comunale solamente per motivi propagandistici e strumentali. Lo dico perché, soprattutto da parte del Sindaco, io vedo una totale, un totale disinteresse nei confronti della discriminazione dei nostri figli.

Io non voglio che mio figlio né subisca atti di *cyber*-bullismo, né voglio che mio figlio diventi un bullo, e questo non è un problema privato di ogni singola famiglia: il bullismo, la violenza, è un problema sociale, è un problema della comunità ed è la comunità che deve educare i nostri figli contro questo problema.

Signor Sindaco, io ho dovuto spiegare a mio figlio, che ha un papà veneto e una mamma calabrese, che cosa vuol dire “*terrone*” perché ha visto, da quando il suo papà fa politica mio figlio è abituato a leggersi le locandine delle edicole, e qualche settimana fa, anzi, qualche mese fa in una locandina ha visto lei che dava del “*terrone*” a un mio collega Consigliere comunale. Io ho dovuto spiegare a mio figlio che cosa vuol dire, mio figlio di nove anni, che deve sentire questa cosa dal suo Sindaco, e qui lei mi viene a fare lezione di discriminazione? E lei mi viene a fare lezione di discriminazione?

Noi siamo fuori con questa mozione, che è un misto mare che non voglio nemmeno leggere perché porta dentro tutto, di cose che dicono tutto e il contrario di tutto, quando qui stiamo violando i diritti umani. Li stiamo violando anche perché vorrei sottolineare che, mentre non avete nemmeno il coraggio tra l'altro di fare la figuraccia che ha fatto il suo collega Brugnarò a Venezia, che ha messo all'indice dei libri, tranne poi doverne togliere qualcuno perché tra l'altro era anche indifendibile quella messa all'indice, voi non solo non mettete all'indice i libri, ma voi qui scrivete testualmente che volete impegnarvi “a fornire ai genitori ogni formazione necessaria a identificare Enti e persone coinvolte nell'organizzazione”.



Io mi domando, ma qui vogliamo arrivare alla delazione? Vogliamo arrivare al fatto di indicare le persone che magari in buona fede vogliono e vogliono contribuire all'implementazione di politiche del Ministero, ripeto, contro il *cyber-bullismo*, contro l'omofobia e contro la violenza sessuale? Questo è quello che il nostro Paese si è impegnato a firmare nei trattati internazionali e non può essere una mozione di un Consiglio comunale a porci fuori da un consesso di questo tipo.

Dopodiché si prenda i suoi applausi, questa è un'ennesima macchia, è un'onta per la nostra città, come tante che hanno visto Padova, che va sulle cronache nazionali solamente per motivi vergognosi; io sto ancora aspettando una volta che Padova vada sui giornali e alle cronache dei *media* nazionali per qualcosa di cui vantarsi.

Io oggi, signor Sindaco e signori Consiglieri, se voi non ritirate questa mozione per parlarne in maniera serena in Commissione, mi vergogno, mi vergogno profondamente di essere padovano.

**(Esce il Consigliere Bettin – sono presenti n. 27 componenti del Consiglio)**

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere. Consigliere Micalizzi, prego.

Consigliere Micalizzi (PD)

Sì, guardate che, grazie Presidente, guardate che stiamo facendo una... stiamo parlando di un tema che, secondo me, secondo anche gli interventi di chi mi ha preceduto, meriterebbe una analisi piuttosto approfondita, la stiamo trattando, devo dire, in modo che dire approssimativo e volgare è un eufemismo.

Credo sia un peccato, perché alcuni stimoli che sono arrivati anche dal dibattito di chi sta sostenendo questa mozione, sia negli interventi ma anche privatamente, ma francamente mi piacerebbe anche confrontarmi.

Approvare in modo frettoloso un testo... Scusate, approvare in modo frettoloso un testo tagliuzzato al volo su un tema, come dire, che schiera anche un po' le... schiera le coscienze e tratta di temi molto delicati, io credo non sia, come dire, la cosa più giusta da fare.

Io non ho ancora visto la stesura, la stesura nuova, quindi parlo della stesura vecchia. Vanda, la stesura iniziale è irricevibile, a mio avviso, stiamo parlando di una cosa che non esiste. Ti faccio alcuni esempi, ti faccio alcuni esempi. Io sono cresciuto leggendo Paperino. Paperino, sul fumetto di Paperino ci sono tre nipoti che vivono con uno zio; questa cosa non mi ha consentito, come dire, non mi ha impedito di avere una vita, come dire, secondo quelli che sono i miei...

*(Intervento fuori microfono)*

Ah, conviveva con zia Paperina a giorni alterni. Nessuno mi ha spiegato che quel fumetto stava proponendo un tipo di famiglia... e non ha turbato la mia esistenza. La favola di Pinocchio che tipo di famiglia propone ai bambini? Allora vogliamo buttarla sull'inutile? Io credo proprio di no. Io credo che oggi ci aspetta invece un altro compito, molto più serio, molto più serio, che è quello di capire il compito che spetta al legislatore. Scusate, il compito del legislatore non è quello di determinare attraverso delle politiche attive un orientamento dei comportamenti o un orientamento sessuale, io non credo che sia questo. Questi comportamenti si determinano e li sceglie, li esprimono le persone in modo libero.

Qui nessuno è contro la famiglia naturale, ma scherziamo? Nessuno è contro la famiglia naturale, e non mi convince il ragionamento che ha proposto il Sindaco perché ci porta fuori pista con i ragionamenti che ha fatto sulla genitorialità, sull'adozione e via discorrendo, temi che non sono contenuti... temi su cui mi piacerebbe anche discutere, ma che non sono contenuti in questa mozione. Quindi la discussione non dobbiamo portarla su quegli argomenti là, teniamola su questa e proviamo a correggerla.

Io cosa penso? Io penso che il legislatore, quindi quest'Aula, debba tutelare le specificità di ognuno di noi e debba consentire a ciascuno di noi di poterle esprimere nel rispetto delle leggi, nel rispetto della famiglia naturale, nel rispetto di tutte le cose in cui crediamo, ma non imporre una condotta.

Allora è questo il punto su cui ti stiamo... cioè stiamo provando a intervenire, e una correzione, chiedo scusa Presidente e Sindaco, siccome stavamo parlando prima che io intervenissi di questo, una correzione frettolosa del testo, visto che non stiamo parlando di un dispositivo urgente ma di una cosa che, se la ragioniamo insieme, magari esce anche che approviamo un testo all'unanimità, io credo - chiedo anche a Vanda - che possiamo, secondo me, provare a cimentarci in questo sforzo, vederla in Commissione e discuterla.

Non lo faccio per perder tempo, figuriamoci, qui non c'è nessun atto amministrativo che viene bloccato; semplicemente una posizione che viene presa dal Consiglio comunale. E siccome è il Consiglio comunale della mia città, mi piacerebbe che fosse una posizione che non ha i connotati grotteschi che leggo, che leggo qui dentro, e so che non assomigliano agli aspetti del tuo carattere, Vanda. Chiedo anche questo, nelle stesure che state provando a fare: ma perché non introducete in modo chiaro un passaggio dove si dice che vanno condannati ogni forma di bullismo omofobico? Se non è questo il problema, inseritelo: il Consiglio comunale è contrario ad ogni forma e condanna ogni forma di bullismo omofobico. Ma possiamo anche approfondirla questa cosa, invece che inserirla frettolosamente.

Quindi una stesura frettolosa su un tema così delicato non la accettiamo. Vogliamo confrontarci, avete visto anche con che spirito, costruttivo, per carità, con tutta la voglia e la curiosità di confrontarci di posizioni diverse e quella di uscire insieme, si auspica, su temi di questo tipo con una posizione unanime di quest'Aula. Ma così no.

**(Esce il Consigliere Piron – sono presenti n. 26 componenti del Consiglio)**

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere Micalizzi. Io volevo però, perché è vero, sì, che sono Presidente del Consiglio, ma è anche vero che sono un componente dello stesso Consiglio, quindi mi sento di avere una posizione anch'io rispetto a questa e di esprimerla, perché stiamo parlando di una mozione.

Ecco, quello che mi dispiace in questo momento preciso è vedere come in realtà sia facile intervenire a molte persone che figli non ne hanno. Non sto dicendo che coloro che non hanno figli non possono intervenire; sto dicendo che non è... che tutta la mozione è incentrata, a mio avviso, sulla diffusione nelle scuole. Questo è il punto focale. Dopodiché...

*(Interventi fuori microfono)*

Passo la parola al Consigliere Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (FI)

Scusate, Consiglieri. Sì, scusate. Presidente? Vanda? Grazie.

*(Interventi fuori microfono)*

Consigliere, Presidente, se posso intervenire?

*(Interventi fuori microfono)*

Posso parlare, per favore? Posso parlare? Presidente, vorrei intervenire.

*(Interventi fuori microfono)*

Speriamo di avere un po' di silenzio, così vediamo di ragionare sulla tematica.

*(Interventi fuori microfono)*

Consiglieri, allora, io vorrei fare una proposta alla Consigliera Pellizzari, perché a livello di maggioranza abbiamo scelto di fare alcune modifiche legate a questa mozione.

Io vorrei proporvele, il tema di queste modifiche, per capire se riusciamo a votare insieme questa mozione.

La prima modifica che vi propongo è di togliere il punto sull'articolo 4 del DPR del 30 maggio '89. Successivamente vorrei togliere tutta la parte... vorremmo togliere nel punto "la teoria gender sostiene che le differenze biologiche fra maschi e femmine hanno poca importanza e ciò che conta sarebbe il proprio genere, ossia la percezione che una persona avrebbe di sé, così che l'indennità sessuale, ovvero essere...", beh, questo era già sistemato. Successivamente togliamo i successivi due punti, d'accordo?

E infine, sulla parte che possiamo dire più importante, dove attraverso questa mozione si impegna il Sindaco e la Giunta, l'idea è...

*(Interventi fuori microfono)*

Sì, sì, adesso ve lo facciamo avere, ve lo facciamo avere, se mi ascoltate. La prima modifica è, sul secondo punto: "a vigilare affinché i genitori vengono informati dell'eventuale presenza all'interno del Piano di Offerta Formativa di progetti di educazione sessuale ed affettiva riconducibili alla cosiddetta teoria gender", e tutta la parte "o comunque connessi a forme di propaganda ideologica come sessualità" la cassiamo.

Successivamente, sul "riconosce", terminiamo su "che siano in armonia con le loro convinzioni", punto, e togliamo la parte "moralì e religiose, con particolare riguardo all'educazione sessuale"; e tutta la parte di "si oppone" la cassiamo.

Questa è la proposta che facciamo, che abbiamo già discusso come maggioranza e che vi proponiamo di votare. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Consigliere Pellizzari, deve esprimere la sua opinione sulle modifiche richieste.

Consigliera Pellizzari Bellorini (Bitonci Sindaco)

Grazie, signor Presidente. Sono d'accordo con le correzioni apposte dal Consigliere Pasqualetto, accetto in pieno e sono d'accordo con...

*(Intervento fuori microfono)*

Presidente Pietrogrande

Sì, distribuiamo il testo.

*(Intervento fuori microfono)*

No, perché è un autoemendamento, sostanzialmente.

*(Interventi fuori microfono)*

Il Consigliere Altavilla era già intervenuto?

*(Intervento fuori microfono)*

Prego.

Consigliere Altavilla (M5S)

Io non ero intervenuto. Francamente adesso è una mozione che è stata completamente svuotata, è completamente diversa dalla precedente. Cioè sarebbe... anche perché, diciamo, a tutto c'è un limite, per fortuna anche la maggioranza ha detto: va bene tutto ma questa... questa no, questa no.

Quindi c'è stata qualche persona che ha detto: è impresentabile, togliamo via tutto.

Vi chiedo intanto di averla, e poi sarebbe giusto che le persone che hanno parlato potessero riparlare sulla mozione nuova, la mozione B, perché chiaramente, tagliando tutto il contenuto e rimanendo "esiste la teoria gender", io adesso farò una nuova teoria che esistono i dischi volanti, se volete la votiamo, però prima cosa avere la copia; seconda cosa, ci vuole il tempo per averla. La mozione era in cassetta, ce l'abbiamo avuta due giorni da leggere, farci qualche risata, magari parlare con la Consigliera per dire: pensaci prima di fare brutte figure.

Adesso viene cambiata, dateci altro tempo per magari portarla seriamente, questa volta, in Commissione. Dopodiché io vorrei sapere l'opinione di tutti, perché va al di là del senso politico, è una questione che tocca il personale, quindi qua non parliamo di momenti politici, parliamo di singoli cittadini che in questo caso sono Consiglieri e devono dare un indirizzo della città di Padova. Abbiamo l'Italia con gli occhi addosso. Allora, prima abbiamo portato qualcosa che ci ridevano contro, adesso è stata rattoppata, non facciamo il buco, la toppa peggio del buco, okay? Quindi vi chiedo la gentilezza, in questo caso, tralasciamo come è arrivata in Consiglio, che è andata sopra a tutte le mozioni, tralasciamo che doveva essere portata allo scorso e invece non è stata votata. Pietra sopra.

Da persone civili arriva una nuova proposta, si porta in Commissione, ognuno con le proprie ragioni, magari, come ha detto qualche Consigliere, qualche persona che ne sa più di noi ci viene a spiegare. Scopriremo tutti quanti che questa teoria esiste, ce ne faremo una ragione e la voteremo convintamente.

Per ora votiamo un foglio che è stato strapazzato, diventa ancora più ridicolo dell'originale, cioè non... un minimo di dignità verso i cittadini che ci hanno votato e ci danno anche un gettone per essere qui. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Consigliere Micalizzi, mi sembrava che lei fosse già intervenuto. Quindi il Consigliere Bianzale, prego. Dopo, dichiarazione di voto, va bene?

Consigliere Bianzale (FI)

Beh, l'unico che... l'unico che ha preso il gettone è Silva, che è entrato, ha fatto l'intervento e se n'è andato via. Questa è l'onestà intellettuale di una parte dell'opposizione.

Detto questo, sono state fatte delle modifiche...

*(Intervento fuori microfono)*

Non ho bisogno di essere aggressivo, perché sono tranquillo e onesto intellettualmente. Quindi quello che ti volevo dire, abbiamo fatto come maggioranza una corretta analisi e verifica del contenuto e abbiamo ritenuto di poterlo non snaturare, ma magari togliere quelle parti che abbiamo ritenuto superflue.

Come in altre occasioni, quando abbiamo modificato o avete fatto delle proposte di modifica di altre mozioni, queste non sono né transitate nelle Commissioni e sono state semplicemente accettate dal proponente e successivamente modificate.



Quindi, insomma, ritengo che sia sufficiente l'approvazione, l'accettazione da parte della proponente e poi porla ai voti non appena, appunto, arriva il testo in copia. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Sì, appunto, la proponente ha recepito le modifiche. Se ci fosse il testo potremmo anche aprire le dichiarazioni di voto.

*(Intervento fuori microfono)*

Micalizzi, che cosa... qual era il problema?

Consigliere Micalizzi (PD)

No, inviterei semplicemente a fare attenzione ad alcune affermazioni, cioè dire che uno che non ha figli...

Presidente Pietrogrande

A me no, grazie.

Consigliere Micalizzi (PD)

...non può intervenire su questi temi, la trovo una cosa grave. Lei non può sapere perché una persona non ha figli e quindi penso che...

Presidente Pietrogrande

Lei ha stravolto completamente il significato dell'intervento e io davvero non ho voglia di avere interventi polemici. Davvero.

Consigliere Micalizzi (PD)

No, non è un intervento polemico il mio.

Presidente Pietrogrande

Davvero.

Consigliere Micalizzi (PD)

Il mio non è un intervento polemico...

Presidente Pietrogrande

Sì.

Consigliere Micalizzi (PD)

Assolutamente. Non hai capito il senso del mio... del mio intervento. Chiedo solo che qui si dia, si dia la possibilità a tutti di intervenire, a prescindere se uno ha figli, se non ha figli, se è biondo, se è moro, se è maschio, se è femmina o qualunque altro tipo di distinzione.

Presidente Pietrogrande

Perfetto. Tutti sono intervenuti, mi pare, tutti hanno ampiamente illustrato quali sono le loro opinioni, tutti. *Ergo*, non credo di poter essere occupata, accusata di aver interdetto a qualcuno la parola.

Allora, siccome stanno consegnando le mozioni, apriamo... Dichiarazioni di voto, prego. Sì, le dichiarazioni di voto quindi non ci sono.

Dichiaro aperta la votazione.

*(Interventi fuori microfono)*

Consigliere Colonnello, senza urlare. Prego.

Consigliera Colonnello (PD)

Allora, abbiamo apprezzato l'atteggiamento propositivo e, evidentemente, nato dall'urgenza di discutere di questo tema, che desta una discussione importante in questa città e in questo Paese da parte dei Consiglieri della maggioranza.

Ribadiamo però il fatto che questa mozione sorga da un'ipotesi falsa. Prima il Consigliere Pellizzari mi ha fatto presente come... la sua preoccupazione rispetto al fatto che nelle scuole vengano diffusi testi che inducono i bambini a crescere in un clima di supposta omosessualità.

Vorrei rassicurare ulteriormente il Consigliere Pellizzari e gli altri Consiglieri della maggioranza che non esiste questo tipo di educazione, no, non esiste. Ciò che si educa, ciò che si dice ai bambini è semplicemente che l'omosessualità è un dato e si educano i bambini a una cultura del rispetto.

Assunto che tutti voi vi siete dichiarati assolutamente contrari all'omofobia, non vedo dunque il motivo per presentare in Aula questo tipo di testo e, mi spiace per i vostri sforzi, ma emendarlo mi sembra un'operazione inutile e ridicola, proprio perché gli assunti stessi del testo, che gli danno anche il nome, non hanno motivo di essere. Ripeto, è come se stessi discutendo di Pegaso e di Medusa, che sono personaggi mitologici.

Io ritengo che sia scandaloso che il tempo dei cittadini e del Consiglio comunale venga utilizzato per questo tipo di mozioni. Vi inviterei ad informarvi prima di presentarne altre di questo tipo, e per questo motivo dichiaro il non voto del Partito Democratico, che non partecipa a questo tipo di discussione, a questo tipo di votazione, ritenendo che sia contro le Istituzioni impegnare il tempo dei cittadini su questo genere di assurdità.

Presidente Pietrogrande

Certo che no. Consigliere Dalla Barba, prego.

Consigliera Dalla Barba (Padova 2020)

Grazie, Presidente. Io non sono soddisfatta delle modifiche completamente e io e il mio Gruppo voteremo, daremo un voto contrario.

Io credo che sia estremamente importante quello che è stato detto, cioè non esiste la teoria del gender. Dobbiamo imparare a capire di che cosa stiamo parlando. Io sono... ho una certa età e ricordo i tempi quando si discuteva quella che poi è diventata la 180, e una cosa ho imparato quando lavoravamo... io sono nata con “Dalla parte delle bambine”, voglio dire, che è un libro che ci ha formato.

Ecco, io una cosa volevo che voi tutti pensaste, o che ci provaste: che il problema non è quello della differenza, la differenza esiste, la diversità esiste. Quello che è grave e inaccettabile è trasformare la diversità in disuguaglianza.

Questo è il motivo per cui voterò contro.

**(Escono i Consiglieri Colonnello e Micalizzi – sono presenti n. 24 componenti del Consiglio)**

Presidente Pietrogrande

Grazie. Consigliere Betto.

Consigliera Betto (M5S)

Sì, grazie. Il Movimento 5 Stelle non vota. Non votiamo un tanto al chilo, non votiamo delle cose frettolose. Apprezziamo il recepimento, onestamente lo apprezzo, quindi capisco che il messaggio anche è stato ricevuto per certi versi, però, davvero, non un tanto al chilo.

Se parliamo di un argomento così serio, che riguarda i figli anche dei nostri cittadini, oltre che i nostri figli, o i parenti, i nipoti, non ha importanza, sediamoci tutti insieme ad un tavolo e affrontiamo il discorso in maniera dignitosa, non un tanto al chilo.

Presidente Pietrogrande

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 20, 18 favorevoli, 2 contrari, 4 non votanti. Approvata.

Passiamo al prossimo ordine del giorno? I Capigruppo mi stanno formalizzando domande? No.

*(Intervento fuori microfono)*

E allora passiamo all'ordine del giorno successivo, la mozione all'ordine... iscritta all'ordine del giorno 59 per il conferimento della cittadinanza onoraria a Samantha Cristoforetti.

La parola al Consigliere Pasqualetto per l'illustrazione della mozione. Grazie.

**(Entra il Consigliere Micalizzi – sono presenti n. 25 componenti del Consiglio)**

**Processo verbale della discussione relativa a  
Argomento n. 59 o.d.g. (*Deliberazione n. 71*)**

OGGETTO: Mozione: conferimento della cittadinanza onoraria a Samantha Cristoforetti.

Il Presidente pone in discussione l'argomento iscritto al n. 59 dell'o.d.g., dando la parola al Consigliere Pasqualetto per l'illustrazione.

Consigliere Pasqualetto (FI)

Sì, grazie Presidente. Brevemente vi rappresento questa mozione, questa richiesta di chiedere al Consiglio comunale di conferire la cittadinanza onoraria a Samantha Cristoforetti. Perché? L'argomento vuole essere un segnale, un segnale forte alla cittadinanza della nostra visione, sotto due punti di vista: l'importanza della scienza e il primato della donna come professionista.

Padova è una città che vanta, nella sua storia scientifica e professionale, grandissime capacità dal punto di vista astronomico, siamo ancora considerati tuttora come uno dei centri internazionali di eccellenza nel mondo dell'astronomia e nelle costruzioni meccaniche legate all'astronomia. Non per ultima, moltissime missioni, tra cui l'ultima, Rosetta, hanno visto tecnologia sviluppata qui a Padova essere mandata in orbita in missioni incredibili, che hanno raggiunto obiettivi mai raggiunti prima nella storia dell'astronomia.

L'altra parte è legata al primato della donna. Il fatto che noi abbiamo all'interno della nostra Università, l'Università di Padova, il primato in cui la prima donna al mondo si è laureata, secondo me è un altro segnale che dev'essere aggiunto nella figura di Samantha Cristoforetti, che potrebbe essere, questo è il mio punto di vista, un segnale per dimostrare come per la cittadinanza e per noi sia fondamentale far sottolineare il concetto di scienza e di donna che lavora nella scienza, che si emancipa, che è professionista.

L'obiettivo di questa mozione è portare la Samantha Cristoforetti qui a Padova a prendere questo bel riconoscimento e crediamo che possa essere un ottimo segnale per le nuove generazioni per guardare al futuro con entusiasmo e anche con ambizione, per far capire anche alle giovani donne che è possibile raggiungere obiettivi abbastanza incredibili nella propria vita e per portare qui a Padova un esempio, perché ai giorni d'oggi di esempi ne abbiamo moltissimo bisogno, e avere la fortuna che un'italiana ha un primato mondiale di questo genere sia meritevole di dare una cittadinanza onoraria. Grazie.

**(Esce la Consigliera Saia – sono presenti n. 24 componenti del Consiglio)**

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere. Dichiaro aperta la discussione. Consigliere Altavilla, prego, a lei la parola.

Consigliere Altavilla (M5S)

Grazie. Io, oltre a prendere parola, dopo già annuncio che andrò via dall'Aula, perché penso che sia una presa in giro sia la mozione che i termini. Intanto vorrei capire la Cristoforetti cosa cavolo c'entra con Padova: è nata a Milano, vive in Trentino, ha studiato a Napoli.

Allora io propongo la cittadinanza onoraria a Gianni Morandi, a questo punto, che è un grande cantautore, per Padova. Cioè, ci stiamo coprendo di ridicolo.

E allora se queste mozioni servono per coprirci di ridicolo, io non partecipo. Grazie.

**(Escono i Consiglieri Altavilla e Betto ed entra la Consiglieria Colonnello – sono presenti n. 23 componenti del Consiglio)**

Presidente Pietrogrande

Bene, dichiaro chiusa la discussione. Dichiaro aperta la votazione.

*(Interventi fuori microfono)*

Consigliere Fiore, non avevo visto il suo intervento. Prego.

Consigliere Fiore (Padova 2020)

È vero, chiedo... non sono astronauta, però chiedo il permesso di parlare lo stesso, se me lo concede. Presidente, posso parlare? Però sognavo di fare l'astronauta quando ero bambino, forse siamo in tanti, allora forse possiamo parlare. Sì, sì, la ringrazio Presidente.

Niente era solo per dire questo, perché la proposta mi sembra, mi sembra condivisibile, va bene, è una persona come tante, è una persona degna, può dare lustro alla città di Padova, non vedo il grande bisogno di discussione.

Quindi per me va bene questa proposta del Consigliere Pasqualetto, voterò. E poi mi porto a casa la tristezza per queste cose, qualcuno mi faceva notare, che ci sta guardando anche *online*, che allora l'intero corpo clericale della Chiesa non potrebbe parlare di questi temi visto che non hanno figli.



Io sto ancora aspettando le scuse dal Presidente del Consiglio perché veramente una... Se lei si scusa, Presidente, forse i giornali domani non parleranno di lei. Le lascio l'ultima possibilità.

Presidente Pietrogrande

Consigliere Micalizzi, a lei la parola.

Consigliere Micalizzi (PD)

Io mi ero prenotato per le dichiarazioni di voto. Stai avendo una gestione un po' fulminea. Siamo in discussione ancora?

*(Interventi fuori microfono)*

Sì, perché hai detto "chiusa la discussione" e mi son prenotato per la dichiarazione di voto. Poi però l'hai riaperta.

Presidente Pietrogrande

Dichiarazioni di voto. Consigliere Micalizzi, prego, a lei la parola.

Consigliere Micalizzi (PD)

Bene, allora siamo alle dichiarazioni di voto. Per annunciare il voto favorevole del Partito Democratico a questa mozione. Condividiamo le cose dette nella mozione, gli argomenti utilizzati, e credo sia importante anche in quest'Aula sottolineare... condivido la vicinanza con Padova, il *link* con Padova che è stato detto dal Consigliere Pasqualetto.

Mi fa piacere anche che si possa parlare delle eccellenze del nostro Paese, e in questo caso stiamo parlando proprio, proprio di questo. Quindi votiamo favorevolmente.

Presidente Pietrogrande

Dichiaro chiusa la votazione... Dichiaro aperta la votazione, essendo esaurite le dichiarazioni di voto.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 22 votanti, 22 favorevoli, 1 non votante.  
Approvata.

Procediamo con l'ordine del giorno numero 24, mozione "Buon lavoro Presidente", proponente Andrea Micalizzi. A lei la parola.

**(Esce il Consigliere Lodi – sono presenti n. 22 componenti del Consiglio)**

**Processo verbale della discussione relativa a  
Argomento n. 24 o.d.g.(Deliberazione n. 72)**

OGGETTO: Mozione: buon lavoro Presidente, la invitiamo a Padova città di valori espressi nella nostra Costituzione.

Il Presidente pone in discussione l'argomento iscritto al n. 24 dell'o.d.g., dando la parola al Consigliere Micalizzi per l'illustrazione.

Consigliere Micalizzi (PD)

Mi sono preparato un intervento di venti minuti. No, scherzo! Molto brevemente. La mozione nasce da un episodio, cioè a me è dispiaciuto molto, prima si parlava di come il Sindaco rappresenta le Istituzioni. L'ho trovata una cosa non consona al ruolo del nostro Sindaco quello di salutare l'elezione del Presidente della Repubblica - stiamo parlando di una cosa successa un po' di tempo fa, ma questi sono i tempi di discussione e quindi oggi discutiamo la mozione - quella di salutare la nomina del nuovo Presidente della Repubblica

con una polemica a mio avviso brutta, inutile, da parte di una persona, il nostro Sindaco, che rappresenta la città di Padova, e quindi, insomma, al momento dell'elezione del Presidente della Repubblica l'ho trovata quanto mai sgradevole.

Posto che penso e voglio credere che si tratti solamente di uno scivolone, ecco, ho voluto un po' dare modo al Consiglio comunale di recuperare a questa *boutade*, grave comunque, va detto in quest'Aula, con una mozione che da una parte augura buon lavoro al Presidente della Repubblica, già lo sta svolgendo da diverso tempo, e lo invita a visitare la nostra città; mi è piaciuto ricordare quali sono anche alcuni contenuti della nostra città che richiamano i principi costituzionali.

E quindi insomma, ecco, mi piaceva che il Consiglio con il voto a questa mozione recuperasse, ecco, un po' quello che mi auguro sia semplicemente uno scivolone frutto di eccessivo agonismo, ecco, e mi fermo qui.

**(Esce la Consigliera Mazzetto – sono presenti n. 21 componenti del Consiglio)**

Presidente Pietrogrande

Dichiaro aperta la discussione.

Dichiaro chiusa la discussione. Dichiarazioni di voto.

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 16 votanti, 9 favorevoli, 7 astenuti, 5 non votanti. Approvata.

*(Intervento fuori microfono)*

No, 17 è il numero legale.

*(Intervento fuori microfono)*

È approvata. Mi deve pervenire una richiesta da parte dei Capigruppo.

*(Intervento fuori microfono)*

Bene, su richiesta dei Capigruppo sospendo il Consiglio comunale. Anzi, dichiaro chiuso il Consiglio comunale.

**Alle ore 20.45 del 5 ottobre 2015 il Presidente Pietrogrande dichiara chiusa la seduta.**

*(\*) Si allegano gli estratti delle schede di votazione relative all'argomento n. 88 o.d.g. e all'immediata eseguibilità dello stesso che riportano l'effettivo esito delle votazioni.*

*(\*\*) Il documento è agli atti della seduta.*

**Sottoscritto.**

**IL PRESIDENTE  
Federica Pietrogrande**

**IL SEGRETARIO GENERALE  
Lorenzo Traina**

**Verbale comunicato ai Consiglieri Comunali in data 15 ottobre 2015, senza rilievi entro il termine di 15 giorni, di cui all'articolo 38 del Regolamento del Consiglio Comunale.**

**IL CAPO SETTORE SS.II. e AVVOCATURA  
Michele Guerra**

COMUNE DI PADOVA

SCHEDA DI VOTAZIONE DEL 5/10/2015 19.25.24

N. 88/ dell'Ordine del giorno

- APPROVAZIONE DI VARIANTE URBANISTICA "PROVVISORIA" AI SENSI DEL D.LGS. 152/2006 E SUCCESSIVE MODIFICHE, PER LA REALIZZAZIONE DI UN NUOVO CENTRO DI RACCOLTA DEI RIFIUTI URBANI".

Tipo di votazione	Palese			
Tipo di maggioranza	Semplice	Scrutatore 1:	NOLLI M.	<i>[Signature]</i>
Numero legale	17	Scrutatore 2:	DALLA BARBA	<i>[Signature]</i>
Consiglieri presenti	30	Presidente:	PIETROGRAND E	<i>[Signature]</i>
		Il Segretario Generale:	TRAINA L.	<i>[Signature]</i>
N. Votanti	26 28			
N. Favorevoli	26 28			
N. Contrari	0			
N. Astenuti	0			
N. Non Votanti	4 2			

Il N. 88 / dell'ordine del Giorno è APPROVATO

FAVOREVOLI:

FASOLO S.	SILVA J.	MICALIZZI A.	COLONNELLO	ALTAVILLA G.
FIGLIO F.	PELLIZZARI	FAMA F.	MENEGHINI	PIRON C.
SODERO V.	PIETROGRANDE	RUSSO R.	SCHIAVO S.	BEGGIO E.
CRUCIATO R.	AGGIO	BIANZALE M.	PASQUALETTO	LODI N.
FAVERO D.	TURRIN E.	SAIA F.	MAZZETTO M.	BITONCI M.
NOLLI M.	BETTO	DALLA BARBA		

CONTRARI:

--	--	--	--	--

ASTENUTI:

--	--	--	--	--

NON VOTANTI:

BERNO G.	BETTIN M.	<del>BETTO F.</del>	<del>DALLA BARBA</del>	
----------	-----------	---------------------	------------------------	--

ASSENTI:

FORESTA A.	ZAMPIERI U.	BEDA E.		
------------	-------------	---------	--	--

COMUNE DI PADOVA

SCHEDA DI VOTAZIONE DEL 5/10/2015 19.26.11

N. 88/ 1 dell'Ordine del giorno

I.E. -

Tipo di votazione	Palese			
Tipo di maggioranza	Semplice	Scrutatore 1:	NOLLI M.	<i>N. N. N. N. N.</i>
Numero legale	17	Scrutatore 2:	DALLA BARBA	<i>...</i>
Consiglieri presenti	30	Presidente:	PIETROGRAND E	<i>...</i>
		Il Segretario Generale:	TRAINA L.	<i>...</i>
N. Votanti	26			
N. Favorevoli	25			
N. Contrari	0			
N. Astenuti	1			
N. Non Votanti	4			

Il N. 88 / 1 dell'ordine del Giorno è APPROVATO

FAVOREVOLI:

FASOLO S.	BERNO G.	COLONNELLO	ALTAVILLA G.	DALLA BARBA
FIGORE F.	PELLIZZARI	FAMA F.	MENEGHINI	SODERO V.
PIETROGRANDE	RUSSO R.	SCHIAVO S.	BEGGIO E.	CRUCIATO R.
AGGIO	BIANZALE M.	PASQUALETTO	LODI N.	FAVERO D.
TURRIN E.	SAIA F.	MAZZETTO M.	BITONCI M.	NOLLI M.

CONTRARI:

--	--	--	--	--

ASTENUTI:

SILVA J.				
----------	--	--	--	--

NON VOTANTI:

BETTIN M.	MICALIZZI A.	BETTO F.	PIRON C.	
-----------	--------------	----------	----------	--

ASSENTI:

FORESTA A.	ZAMPIERI U.	BEDA E.		
------------	-------------	---------	--	--

LISTA EVENTI



Prot. n. 103/2015 US

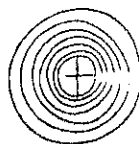
In queste ultime settimane abbiamo ricevuto numerose interpellanze da parte di genitori, insegnanti di religione, docenti di altre discipline, parroci e, persino, dirigenti scolastici in ordine alla c.d. "questione del gender", sollecitati da allarmanti messaggi giunti attraverso i *social network*, scaturiti da incontri organizzati anche a livello parrocchiale nella nostra diocesi e nei territori circostanti. A tal proposito, come Ufficio diocesano di pastorale dell'educazione e della scuola, sentiamo l'esigenza di precisare quanto segue:

- La "questione del gender" è alquanto complessa: in essa vengono ricondotte varie teorie frutto dell'elaborazione di diverse correnti di pensiero. Non è dunque corretto esprimersi su di essa senza prima averla conosciuta nella sua totalità, così da poter discernere quanto risponde alla visione antropologica cristiana e quanto invece ad essa si oppone. In quest'ultimo periodo, magistero e teologia si sono impegnanti non poco ad approfondire questi aspetti. Ne è nata una pubblicistica di spessore che merita attenzione. A titolo di esempio cito l'agile testo del teologo morale Aristide Fumagalli, *La questione gender, una sfida antropologica*, edito nei mesi scorsi da Queriniana; l'ampio *focus* contenuto nel numero di gennaio-aprile 2015 della rivista *Studia Patavina* della Facoltà teologica del Triveneto, *Educare alla differenza di genere nella scuola italiana*, con l'apporto di competenti esponenti del mondo della teologia e della cultura. La rivista *Il Regno (Attualità 1-2015)* ha dedicato alla questione un ampio approfondimento, soprattutto sul piano dello sviluppo storico della questione, dal titolo *Dire la differenza senza ideologie*, utile per comprenderne l'evoluzione e gli attuali risvolti culturali, teologici, sociali e pedagogici. Da ultimo vorrei citare il contributo di Chiara Giaccardi *Non solo ideologia: riappropriamoci del genere*, pubblicato su *Avvenire* del 31 luglio u.s., che offre una equilibrata lettura del tema, sotto tutti i profili.

Ampia la proposta anche sul piano della formazione promossa dall'Ufficio diocesano, rivolta in particolare agli Insegnanti di religione: ricordo il corso di aggiornamento inter-diocesano dell'ottobre 2014, *Bibbia e antropologia cristiana: educare la persona nella sua identità e differenza*, dedicato *in toto* alla questione antropologica a partire dai racconti di Genesi sulla creazione dell'uomo e della donna. Guardando al prossimo futuro, per i giorni 4-5 settembre, in collaborazione con *Il Messaggero di Sant'Antonio*, viene proposto un convegno dal titolo *In carne ed ossa. Tra corpo e spirito* teso ad approfondire i fondamenti biblici, filosofici e antropologici della corporeità. Infine, è in programma per il 12 ottobre una specifica giornata di studio guidata dal teologo morale prof. don Giampaolo Dianin: *La questione del Gender ci interpella*. Ciò a dire che, per affrontare correttamente queste tematiche, superando posizioni preconette e barricate ideologiche, è indispensabile anzitutto un'educazione delle coscienze e un'apertura dell'intelligenza alla comprensione della realtà, attraverso una corretta informazione e formazione culturale, così da poterci anche confrontare con chi propugna modelli interpretativi dell'umano diversi da quelli che il Vangelo propone. La questione del gender non può essere ridotta all'ideologia gender: la prima porta in sé alcune istanze che meritano di essere seriamente considerate.

**Ufficio diocesano di pastorale dell'educazione e della scuola**

Casa San Pio X, via Vescovado 29 - 35141 Padova  
tel 049 8771738 fax 049 8771717  
ufficioscuola@diocesipadova.it



CHIESA DI  
PADOVA

UFFICIO DIOCESANO  
PASTORALE DELLA SCUOLA

- Il secondo punto che merita chiarezza è l'affermazione che la legge sulla "buona scuola" introdurrebbe surrettiziamente nel sistema scolastico italiano i principi fondativi della "teoria del gender", rendendo obbligatorie, peraltro anche nelle scuole paritarie, l'adozione di testi e la diffusione di metodi educativi ad essa ispirati. Per affermare ciò si richiama, impropriamente, il comma 16 dell'art. 1 della legge 107/2015 sulla "buona scuola" che recita: *"Il piano triennale dell'offerta formativa assicura l'attuazione dei principi di pari opportunità promuovendo nelle scuole di ogni ordine e grado l'educazione alla parità tra i sessi, la prevenzione della violenza di genere e di tutte le discriminazioni, al fine di informare e di sensibilizzare gli studenti, i docenti e i genitori sulle tematiche indicate dall'articolo 5, comma 2, del decreto legge 14 agosto 2013, n. 93, convertito con modificazioni dalla legge 15 ottobre 2013, n. 119, nel rispetto dei limiti di spesa di cui all'articolo 5-bis, comma 1, primo periodo, del predetto decreto legge n. 93 del 2013"*.

La norma di riferimento è tratta dal decreto legge 14 agosto 2013, n. 93 (in G.U. n. 191 del 16 agosto 2013), coordinato con la legge di conversione 15 ottobre 2013, n. 119 (G.U. n. 242 del 15 ottobre 2013), recante: *«Disposizioni urgenti in materia di sicurezza e per il contrasto della violenza di genere, nonché in tema di protezione civile e di commissariamento delle province»* i cui articoli sono così rubricati: *art. 1* Norme in materia di maltrattamenti, violenza sessuale e atti persecutori; *art. 2* Modifiche al codice di procedura penale e disposizioni concernenti i procedimenti penali per i delitti contro la persona; *art. 3* Misura di prevenzione per condotte di violenza domestica; *art. 4* Tutela per gli stranieri vittime di violenza domestica; *art. 5* Piano d'azione straordinario contro la violenza sessuale e di genere. Azioni per i centri antiviolenza e le case-rifugio.

Al proposito, il ministro dell'Istruzione, Stefania Giannini, rispondendo, durante il *question time* del 29 luglio alla Camera, ad una interrogazione su presunte iniziative di divulgazione di ideologie gender in ambito scolastico, ha ribadito chiaramente che **«la "teoria del gender" non coincide con la cultura inclusiva e solidale che viene espressa nelle linee del governo, ispirate ai trattati internazionali e al modello educativo che nella cornice europea è sostenuto in tutti gli Stati membri. Il Miur promuove invece attivamente tutte le iniziative relative alla prevenzione del contrasto di ogni tipo di violenza e discriminazione, anche con riferimento specifico al tema della discriminazione sessuale, dell'omofobia, in ottemperanza ai trattati internazionali e alle convenzioni, in particolare a quella di Istanbul che è stata ratificata due anni fa dal Parlamento della Repubblica»**. Le iniziative in questione sono: «l'elaborazione del piano nazionale straordinario contro la violenza sessuale e di genere, che è stato recentemente approvato, la partecipazione attiva alla settimana nazionale contro la violenza e la discriminazione, promossa anche nel corrente anno scolastico dal ministero e, in questo caso, ricordo che il ministero ha finanziato con un importo di 500.000 euro progetti che nelle singole scuole fossero in grado di sensibilizzare, di produrre una cultura della lotta alla discriminazione di ogni sorta. Inoltre c'è stata l'emanazione delle linee di orientamento per le azioni di prevenzione e di contrasto al bullismo e al cyberbullismo, incluso il caso dell'omofobia, per dare appunto alle scuole una cornice pedagogica in cui inserire le precedenti iniziative e tutte quelle che seguiranno, incluse quelle che sono contenute nel ddl "Buona Scuola", che prevedono una

**Ufficio diocesano di pastorale dell'educazione e della scuola**

Casa San Pio X, via Vescovado 29 - 35141 Padova

tel 049 8771738 fax 049 8771717

ufficioscuola@diocesipadova.it





CHIESA DI  
PADOVA

UFFICIO DIOCESANO  
PASTORALE DELLA SCUOLA

intensificazione di questo di tipo di sensibilizzazione nelle scuole italiane. Con la Legge 107/15 saranno attuati, invece, "i principi di pari opportunità, di lotta alle discriminazioni, di prevenzione della violenza di genere, fondamentali in una società per formare giovani e adulti responsabili».

Il ministro Giannini ha poi ricordato che il giorno 6 luglio il Miur ha diffuso una circolare (n. 4321) che richiama il «corretto utilizzo degli strumenti normativi già esistenti per assicurare la massima informazione alle famiglie su tutte le attività previste dal piano dell'offerta formativa, inclusi i principi richiamati nel comma 16, richiedendo un costante e sempre più marcato coinvolgimento delle famiglie nell'ottica della corresponsabilità educativa».

**Da parte nostra, riteniamo che questi riferimenti normativi e le delucidazioni apportate dalle competenti autorità ministeriali meritino la massima attenzione di tutti e vadano nella corretta direzione di favorire un sempre più consapevole e responsabile coinvolgimento delle famiglie nella scelta dell'indirizzo educativo per i loro figli.**

- Infine, stanno crescendo sul web gli inviti a sottoscrivere la richiesta di indizione di un referendum abrogativo della legge che introdurrebbe "l'insegnamento della teoria del gender nel sistema scolastico".

**Senza entrare nel merito della proposta politica, per dovere di chiarezza e di correttezza, va precisato che la proposta di referendum in questione, pubblicata nella Gazzetta Ufficiale n. 165, con l'attribuzione del numero 15A0565, attiene all'abrogazione in toto della legge 107 del 13 luglio 2015, c.d. sulla "buona scuola" che, come ribadito nel punto precedente, non ha alcuna connessione con la "teoria gender".**

Auspichiamo di aver contribuito con le presenti note a dipanare almeno alcune delle incertezze che sono andate affastellandosi in quest'ultimo periodo intorno a questa delicata questione. La Comunità ecclesiale è chiamata a vigilare e a prodigarsi con senso di responsabilità e di carità per promuovere sempre più la novità della persona umana che Cristo ci ha rivelato, impegnandosi a rendere ragione della speranza che porta nel cuore. «Tuttavia questo sia fatto con dolcezza e rispetto, con una retta coscienza» (1Pt 3,16), mai contro qualcuno ma sempre per il bene di tutti.

Chiediamo, pertanto, che quanti nella Diocesi di Padova hanno in animo di organizzare dibattiti o incontri su tale questione abbiano a confrontarsi con l'Ordinario diocesano, i competenti Uffici pastorali e, per quanto riguarda le connessioni con l'ambito scolastico, l'Ufficio diocesano di pastorale dell'educazione e della scuola. Insieme, anche con il supporto degli specialisti in materia che certo non mancano nella nostra realtà, potremmo fornire un'adeguata informazione/formazione, senza creare inutili, se non nocivi, allarmismi.

Padova, 18 agosto 2015

Il Direttore  
Don Lorenzo Celi

**Ufficio diocesano di pastorale dell'educazione e della scuola**

Casa San Pio X, via Vescovado 29 - 35141 Padova  
tel 049 8771738 fax 049 8771717  
ufficioscuela@diocesipadova.it