



Comune di Padova

Settore Servizi Istituzionali e Advocatura

Il Commissione Consiliare

POLITICHE ECONOMICHE, BILANCIO, CONTROLLO E GARANZIA

Tributi, Commercio e attività produttive, Lavoro, Patrimonio, Risorse Umane, Provveditorato, Bilancio, Controllo di Gestione, Attività Ispettive per la trasparenza e Anticorruzione, Società Partecipate

Verbale n. 12 del 17 marzo 2016

L'anno 2016, il giorno 17 del mese di marzo alle ore 16,30, regolarmente convocata con lettera d'invito della Presidente Francesca Betto, si è riunita presso la sede di Palazzo Moroni, nella Sala Consiglio, la II Commissione consiliare.

Ai sensi del vigente Regolamento del Consiglio comunale la seduta è dichiarata pubblica.

Sono presenti (P), assenti (A) ed assenti giustificati (Ag) i seguenti Consiglieri Comunali:					
BETTO Francesca	Presidente	P	PELLIZZARI BELLORINI Vanda	Componente	A
BIANZALE Manuel	V.Presidente	A	SCHIAVO Simone	Componente	A
FAMA Francesco	Capogruppo	A	FASOLO Stefano	Componente	A
FAVERO Davide	Capogruppo	A	RUSSO Riccardo	Componente	A
FORESTA Antonio	Capogruppo	A	PASQUALETTO Carlo	Componente	A
CRUCIATO Roberto	Capogruppo	P	MAZZETTO Mariella	Componente	A
ZAMPIERI Umberto	Capogruppo	P	SAIA Fernanda	Componente	A
IORE Francesco	Capogruppo	A	BEDA Enrico	Componente	P
SILVA Jacopo	Capogruppo	A	MICALIZZI Andrea	Componente	A
ALTAVILLA Giuliano	Capogruppo	P	DALLA BARBA Beatrice	Componente	A
BERNO Gianni	Componente	P			

Sono presenti, in rappresentanza dell'Amministrazione Comunale:

- il Segretario Generale Dr. Lorenzo Traina
- il Capo Settore Patrimonio Partecipazioni e Lavoro Dr. Giampaolo Negrin
- il Funzionario del Settore Risorse Finanziarie e Tributi Dr. Lo Bosco Pietro
- il Funzionario del Settore Patrimonio, Partecipazioni e Lavoro Dr.ssa Stefania Bettella;

E' altresì presente il giornalista del Mattino di Padova Claudio Amalfitano.

Sono altresì presenti gli uditori Ermete Danieli e Bonuglia Maria Grazia.

Segretario verbalizzante: Christian Gabbatore.

Alle ore 16,45 la Presidente Francesca Betto, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

OGGETTO: Trattazione dei seguenti argomenti:

1. *Ricognizione dello stato economico e finanziario di Padova Fiere Spa – Piano industriale e di sviluppo*
2. *Esame della proposta di deliberazione della Giunta Comunale n° 2016/0118 del 15/03/2016 avente ad oggetto: "Variazione al Documento Unico di Previsione ed al Bilancio di Previsione 2016-2018.";*
3. *Esame della proposta di deliberazione della Giunta Comunale n° 2016/0119 del 15/03/2016 avente ad oggetto: "Aumento Capitale Sociale Società Interporto Padova Spa.";*
4. *Varie ed eventuali.*

Betto	Saluta i presenti e introduce gli argomenti posti all'ordine del giorno. Afferma che non è possibile discutere il primo punto posto all'ordine del giorno perché mancano i rappresentanti dell'Amministrazione Comunale e di Padova Fiere Spa.
-------	---

	Fa presente che su richiesta della Dr.ssa Bettella, che deve poi assentarsi, si passa alla trattazione del terzo punto posto all'ordine del giorno.
Bettella	<p>Illustra la delibera nr. 2016/0119 ed afferma che l'aumento di capitale sociale della Società Interporto Padova Spa serve per finanziare il progetto relativo alle gru elettriche a portale, per il quale è già stato erogato anche un contributo europeo.</p> <p>Fa presente che l'Amministrazione Comunale ritiene di appoggiare il progetto attraverso un finanziamento parziale a copertura dell'aumento di capitale sociale.</p> <p>Precisa che l'installazione delle nuove gru permetterà di gestire in termini più veloci i traffici di merce oltre a favorire servizi ora non presenti come ad esempio il rilancio dei convogli ferroviari con intermodalità treno-treno.</p> <p>Ricorda inoltre che l'installazione delle nuove gru, avrà un impatto ambientale positivo, in quanto ci sarà un consistente risparmio di gasolio utilizzato dalle vecchie gru.</p> <p>Afferma inoltre che con tale investimento l'Interporto di Padova arriverà ai massimi livelli anche a livello europeo.</p>
	Alle ore 16,50 entra il consigliere Berno
Zampieri	<p>Condivide la scelta presente nella delibera appena presentata.</p> <p>Ritiene l'investimento positivo e pensa che ci saranno molti vantaggi per Padova.</p> <p>Chiede come è stato concordato, dal punto di vista tecnico, l'aumento di capitale sociale con gli altri soci di Interporto Padova Spa.</p>
Negrin	<p>Fa presente che si tratta di un aumento di capitale sociale deliberato dall'assemblea dei soci, e che non si può sapere in questo momento quale sarà il valore apportato dagli altri soci.</p> <p>Afferma che la sottoscrizione dell'aumento di capitale sociale deve avvenire entro il 31 marzo 2016, ed eventualmente il capitale non sottoscritto potrà essere acquisito entro il 30 giugno 2016.</p>
Berno	<p>Afferma che bisognerà capire se la maggioranza vorrà approvare in Consiglio Comunale la delibera in discussione, tenuto conto che alla seduta odierna della seconda commissione non è presente nessun consigliere comunale della maggioranza stessa.</p> <p>Chiede se l'Amministrazione Comunale ha una linea di indirizzo strategica relativamente alla quota di capitale da mantenere in Interporto Padova Spa.</p>
Negrin	<p>Afferma che l'attuale quota detenuta dal Comune di Padova è pari al 19,49% più un'ulteriore quota pari al 10,65% detenuta da Aps Holding Spa.</p> <p>Fa presente che attraverso la sottoscrizione dell'aumento di capitale sociale per un importo di cinquecento mila euro, se tutti gli altri soci sottoscrivessero le proprie quote, il Comune di Padova passerebbe ad una percentuale di capitale sociale pari al 18,30%.</p>
	Alle ore 16,55 esce il consigliere Cruciato
Altavilla	Chiede cosa succederebbe nell'eventualità che gli altri soci non sottoscrivessero l'aumento di capitale sociale.
Bettella	Afferma che nel caso in cui gli altri soci non sottoscrivessero l'aumento di capitale sociale, la percentuale del Comune di Padova aumenterebbe.
Danieli	Chiede se l'eventuale mancata sottoscrizione del capitale sociale comporta anche il blocco del progetto.
Negrin	<p>Afferma che si tratta di un problema della società Interporto Padova Spa e che l'eventuale mancata sottoscrizione del capitale sociale non bloccherebbe il progetto.</p> <p>Precisa che eventualmente Interporto Padova Spa può cercare altri finanziatori privati o indebitarsi tramite finanziamenti bancari.</p>
Altavilla	Ritiene che il trasporto su rotaia non sia molto utilizzato e chiede se dal punto di vista ferroviario c'è l'interesse per tali servizi.
Bettella	<p>Afferma di non avere i dati sottomano, che sono in possesso di Interporto Padova Spa, ma sono sicuramente positivi.</p> <p>Precisa che ultimamente è già stato ampliato il terminal ferroviario, che è uno dei primi in Italia.</p>
Berno	<p>Fa presente che nelle precedenti Amministrazioni molto spesso venivano convocate delle commissioni di aggiornamento/approfondimento relativamente a materie particolari, attraverso anche visite in loco alle strutture più importanti rappresentanti le realtà economiche della città.</p> <p>Ritiene che in tal modo ci possano essere dei momenti di approfondimento per i membri delle commissioni che a volte possono non conoscere bene le realtà economiche di Padova</p> <p>Propone alla Presidente della commissione di mettere al voto la richiesta di convocare la II commissione consiliare per approfondire i dati della rendicontazione dei servizi svolti dall'Interporto di Padova con dei responsabili di Interporto Padova Spa ed un eventuale sopralluogo in loco.</p>
Betto	<p>Accoglie la richiesta del Consigliere Berno.</p> <p>Fa presente che recentemente ha chiesto anche all'Arch. Gennaro di presentare il progetto definitivo del Centro Congressi alla Commissione.</p> <p>Afferma che l'Interporto di Padova è un'eccellenza della città e ritiene che la II Commissione possa riferire in Consiglio Comunale.</p>

	<p>Ritiene che l'assenteismo di oggi della maggioranza sia un chiaro segnale politico.</p> <p>Ribadisce che la commissione può riferire in Consiglio Comunale e richiedere l'audizione dei rappresentanti di Interporto Padova Spa.</p> <p>Chiede che sia messa ai voti la sua proposta di richiedere l'audizione in Consiglio Comunale dei rappresentanti di Interporto Padova Spa, per relazionare ed illustrare l'operazione relativa all'aumento di capitale sociale per il progetto gru elettriche a portale.</p>
Betto	<p>Chiede di mettere al voto la proposta del consigliere Berno di convocare la II commissione consiliare per approfondire i dati della rendicontazione dei servizi svolti dall'Interporto di Padova con dei responsabili di Interporto Padova Spa ed un eventuale sopralluogo in loco.</p>
	Segue votazione
Betto	<p>Prende atto della votazione</p> <ul style="list-style-type: none"> ● voti favorevoli: 5 (Betto, Altavilla, Berno, Zampieri, Beda) ● voti contrari: 0 ● Astenuti:0
Betto	<p>Chiede di mettere al voto la propria proposta relativa alla richiesta di audizione in Consiglio Comunale dei rappresentanti di Interporto Padova Spa, per relazionare ed illustrare l'operazione relativa all'aumento di capitale sociale per il progetto gru elettriche a portale.</p>
	Segue votazione
Betto	<p>Prende atto della votazione</p> <ul style="list-style-type: none"> ● voti favorevoli: 5 (Betto, Altavilla, Berno, Zampieri, Beda) ● voti contrari: 0 ● Astenuti:0
Betto	<p>Illustra il secondo punto posto all'ordine del giorno e lascia la parola al Dr. Lo Bosco</p>
Lo Bosco	<p>Afferma che l'operazione significativa è quella relativa alla variazione di Bilancio.</p> <p>Precisa che a seguito della distribuzione di riserve, al Comune di Padova, da parte di Aps Finanziaria Spa per un valore di cinque milioni cento trentacinque mila novecentottantasei mila euro, è necessaria una variazione sia del Documento Unico di programmazione sia del Bilancio di previsione.</p> <p>Afferma che con tale operazione si possono finanziarie opere che possono immediatamente partire.</p> <p>Fa presente inoltre che le maggiori spese sostenute riguardano per cinquecento mila euro l'aumento di capitale sociale di Interporto Padova Spa, per trecento mila euro fondi per la progettazione, settecento mila euro circa per finanziamenti, un milione di euro come accantonamento prudenziale in attesa della sentenza Cimolai.</p>
Beda	<p>Chiede precisazioni in merito alla vicenda/sentenza Cimolai.</p>
Traina	<p>Afferma che si tratta di una sentenza relativa alla ditta Cimolai, impresa di eccellenza nazionale esecutrice dei lavori a Padova Est, per i cui lavori pari a circa quaranta milioni di euro la ditta ha presentato riserve per circa trenta milioni di euro.</p> <p>Precisa che la sentenza è stata depositata circa 15 giorni fa, e pur sembrando parzialmente positiva per il Comune di Padova, in virtù del criterio prudenziale è stato accantonato un altro milione di euro in aggiunta ai tre già precedentemente accantonati.</p>
Lo Bosco	<p>Precisa che con il nuovo sistema di contabilità gli enti pubblici sono obbligati ad accantonare tali cifre in modo da garantire il criterio prudenziale, per non causare all'ente stesso un'eventuale dissesto economico, in caso di sentenze negative.</p>
Berno	<p>Chiede se la delibera in esame, relativa all'aumento del capitale sociale di Interporto Padova Spa, ha scadenze tecniche da rispettare.</p> <p>Chiede chi era stato invitato alla commissione per conto dell'Amministrazione Comunale.</p> <p>Fa presente che nessun componente della Giunta è presente in Commissione per relazionare e ribadisce la sua preoccupazione per il voto della maggioranza, che oggi è completamente assente in commissione.</p>
Traina	<p>Afferma che gli invitati per conto dell'Amministrazione Comunale erano il Sindaco e l'Assessore Grigoletto, competenti per materia.</p>
Negrin	<p>Afferma che l'aumento di capitale sociale di Interporto Padova Spa deve essere sottoscritto entro il 31 marzo 2016.</p>
Berno	<p>Fa presente che la minoranza sosterrà in ogni caso la proposta di delibera relativa all'aumento di capitale sociale di Interporto Padova Spa.</p>
Zampieri	<p>Afferma di essere sorpreso dal fatto che in commissione siano presenti solo consiglieri del PD e del Movimento 5 Stelle.</p> <p>Afferma inoltre di non aver mai visto che una delibera strategica, come quella in esame, non sia supportata dalla maggioranza, che è completamente assente in questa seduta.</p> <p>Fa presente che se ora la II Commissione votasse la sospensione della delibera tale atto non potrebbe andare in Consiglio Comunale.</p>
Betto	<p>Fa presente che la convocazione odierna della II commissione era nata per verificare la situazione della Fiera di Padova Spa, e prende atto dell'assenza di tutte le parti politiche ed</p>

	<p>economiche interessate alla Fiera di Padova. Precisa che solo la CCIAA di Padova e la Provincia di Padova le hanno comunicato la propria assenza.</p> <p>Afferma che in questo sistema non si risponde neppure alle interrogazioni.</p> <p>Chiede al Dr. Negrin, per la parte tecnica, se gli sono giunte voci di nuove proposte, scelte o New Co da costituire per la Fiera di Padova.</p>
Negrin	<p>Afferma che per quanto di sua competenza non è a conoscenza di nulla, ma che l'Amministrazione Comunale potrebbe avere delle idee.</p>
Berno	<p>Ritiene la scelta dell'Amministrazione Comunale di istituire una commissione d'inchiesta ad hoc sulla Fiera, composta da soli tre consiglieri, non corretta perché non coinvolge tutti i consiglieri o la maggior parte di essi.</p> <p>Afferma che la II Commissione ha tutti i titoli per garantire la trasparenza attraverso la convocazione di sedute di approfondimento su tutti i temi, compresa la Fiera di Padova.</p> <p>Chiede alla Presidente Betto di votare un cammino di approfondimento sulla fiera di Padova da parte della II commissione consiliare.</p> <p>Spera che in questo modo scatti nell'Amministrazione Comunale un meccanismo di dignità verso la II Commissione per un tema, alla cui discussione nessuno dovrebbe essere estromesso.</p>
Betto	<p>Fa presente che il cammino di verifica sulla fiera di Padova era già iniziato negli anni passati, ma il problema è la mancanza degli interlocutori.</p> <p>Ritiene che senza gli interlocutori non abbia senso continuare a convocare la commissione.</p> <p>Afferma che farà presente questa problematica alla Presidenza del Consiglio e pensa che il problema più importante sia quello di decidere cosa fare con l'Amministrazione Comunale perché sia più trasparente.</p> <p>Chiede di mettere al voto la proposta del consigliere Bernardo relativa ad un cammino di approfondimento sulla fiera di Padova da parte della II commissione consiliare.</p>
	Segue votazione
Betto	<p>Prende atto della votazione</p> <ul style="list-style-type: none"> ● voti favorevoli: 4 (Altavilla, Bernardo, Zampieri, Beda) ● voti contrari: 0 ● Astenuti: 1 (Betto)
Zampieri	<p>Chiede se è possibile avere delle informazioni sul contratto tra il Comune di Padova e la società Vittadello per la realizzazione del Centro Congressi, dopo ciò che è successo e che si è appreso dagli organi di stampa.</p> <p>Afferma che è necessario convocare una commissione ad hoc sulle vicende del Centro Congressi, con le carte alla mano, per capire quali possono essere le conseguenze delle indagini che hanno investito la società Vittadello.</p>
Betto	<p>Fa presente che nella riunione della II Commissione del 10.03.2016 si è trattato l'argomento relativo al Centro Congressi, ma il giorno successivo, attraverso gli organi di stampa, si è venuti a conoscenza della vicenda Vittadello.</p>
Zampieri	<p>Ribadisce che è necessario un aggiornamento in commissione sulla vicenda del Centro Congressi, per capire cosa accadrà ora.</p>
Betto	<p>Afferma che ora come ora rimangono dei dubbi sull'assegnazione dell'appalto del Centro Congressi e pertanto sono necessarie ulteriori verifiche.</p>
Zampieri	<p>Afferma che il Sindaco Bitonci e il Presidente Di Fiera di Padova Immobiliare Spa Pellizzari devono spiegare ai consiglieri comunali che cosa succede.</p> <p>Chiede maggiore trasparenza da parte dell'Amministrazione Comunale</p>
Betto	<p>Alle ore 17,45 considerato che non vi sono altre richieste di intervento, ringrazia i partecipanti e chiude la seduta.</p>

La Presidente della II Commissione
Francesca Betto

Il segretario verbalizzante
Christian Gabbatore