



Comune di Padova

Settore Lavori Pubblici

Determinazione n. 2020/57/0204 del 01/04/2020

Oggetto: LLPP EDP 2019/160 PARCO DELLE MURA II STRALCIO - RESTAURO DEL BASTIONE IMPOSSIBILE E DISERBO DELLA VEGETAZIONE VERSANTE OVEST. IMPORTO COMPLESSIVO DI PROGETTO € 1.150.000,00 (CUP: H97E19000020002 - CUI: L00644060287201910234 - CIG: 8234575A40). DETERMINAZIONE A CONTRARRE.

IL CAPO SETTORE LLPP Lavori Pubblici

PREMESSO che con delibera di G.C. n. 681 del 29/10/19 è stato approvato il progetto esecutivo denominato "Parco delle Mura Il Stralcio - Restauro del Bastione Impossibile e diserbo della vegetazione versante ovest", dell'importo complessivo di € 1.150.000,00, da finanziarsi parte con fondi propri e parte con contributo della Fondazione Cariparo (accertamento n. 2019/4033);

RITENUTO di procedere per l'affidamento di che trattasi con procedura aperta ai sensi degli artt. 36, c. 2 lett. d) e 60 del D. Lgs. 50/2016 dando atto che;

- ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D. Lgs. 50/2016 si procede all'aggiudicazione dell'appalto sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;
- in relazione ai lavori di cui all'oggetto e alla luce del disposto di cui all'art. 51 del D. Lgs. 50/2016 non risulta possibile sia tecnicamente che economicamente suddividere il contratto in lotti funzionali/prestazionali

PRESO ATTO di quanto stabilito dagli artt. 31 e 101 del D. Lgs. 50/2016, dalle linee guida ANAC n. 3/2016 di attuazione del Codice e dal D.M. infrastrutture e trasporti del 7/3/2018 n. 49, in relazione alla dimensione e alla tipologia e categoria dell'intervento vengono individuati:

- Arch. Domenico Lo Bosco, Funzionario Tecnico con P.O., quale responsabile del procedimento per i lavori di che trattasi (così come già riportato negli elaborati progettuali approvati con la succitata delibera n. 2019/681);
- Arch. Fabio Fiocco, quale direttore dei lavori;

PRESO ATTO, altresì, che lo schema di contratto, approvato con delibera di G.C. n. 681 del 29/10/19, deve essere integrato nelle seguenti parti:

- il termine di cui all'art. 12 del D. MIT n. 49 del 7 marzo 2018 è fissato in non oltre 60 giorni.
- il Protocollo di Legalità di cui all'art. 19 è da considerarsi aggiornato al vigente, sottoscritto in data 17/09/2019;

PRESO ATTO, altresì, che il Quadro Incidenza Manodopera deve essere riapprovato in quanto il documento digitale, approvato con delibera di G.C. n. 681 del 29/10/19, conteneva degli importi inesatti;

VISTO

- l'art.192 del D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267 che, in materia di contratti prevede che la stipula degli stessi sia preceduta da una determinazione a contrattare sottoscritta dal responsabile del procedimento di spesa indicante, tra l'altro, l'oggetto del contratto, la sua forma, le clausole contrattuali ritenute essenziali nonché le modalità di scelta del contraente e delle

offerte ammesse dalle disposizioni vigenti in materia di contratti delle Pubbliche Amministrazioni e le ragioni che ne sono alla base;

- le norme sulla qualificazione delle imprese di cui al D.P.R. 207/2010 e le circolari del Ministero dei Lavori Pubblici n.182/400/93 del 1° marzo 2000 e n. 823/400/93 del 22.06.2000;
- l'art. 1, comma 65 della L. 23 dicembre 2005, n. 266 e quanto stabilito nella deliberazione del 20 dicembre 2017 n. 1300 dall'Autorità Nazionale Anticorruzione;

DATO ATTO che

- l'importo lavori ammonta a € 921.166,67 ne consegue che la quota da impegnarsi a favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione ammonta a € 375,00 mentre ogni impresa che intenda partecipare alla procedura di selezione del contraente dovrà dimostrare, al momento di presentazione dell'offerta, a pena di esclusione, di aver versato la somma di € 80,00 a titolo di contribuzione;
- in tal modo è stata determinata la spesa dell'intervento ed individuato il creditore ai sensi e per gli effetti di cui all'art.183 del decreto legislativo 18 agosto 2000 n.267;

RICHIAMATE le Deliberazioni del Consiglio Comunale n. 90 e n. 91 del 16 dicembre 2019, dichiarate immediatamente eseguibili, con le quali sono stati approvati, rispettivamente, il D.U.P. e il Bilancio di Previsione Finanziario 2020-2022 nonché la deliberazione della Giunta Comunale n. 858 del 23 dicembre 2019, immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato il PEG per gli esercizi 2020-2022;

RICHIAMATA la deliberazione della Giunta Comunale n. 86 del 25 febbraio 2020, immediatamente eseguibile, con la quale si è provveduto al riaccertamento ordinario esercizio 2019 ai sensi dell'art. 3 comma 4 del d.lgs. 118/2011 e conseguente variazione di cassa;

VISTO

- gli artt. 32 e 35 del D. Lgs. 50/2016 e s.m. e i.;
- l'art. 107 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 che, fra le funzioni e responsabilità della dirigenza, prevede al punto 3 lett. b) la responsabilità delle procedure d'appalto e di concorso, nonché, alla lett. c), la stipula dei contratti;
- l'art. 64 dello Statuto Comunale;
- il d.P.R. 207/2010, per le parti attualmente in vigore;

D E T E R M I N A

1. che l'oggetto del contratto è la realizzazione di interventi di "Parco delle Mura Il Stralcio - Restauro del Bastione Impossibile e diserbo della vegetazione versante ovest.";
2. di riapprovare il Quadro Incidenza Manodopera e modificare lo schema di contratto per quanto riportato in premessa;
3. che le clausole contrattuali ritenute essenziali sono quelle contenute nelle Capitolato speciale d'appalto e nello schema di contratto, (approvati con delibera di G.C. n. 681/2019 e integrati con il presente atto) ed in particolare:
 - l'importo lavori di € 921.166,67 viene scisso in € 818.822,20 da assoggettare a ribasso ed in € 102.344,47 da non assoggettare a ribasso perché inerenti i costi della sicurezza;
4. che all'affidamento dei lavori si procederà previo esperimento di procedura aperta (artt. 36, c. 2 lett. d) e 60 del D. Lgs. 50/2016) e il criterio di individuazione del miglior offerente sarà quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 c. 2 del D.Lgs. 50/2016 con i seguenti elementi di valutazione:

a) Offerta economica:

Prezzo: prezzo più basso determinato mediante ribasso percentuale sull'elenco prezzi posto a base di gara, senza ammissione di offerte in aumento – **max punti 30/100**;

b) Riduzione dei tempi di esecuzione rispetto a quanto individuato nello schema di contratto:

Riduzione espressa in giorni interi naturali e consecutivi rispetto ai giorni naturali e consecutivi indicati nel progetto; non saranno prese in considerazione, e pertanto verranno escluse, le offerte che prevedono un tempo di esecuzione maggiore rispetto a quello fissato dalla stazione

appaltante. Nel calcolo del tempo i Concorrenti dovranno tener conto della prevedibile incidenza dei giorni di andamento stagionale sfavorevole) – **max punti 20/100**;

- c) Valutazione delle modalità esecutive: sequenza fasi di lavoro, particolari costruttivi e tipologici e specifico riferimento ai lavori da realizzare, all'impostazione dell'opera e alle modalità di svolgimento – **max punti 20/100**;

Valutazione sulla base di una relazione descrittiva specifica – max 1 cartella (4 facciate A4) - in cui il concorrente dovrà illustrare le modalità esecutive previste dando evidenza delle migliori conseguite rispetto alle specifiche contenute nel progetto posto a base di gara avendo come specifico riferimento le modalità di svolgimento delle lavorazioni. In questo capitolo dovranno inoltre essere definite le modalità di esecuzione delle lavorazioni svolte da tutte le Ditte che concorreranno alla realizzazione dell'opera, compresi eventuali Ditte Subappaltatrici;

- d) Valutazione dell'organizzazione, conduzione del cantiere, qualifiche, esperienza del personale effettivamente utilizzato nell'appalto – **max punti 15/100**;

Ferme restando le prescrizioni della Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio in merito alla redazione delle schede di restauro da parte di un restauratore di beni culturali, l'offerente dovrà descrivere la struttura di project management (SPM) dedicata che farà da interfaccia con la committente, attraverso la definizione dell'organigramma funzionale aziendale, con la specifica dei compiti, delle responsabilità e delle disponibilità in termini di tempo di ciascun ruolo individuato presentando i curricula vitae con indicate le commesse cui il componente ha partecipato. La proposta metodologica di gestione dovrà illustrare i servizi manageriali messi a disposizione nelle diverse fasi di svolgimento dell'appalto, con particolare riguardo agli aspetti di Controllo del processo, al fine di garantire il conseguimento dei prefissati obiettivi tecnici e temporali (pianificazione e controllo delle attività di esecuzione; coordinamento e controllo degli approvvigionamenti, coordinamento e controllo delle lavorazioni in sito). Saranno valutate le modalità che il Concorrente intende attuare per la conduzione del cantiere, nonché il numero, la quantità di impegno e le specifiche competenze delle figure professionali previste. Dovrà essere prevista almeno la presenza continuativa **di un restauratore di beni culturali qualificato ai sensi dell'art. 29 del Dgls 42/2004 e di un collaboratore restauratore di beni culturali – tecnico del restauro (ai sensi dell'art. 182, comma 1-octies, d.lgs. 22 gennaio 2004, n. 42)**.

- e) Valutazione di una proposta di gestione delle interferenze con la viabilità e il traffico veicolare – **max punti 5/100**;

Il Concorrente dovrà formulare (preferibilmente max 4 facciate A4) proposte tecniche e modalità operative atte a ridurre gli impatti derivanti dai lavori e dovrà indicare le soluzioni costruttive, operative, logistiche e gli accorgimenti ed apprestamenti a tal fine previsti, con riferimento al contenimento degli impatti del cantiere sulla viabilità esistente ed inserimento del cantiere nel contesto cittadino (larghezza della sezione stradale residua fruibile per il traffico, recinzioni, protezioni dei percorsi pedonali, orari di lavorazioni più critiche, ecc.). Dovranno altresì essere indicati: l'eventuale suddivisione per fasi o lotti di cantiere; la viabilità alternativa prevista, completata dall'opportuna segnaletica provvisoria e le proposte a supporto del "dialogo" con la Polizia Municipale per il miglioramento dell'informazione all'utenza e la minimizzazione dei disagi. Saranno valutate le proposte tecniche e le modalità operative atte a minimizzare le interferenze con la viabilità e l'impatto del cantiere nel contesto cittadino.

- f) Possesso certificazioni con i seguenti criteri di valutazione:

1. *Dimostrazione di aver adottato un sistema di gestione della salute e della sicurezza sul lavoro, in particolare secondo le linee guida UNI INAIL e certificato secondo lo standard BS OSHAS18001* – **max punti 6/100**

Costituisce elemento di valutazione la dimostrazione della presenza nel concorrente di un sistema documentato di gestione della salute e sicurezza sui luoghi di lavoro (presenza di manuali e istruzioni operative etc). Ulteriore elemento di valutazione è costituito dalla dimostrazione che tale sistema di gestione è coerente con le linee guida UNI INAIL. Sarà ulteriormente valutato positivamente il possesso della certificazione secondo lo schema BS OHSAS 18001, rilasciata da organismo accreditato.

2. *Possesso certificazioni ISO 14001 ed EMAS III" così suddiviso:*

- possesso della certificazione ambientale ISO 14001 - **punti 2/100**
- possesso della certificazione ambientale EMAS III - **punti 2/100**.

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sarà effettuato con il metodo aggregativo-compensatore:

- al criterio di cui alla **lettera a)** i punti verranno attribuiti nel seguente modo:
 - o all'offerta (ribasso percentuale) migliore verrà attribuito il punteggio massimo previsto;
 - o alle altre offerte verrà assegnato un punteggio secondo la seguente formula:

$$V_{ai} = X * A_i / Asoglia \text{ (per } A_i \leq Asoglia)$$

$$V_{ai} = X + (1,00 - X) * [(A_i - Asoglia) / (A_{max} - Asoglia)] \text{ (per } A_i > Asoglia)$$
 dove
 V_{ai} = coefficiente dell'offerta del concorrente iesimo
 A_i = valore (ribasso percentuale) del concorrente iesimo
 $Asoglia$ = media aritmetica dei valori (ribassi percentuali) di tutti i concorrenti
 A_{max} = valore (ribasso percentuale) dell'offerta più conveniente
 $X = 0,80$
- al criterio di cui alla **lettera b)** i punti verranno attribuiti nel seguente modo:
 - o alle offerte verrà assegnato un punteggio secondo la seguente formula:

$$V_{ai} = T_i / T_{med} \text{ (per } T_i < T_{med})$$
 - o alle offerte verrà assegnato un punteggio secondo la seguente formula:

$$V_{ai} = 1 \text{ (per } T_i \geq T_{med})$$
 dove
 V_{ai} = coefficiente dell'offerta del concorrente iesimo
 T_i = valore (riduzione giorni interi naturali e consecutivi) del concorrente iesimo
 T_{med} = media aritmetica dei valori (riduzione giorni interi naturali e consecutivi) di tutti i concorrenti
- al criterio di cui alle **lettere f) sez. 2** (relativo al possesso delle certificazioni ISO 14001 e/o EMAS III) il punteggio sarà attribuito in forma diretta;
- per quanto riguarda i criteri di natura "qualitativa" [vale a dire, quelli suscettibili di valutazione "discrezionale" da parte della Commissione giudicatrice - **lettere c), d), e), f) sez. 1** (relativo alla dimostrazione di aver adottato un sistema di gestione per la salute e la sicurezza sul lavoro secondo linee guida UNI INAIL e certificato secondo standard BSOSHAS18001) i coefficienti $V(a)_i$ sono determinati attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Ogni Commissario singolarmente assegnerà un coefficiente compreso tra 0 e 1. Una volta terminata la procedura di attribuzione dei punteggi ad ogni singolo criterio si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

I coefficienti definitivi $V(a)_i$ come sopra determinati per ciascun criterio saranno quindi moltiplicati per i fattori ponderali relativi a ciascun criterio di valutazione;

5. di procedere con la cosiddetta "inversione procedimentale", prevista dall'art. 133, c. 8 del D. Lgs. 50/2016, prevedendo pertanto la verifica della conformità della documentazione amministrativa, in modo che l'appalto sia aggiudicato a un offerente che soddisfa i criteri di selezione stabiliti per la presente procedura dal dirigente del Settore Contratti, Appalti e Provveditorato o suo delegato (in quanto apposito ufficio-servizio a ciò deputato, sulla base delle disposizioni organizzative della stazione appaltante);
6. che relativamente alle opere da eseguire:
 - la categoria prevalente è OG2 – "Restauro e manutenzione dei beni immobili sottoposti a tutela" - importo lavori € 899.516,67;
 - la categoria scorporabile è OS30 - "Impianti interni elettrici, telefonici, radiotelefonici e televisivi" – importo lavori 21.650,00.
7. che per essere ammessi alla gara, gli operatori economici non devono trovarsi in uno dei motivi di esclusione previste dall'art. 80 del D. Lgs. 50/2016;
8. la verifica delle condizioni di esclusione di cui all'art. 80 D. Lgs 50/2016 e s.m.e i. nei confronti dell'appaltatore avverrà prima della stipula del contratto e la dimostrazione delle eventuali circostanze di esclusione per gravi illeciti professionali, come previsti dal [comma 13 dell'articolo 80](#), avverrà con i mezzi di prova di cui alle linee guida ANAC n. 6, paragrafo 4;

9. l'impresa dovrà possedere attestazione rilasciata da Società di attestazione SOA di cui al d.P.R. 207/2010, attualmente in vigore, regolarmente autorizzata, in corso di validità per categoria e classifica adeguata alla categoria importo dei lavori da appaltare;
10. in caso di raggruppamenti temporanei o consorzi di cui all'art. 45 del D.lgs. 50/2016, di tipo orizzontale i requisiti di ordine speciale devono essere posseduti nelle misure minime previste dall'art. 92 comma 2 del D.P.R. 207/2010;
11. che l'opera è appaltabile;
12. che il contratto sarà stipulato in modalità elettronica in forma pubblica amministrativa (art. 32, c. 14 del D.Lgs. 50/2016), a cura del Settore Contratti Appalti e Provveditorato e le relative spese contrattuali saranno a carico dell'aggiudicatario;
13. ai sensi dell'art. 31 del D. Lgs. 50/2016, delle linee guida ANAC n.3/2016 di attuazione del Codice e del D.M. infrastrutture e trasporti del 7/3/2018 n. 49, in relazione alla dimensione e alla tipologia e categoria dell'intervento viene individuato:
 - Arch. Domenico Lo Bosco quale responsabile del procedimento per i lavori di che trattasi;
 - Arch. Fabio Fiocco, quale direttore dei lavori di che trattasi, che fornisce l'attestazione dello stato dei luoghi di cui all'art. 4 DM 7.3.2018, n. 49;
14. di gravare la somma di € 375,00 a favore dell'ANAC, sul cap. 22002200 ad oggetto "Parco delle Mura Il Stralcio - Restauro del Bastione Impossibile e diserbo della vegetazione versante ovest." del Bilancio di Previsione 2020 - Classificazione di bilancio U.05.01.2.02 Conto PF U.2.02.01.10.999 – impegno n.2020/4087 (delibera di G.C. n. 681/2019) (vincolo 2019AV004).

01/04/2020

Il Capo Settore LLPP
Emanuele Nichele

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di Padova
ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa

C/F	Classificazione	Capitolo	Piano dei Conti	Importo	Fornitore	Num. Prov.	Num. Def.
C	U.05.01.2.02	22002200	U.2.02.01.10.999	375,00	AUTORITA' ANTICORRUZIONE NAZIONALE	202000085	2020000408701

Visto di regolarità contabile. Si attesta la copertura finanziaria sul Capitolo/i / R.P. indicato/i nella determina.

01/04/2020

Il Funzionario con A.S.
Antonio Mario Montanini

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di
Padova ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa



COMUNE DI PADOVA

LAVORI PUBBLICI

ELENCO ANNUALE ANNO 2019

PROGETTO ESECUTIVO

PARCO DELLE MURA II STRALCIO - RESTAURO
DEL BASTIONE IMPOSSIBILE E DISERBO
DELLA VEGETAZIONE VERSANTE OVEST

IMPORTO COMPLESSIVO: € 1.150.000,00

N° Progetto Nome file Data: ottobre 2019	LLPP EDP 2019/160	QUADRO DI INCIDENZA DELLA MANO D'OPERA	
Progettisti Arch. Fabio Fiocco Geom. Marco Forese Collaborazione: Arch. Giovanni	Rup Arch. Domenico Lo Bosco Documento firmato da: LO BOSCO DOMENICO SALVATORE COMUNE DI PADOVA	Capo Settore Ing. Emanuele Nichele	Numero Tavola 42

Elenco annuale anno 2019

**PROGETTO ESECUTIVO
PARCO DELLE MURA II STRALCIO
RESTAURO DEL BASTIONE IMPOSSIBILE E DISERBO
DELLA VEGETAZIONE VERSANTE OVEST**

categoria lavori		importo lavori	% incidenza Manodopera	costo totale della Manodopera
opere edili di restauro	OG2	€ 797.822,20	39%	€ 311.150,66
impianto elettrico	OS30	€ 21.000,00	32%	€ 6.720,00
oneri sicurezza		€ 102.344,47	24%	€ 24.562,67
TOTALE		€ 921.166,67		€ 342.433,33