



Comune di Padova

Settore Mobilità

Determinazione n. 2022/62/0044 del 06/07/2022

Oggetto: SERVIZIO DI PROGETTAZIONE PER LA REDAZIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICO-ECONOMICA DEL PROLUNGAMENTO DELLA LINEA TRANVIARIA SIR 3 FINO AL COMUNE DI LEGNARO (PD) POLO UNIVERSITARIO AGRIPOLIS CON OPZIONE DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE PER APPALTO INTEGRATO. APPROVAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE ED INDIZIONE DELL'APPALTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA. CUP – H91B21006390001 E CIG – 9292153F38;

IL DIRIGENTE Mobilità

DATO ATTO come:

- nel Piano Urbano della Mobilità, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale di Padova n. 83 del 25.07.2000, sia stato individuato il “*Sistema Intermedio a Rete – SIR*” del territorio padovano, quale sistema di forza del Trasporto Pubblico Locale sia di ambito urbano che di area vasta, articolato in tre linee di forza: Nord – Sud: Asse SIR 1, Est – Ovest: Asse SIR 2 e Stazione – Sud Est: Asse SIR 3;
- La realizzazione del SIR è coerente con le previsioni del Piano Urbano della Mobilità elaborato nell’ambito del P.A.T.I. - Piano di Assetto Territoriale Intercomunale) dell’Area Metropolitana di Padova approvato nel 2012, del P.A.T. del Comune di Padova approvato nel 2014 (Carta della Trasformabilità), nonché del P.U.M.S. - Piano Urbano della Mobilità Sostenibile del COMEPA, in fase di approvazione ai sensi del D.M. 04.08.20 dopo essere stato adottato e pubblicato dal Comune di Padova, tra gli altri, con delibera di Giunta Comunale di Padova n. 17 del 14/01/2020;
- Il sistema SIR abbia trovato negli anni parziale attuazione, ed in Particolare la linea SIR 1, che si sviluppa da Pontevigodarzere - Capolinea Nord alla Guizza - Capolinea Sud, sia entrata in esercizio nel marzo 2007, sia stata successivamente implementata all’intera tratta a dicembre 2009, ed oggi tramite una frequenza di passaggio ogni sei minuti di veicoli a 3 casse, per una percorrenza di circa 900.000 km all’anno, trasporti 6.800.000 persone all’anno, con una frequenza giornaliera di circa 33.000 utenti nei giorni feriali e di circa 25.000 utenti in quelli festivi, giungendo pertanto a trasportare addirittura il 20% di tutti i passeggeri pubblici dell’intera area urbana padovana (dati 2019);
- Il Comune di Padova abbia ottenuto i finanziamenti per la realizzazioni delle Linee SIR 2 – Rubano-Vigonza e SIR 3 – Stazione FS-Voltabarozzo, le quali sono entrambe in corso di realizzazione: per la prima di queste sono in corso le procedure per individuare il soggetto che redigerà il progetto definitivo, mentre per la linea SIR3 si è appena conclusa la procedura ad evidenza pubblica per individuare l’appaltatore che redigerà il progetto esecutivo e realizzerà i lavori;
- per entrambe queste linee sia stata individuata la società in house APS holding quale soggetto attuatore, ai sensi delle delibere GC n. 861 del 22/12/2018 e 263 del 10/5/2022;
- In particolare, la Linea SIR 3 prevede un percorso complessivo di 5,4 km con 13 fermate con sosta anche presso l’Ospedale Civile e l’Ospedale Sant’Antonio;

ASSUNTO come l’Amministrazione Comunale abbia in animo di prolungare la realizzanda linea SIR3 dal previsto capolinea di Voltabarozzo sino al Polo Universitario “*Agripolis*”, sito nel

Comune di Legnaro (PD) e come sia pertanto in corso di definizione un apposito protocollo con le amministrazioni pubbliche interessate da tale prolungamento, vale a dire:

- Comune di Legnaro
- Comune di Ponte San Nicolò
- Regione Veneto – Veneto Agricoltura
- Università di Padova
- Istituto Nazionale di Fisica Nucleare
- Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie;

RAMMENTATO come con delibera GC n. 292 del 24/5/2022 sia stata appositamente aggiornata la convenzione fra Comune ed APS prevedendo, fra l'altro, che: *“Gli impegni della presente convenzione si intendono estesi anche a tutto quanto necessario al prolungamento della linea sino al Comune di Legnaro, precisamente in prossimità della sede dell'Università di Padova - Dipartimento di Agronomia, Animali, Alimenti, Risorse naturali e Ambiente, cd Agripolis;”*

ACQUISITO il Decreto Direttoriale del Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili n. 150901 del 02/12/2021 con il quale viene finanziato il progetto del prolungamento della linea SIR 3 in oggetto autorizzando la spesa a favore del Comune di Padova pari ad € 831.089,00;

RITENUTO quindi di avviare le relative procedure al fine di redigere quanto prima il progetto così finanziato;

CONSIDERATO poi come in questa delicata fase di rilancio dell'economia del Paese i rappresentanti del Governo abbiamo in diverse occasioni annunciato che potranno essere disponibili ulteriori risorse atte a finanziare il trasporto rapido di massa, anche a valere su quelle che non venissero spese in tempo da soggetti già assegnatari, e come pertanto si renda necessario disporre di adeguati progetti, finanziabili e che possibilmente costituiscano idonee implementazioni di opere che abbiano già superato il positivo vaglio ministeriale, al fine di poter partecipare tempestivamente alle eventuali future occasioni di finanziamento in parola;

VISTA l'evidente complessità tecnica prevista per la redazione della documentazione progettuale relativa al prolungamento di una linea tramviaria, dalla quale scaturisce la necessità di attivare un apposito incarico esterno che raccolga varie specializzazioni necessarie per la realizzazione del progetto, allo scopo di consentire al Comune di Padova di affidare al soggetto attuatore dell'intervento relativo alla linea SIR 3 l'incarico di realizzare il prolungamento suddetto;

PRECISATO che l'incarico esterno dovrà riguardare soggetti di alto profilo tecnico e scientifico, con esperienza consolidata e diretta sul tema della pianificazione e progettazione trasportistica, che abbiano già svolto attività analoghe in altre realtà, nazionali e internazionali, comparabili per dimensioni e complessità;

VISTI i seguenti i seguenti elaborati al presente atto, del quale formano parte integrante e sostanziale:

- Allegato A – Documento di Indirizzo alla progettazione (DIP)
- Allegato B – Relazione tecnica ed illustrativa
- Allegato C – Capitolato Speciale d'Appalto
- Allegato D – Schema di contratto
- Allegato E – Planimetria
- Allegato F – Capitolato informativo
- Allegato G – Determinazione del corrispettivo

CONSIDERATO come:

- il costo per l'incarico esterno per la redazione del progetto trovi copertura finanziaria come da Decreto Direttoriale del Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili n. 150901 del 02/12/2021 per complessivi € 831,089,00;
- tale finanziamento sia più che sufficiente per coprire i costi di una progettazione di livello preliminare ma risulti purtroppo incapiente per una progettazione definitiva;
- analizzate le parcelle professionali relative alla progettazione in parola, sia opportuno affidare un appalto di servizi di progettazione per il livello preliminare (PFTE) con

- opzione ex art. 1331 c.c. per l'eventuale livello definitivo, il che attribuisce all'Amministrazione la facoltà di accettare in futuro la proposta per la redazione del progetto definitivo, mentre l'aggiudicatario resterà a questa vincolata,
- la decisione di esercitare la facoltà di opzione per la redazione del progetto definitivo potrà essere assunta dall'Amministrazione ove siano reperite le risorse attualmente non disponibili e comunque in presenza delle debite ragioni di interesse pubblico;
 - la disponibilità del progetto definitivo consentirà in futuro all'Amministrazione comunale di individuare l'eventuale appaltatore tramite procedura di appalto-integrato;
 - alla luce del disposto di cui all'art. 51 del D.lgs.50/2016 l'appalto sia costituito da un unico lotto in ragione del carattere inscindibile della prestazione richiesta avuto riguardo al fatto che si tratta della redazione di una progettazione unitaria e finanziata come tale con decreto del MIMS;
 - l'importo per la redazione del Progetto di Fattibilità Tecnico Economica sia stimato in Euro 509.231,72 (oneri previdenziali ed IVA esclusi) dei quali:
 - € 447.505,44 per la progettazione e prime indicazioni e prescrizioni per la stesura dei piani di sicurezza,
 - € 36.226,28 per relazione geologica,
 - € 25.500,00 completamento ed integrazione rilievo;
 - l'importo per l'opzione dei quali:
 - € 1.734.334,12 per la progettazione e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione,
 - € 54.805,04 per la relazione geologica,
 - € 30.420 per indagini geologiche,
 - € 18.000 per indagini strutturali;
 - l'importo complessivo del presente affidamento risulti pertanto di € 2.346.790,88 (oneri previdenziali ed IVA esclusi) anche ai sensi del valore stimato dell'appalto ex art. 35, co. 4, D.lgs 50/2016 per i termini e modalità di pubblicazione dell'atto introduttivo della procedura evidenziale di scelta del contraente;

CONSIDERATO pertanto di stabilire i seguenti contenuti discrezionali della *lex specialis* di gara:

- nell'ottica del *favor participationis*, determinare i requisiti di capacità tecnico-finanziari e tecnico-professionali da richiedere ai partecipanti in base all'importo del PFTE, anziché su quello complessivo del PFTE e dell'opzione per il progetto definitivo;
- visto il termine perentorio per l'aggiudicazione, fissato dal decreto ministeriale di finanziamento al 2 settembre, di stabilire per motivate ragioni di urgenza un termine per la presentazione delle offerte di 20 giorni, ai sensi dell'art. 60, co. 3, del D.lgs 50/2016;

RITENUTO procedere all'affidamento del suddetto appalto di servizi tramite una procedura aperta aggiudicata mediante offerta economicamente più vantaggiosa, nel rispetto della vigente disciplina di settore;

DATO ATTO come l'Avv. Minganti sia stato individuato quale ruolo di RUP - Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del codice contratti – d.lgs. 50/2016, e come al presente intervento siano stati assegnati i codici: CUP – H91B21006390001 e CIG – 9292153F38;

VISTI:

- l'art. 192 del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 che, in materia di contratti prevede che la stipula degli stessi sia preceduta da una determinazione a contrattare sottoscritta dal responsabile del procedimento di spesa indicante, tra l'altro, l'oggetto del contratto, la sua forma, le clausole contrattuali ritenute essenziali nonché le modalità di scelta del contraente e delle offerte ammesse dalle disposizioni vigenti in materia di contratti delle Pubbliche Amministrazioni e le ragioni che ne sono alla base;
- l'art. 107 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 che, fra le funzioni e responsabilità della dirigenza, prevede al punto 3 lett. b) la responsabilità delle procedure d'appalto e di concorso, nonché, alla lett. c), la stipula dei contratti;
- l'art. 64 dello Statuto Comunale;
- il D. Lgs. n. 50 del 18/04/2016 "Codice dei contratti pubblici" e s.m.ei.;

VISTI:

- il D.Lgs. 50/2016 e ss. mm.;
- l'art. 107 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 che, fra le funzioni e responsabilità della dirigenza, prevede al punto 3 lett. b) la responsabilità delle procedure d'appalto e di concorso, nonché, alla lett. c), la stipula dei contratti;
- l'art. 64 dello Statuto Comunale;

RICHIAMATE:

- la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 131 del 20/12/2021, esecutiva, con la quale è stato approvato il Documento unico di programmazione (DUP) – sezione strategica 2022-2024, sezione operativa 2022-2024 - comprensivo della Nota di aggiornamento;
- la Deliberazione del Consiglio Comunale C.C. n. 132 del 20/12/2021 con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione 2022-2024;
- la Deliberazione della Giunta Comunale G. C. n. 762 del 28/12/2021, esecutiva, con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione (PEG) 2022-2024;

D E T E R M I N A

1. di approvare la procedura di gara denominata "*Progetto di Fattibilità Tecnico Economica del prolungamento della linea tranviaria SIR 3 sino al Comune di Legnaro (PD) Polo universitario Agripolis. Opzione di progettazione definitiva*" il cui oggetto è costituito dalla redazione del PFTE nonché dall'opzione ex art. 1331 c.c. per il relativo progetto definitivo per complessivi Euro 2.346.790,88 (IVA ed oneri accessori esclusi) per complessivi 2.977.608,27, dei quali
 - Euro 509.231,72 (IVA ed oneri accessori esclusi) per complessivi 646.113,21 per il PFTE,
 - Euro 1.837.559,16 (IVA ed oneri accessori esclusi) per complessivi 2.331.495,06 per l'opzione per il progetto definitivo, (importi tutti IVA ed oneri accessori esclusi);
2. di approvare i seguenti elaborati al presente atto, del quale formano parte integrante e sostanziale:
 - Allegato A – Documento di Indirizzo alla progettazione (DIP)
 - Allegato B – Relazione tecnica ed illustrativa
 - Allegato C – Capitolato Speciale d'Appalto
 - Allegato D – Schema di contratto
 - Allegato E – Planimetria
 - Allegato F – Capitolato informativo
 - Allegato G – Determinazione del corrispettivo
3. che per gli effetti dell'art. 48, comma 2, D.Lgs. 50/16, considerata la natura non omogenea del servizio, sono individuabili le seguenti prestazioni principale e secondarie:

CATEGORIE D'OPERA	ID. OPERE		Grado Complessità <<G>>	Costo Categorie(€) <<V>>	Parametri Base <<P>>
	Codice	Descrizione			
INFRASTRUTTURE PER LA MOBILITA'	V.02	Strade, linee tramviarie, ferrovie, strade ferrate, di tipo ordinario, escluse le opere d'arte da compensarsi a parte - Piste ciclabili	0,45	21.474.346,05	4,1674331500%
IMPIANTI	IB.09	Centrali idroelettriche ordinarie - Stazioni di trasformazioni e di conversione impianti di trazione elettrica	0,60	11.353.356,54	4,5064346300%
TECNOLOGIE DELLA INFORMAZIONE E DELLA COMUNICAZIONE	T.02	Reti locali e geografiche, cablaggi strutturati, impianti in fibra ottica, Impianti di videosorveglianza, controllo accessi, identificazione targhe di veicoli ecc Sistemi wireless, reti wifi, ponti radio.	0,70	7.289.239,10	4,7985690700%
IMPIANTI	IA.04	Impianti elettrici in genere, impianti di illuminazione, telefonici, di sicurezza, di rivelazione incendi, fotovoltaici, a corredo di edifici e costruzioni complessi - cablaggi strutturati - impianti in fibra ottica - singole apparecchiature per laboratori e impianti pilota di tipo complesso	1,30	423.126,03	8,6158060800%
STRUTTURE	S.03	Strutture o parti di strutture in cemento armato - Verifiche strutturali relative - Ponteggi, centinature e strutture provvisoriali di durata superiore a due anni.	0,95	9.516.426,48	4,6166292800%
EDILIZIA	E.02	Edifici rurali per l'attività agricola con corredi tecnici di tipo complesso - Edifici industriali o artigianali con organizzazione e corredi tecnici di tipo complesso.	0,95	1.243.505,80	6,6487228300%

4. di aggiudicare l'appalto mediante procedura aperta con il seguente criterio di aggiudicazione ai sensi dell'art. 95 comma 3 lettera b) del D. Lgs. 50/2016: offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, sulla base dei seguenti criteri e sub criteri e relativi fattori ponderali, valutabile in base agli elementi di seguito indicati:

La valutazione dell'offerta sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO
Offerta tecnica	80 A) – 21 B) – 30 C) – 24 D) – 5
Offerta economica	20
TOTALE	100

- il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Tablelle dei criteri discrezionali (D) di valutazione dell'offerta tecnica

A				professionalità ed adeguatezza dell'offerta		4	5	6
	criterio	punti	subcriteri	punti	D			
					Criteri motivazionali	Facciate A4	Facciate A3	Elaborati A1
A.1	Professionalità e adeguatezza desunta da massimo n. 3 servizi	16	A.1.1 Affinità delle referenze	9	Sarà attribuito un maggior punteggio alle referenze che trovino maggiore rispondenza all'opera di progetto sotto i seguenti	6	3	

rispondenza all'opera di progetto sotto i seguenti

				<p>aspetti in ordine di importanza:</p> <p>Infrastruttura per la mobilità;</p> <p>Infrastrutture per mobilità analoghe inserite in un contesto cittadino e aree vincolate;</p> <p>Infrastrutture per mobilità e opere di complessità analoga alle opere da realizzare in particolare per aspetti strutturali - ponte e depositi - viari, ed impiantistici nonché rilevanza economica</p>			
		A.1.2 Dettaglio delle referenze Interferenze con il contesto	4	<p>Sarà attribuito un maggior punteggio alle referenze che meglio affrontano e risolvono gli aspetti relativi agli approfondimenti trasportistici in merito alle interferenze con i mezzi di trasporto privato, con accessi, parcheggi e viabilità ordinaria nonché interventi in aree vincolate e/o molto urbanizzate.</p>	4	3	3
		A.1.3 Dettaglio delle referenze Impiantistica	3	<p>Sarà attribuito un maggior punteggio alle referenze che meglio affrontano e risolvono gli aspetti relativi all'impiantistica analoga all'oggetto del PFTE nonché soluzioni particolarmente avanzate dal punto di vista tecnologico/tramviari o ed energetico</p>	4	3	1

A.2	Professionalità ed esperienza su progettazioni già realizzate in ambito BIM	5		5	D	Sarà attribuito un maggior punteggio all'esperienza maturata nell'attività di progettazione di opere analoghe per complessità in modalità BIM con particolare riguardo alla multidisciplinarietà dei servizi svolti	5	4	
B	B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta						4	5	6
	<i>critero</i>	<i>punti</i>	<i>subcriteri</i>	<i>punti</i>	<i>D</i>	<i>Criteri motivazionali</i>	<i>Facciate A4</i>	<i>Facciate A3</i>	<i>Elaborati A1</i>
B	Caratteristiche metodologiche e dell'offerta desunte dall'illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico (Progetto di fattibilità tecnico economica e opzione progetto definitivo e coordinamento sicurezza in fase di progettazione per appalto integrato)	30	B.1 Problematiche specifiche	7	D	Sarà attribuito maggior punteggio a quella relazione che illustra nel modo più preciso, più convincente e più esaustivo le tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione, le azioni e le soluzioni che il concorrente intende sviluppare in relazione alle problematiche dei diversi territori coinvolti, dei vincoli correlati, delle interferenze/sottoservizi presenti nel territorio in cui si realizzano le opere e le conseguenti proposte progettuali di riduzione disagi del cantiere.	5		
			B.2 Modalità di esecuzione metodologia e tempistiche	7		Sarà attribuito maggior punteggio a quella relazione che illustra nel modo più preciso, più convincente e più esaustivo: la metodologia, i principi e i criteri organizzativi del gruppo di lavoro al	4	2	

				fine dell'ottimizzazione dell'attività di progettazione anche dal punto di vista temporale e dei riscontri alla stazione appaltante durante la verifica e l'iter autorizzatorio: dev'essere evidenziata la modalità e le relative tempistiche per fornire i riscontri a quesiti, richieste di chiarimento e integrazioni nelle diverse fasi di lavoro e dei processi autorizzatori.			
		B.3 Metodologia progettuale	5	Sarà attribuito maggior punteggio a quella relazione che illustra nel modo più preciso, più convincente la predisposizione del progetto mediante l'utilizzo di strumentazione e dispositivi maggiormente innovativi in generale ed in particolare per quanto riguarda le modellazioni trasportistiche, idrauliche e di rendering	5		
		B.4 Aspetti ambientali e di risparmio	5	Sarà attribuito maggior punteggio a quella relazione che illustra nel modo più preciso, più convincente e più esaustivo soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile, fonti energetiche pulite, soluzioni progettuali per il risparmio energetico.	5		
		B.5 Cantierizzazio ne sicurezza	6	Sarà attribuito maggior punteggio a quella relazione che illustra nel modo più preciso, più convincente e più	4	2	2

				esaustivo le modalità di gestione operativa della sicurezza in particolare per gli aspetti relativi all'interferenza dei cantieri con la viabilità ordinaria e la circolazione nelle aree limitrofe ai cantieri.			
--	--	--	--	--	--	--	--

C		C – PROPOSTE MIGLIORATIVE				4	5	6
<i>critero</i>	<i>punti</i>	<i>subcriteri</i>	<i>punti</i>	<i>D</i>	<i>Criteri motivazionali</i>	<i>Facciate A4</i>	<i>Facciate A3</i>	<i>Elaborati A1</i>
<i>Proposte migliorative coordinamento o sicurezza in fase di progettazione per appalto integrato)</i>	24	C.1 Analisi delle alternative di progetto	7		Sarà attribuito maggior punteggio a quella relazione che illustra nel modo più preciso, più convincente e più esaustivo le modalità di studio, analisi e valutazione delle diverse alternative progettuali relativamente al percorso e dell'integrazione del prolungamento con l'esercizio contemporaneo e coordinato delle altre tre linee tramviarie.	4	4	4
		C.2 Strutture esistenti	7		Sarà attribuito maggior punteggio a quella relazione che illustra nel modo più preciso, più convincente e più esaustivo le modalità di approfondimento, anche con ulteriori rilievi e indagini, dei seguenti aspetti: 1) Analisi delle alternative relative agli interventi strutturali 2) Stato delle infrastrutture interessate dalla linea; Analisi delle alternative relative agli interventi strutturali	6	4	
		C.3 Aspetti Idraulici e Idrologici	7		Sarà attribuito maggior punteggio a quella relazione che	6	2	1

				<p>illustra nel modo più preciso, più convincente e più esaustivo modalità di approfondimento degli aspetti idraulici ed idrologici: . Le modalità per la ricostruzione dell'attuale assetto idraulico e idrologico dell'area; . Le modalità per l'individuazione delle criticità legate all'intervento; . Analisi delle soluzioni progettuali per il buon fine del processo autorizzativo anche attraverso strumenti di modellazione.</p>			
		C.4 BIM	3	<p>Fermo restando che il partecipante dovrà presentare la relazione dell'offerta di gestione informativa* (per un massimo di 26 facciate), sarà oggetto di valutazione attribuendo maggior punteggio a quella parte di relazione che illustra nel modo più preciso, più convincente e più esaustivo le modalità per l'implementazione della progettazione in ambito BIM con particolare riferimento ai sottoservizi sia per lo stato di fatto che di progetto (per un massimo di 4 facciate)</p>	26 (22+4)		

*NB L'offerta di gestione informativa è il documento che ha la base sul capitolato informativo ed esplicita le proposte del concorrente per la gestione informativa dell'appalto proposte che poi la affidataria dovrà ulteriormente definire nel piano di gestione informativa

D	D – COMPOSIZIONE DEL GRUPPO DI LAVORO PROGETTAZIONE	4	5	6
----------	--	----------	----------	----------

	<i>critero</i>	<i>punti</i>			<i>D</i> Criteri motivazionali	<i>Facciate A4</i>	<i>Facciate A3</i>	<i>Elaborati A1</i>
	<i>Gruppo di lavoro: professionalità à progettisti</i>	5			<i>D</i> Sarà attribuito maggior punteggio a quella relazione (massimo 6 facciate) che illustra nel modo più preciso, più convincente e più esaustivo la composizione, le caratteristiche e l'esperienza del gruppo di lavoro – professionalità indicate nel disciplinare di gara - che realizzerà il progetto. Alla relazione saranno allegati i curricula sintetici (massimo 6 facciate ognuno) dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, delle rispettive qualificazioni professionali, delle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto e degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali ed abilitazioni.	6 (per la relazione) + 6 (per ogni curriculum)	2	

Dal punto di vista editoriale gli elaborati di cui sopra dovranno osservare le seguenti prescrizioni:

- dovranno essere prodotti nei formati precedentemente indicati, attribuendo una numerazione progressiva ed univoca delle pagine e riportando su ciascuna il numero della pagina ed il numero totale di pagine (ad esempio, pagina 3 di 10);
- la formattazione dei documenti sopracitati dovrà rispettare i seguenti limiti di formattazione:
- font: arial;
- font size: 12;
- interlinea 1,5.

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice dei Contratti, è prevista una **soglia minima di sbarramento pari a 50/80**. Il concorrente **sarà escluso** dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

Per quanto riguarda la valutazione dei criteri di natura "qualitativa" (ossia, degli elementi soggetti ad una valutazione di tipo discrezionale), sarà utilizzato il metodo del confronto a coppie tra le offerte presentate. Il confronto avviene sulla base delle preferenze accordate da ciascun commissario di gara a ciascuna offerta in confronto a tutte le altre. Ciascun commissario confronta l'offerta di ciascun concorrente, relativamente ai suindicati criteri A.1 *Professionalità e adeguatezza desunta da n. 3 servizi*, B.1 *Qualità dell'esecuzione del servizio e*

coerenza con la concezione progettuale, B.2 Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale, indicando quale offerta preferisce e il grado di preferenza, variabile tra 1 e 6 (1-nessuna preferenza, 2-preferenza minima; 3-preferenza piccola; 4-preferenza media, 5-preferenza grande, 6-preferenza massima).

Il punteggio dell'offerta economica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione sottoelencati:

Calcolo del punteggio dell'offerta economica

- Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la: **Formula "bilineare"**
- **Ci** (per $A_i \leq A \text{ soglia}$) = $X (A_i / A \text{ soglia})$
- **Ci** (per $A_i > A \text{ soglia}$) = $X + (1,00 - X) [(A_i - A \text{ soglia}) / A_{max} - A \text{ soglia}]$
- dove:
- **Ci** = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo □
- **Ai** = ribasso percentuale del concorrente i-esimo □
- **A soglia** = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti
- **A max** = valore del ribasso più conveniente
- **X** = 0,90

5. che per essere ammessi alla gara gli operatori economici dovranno essere in possesso dei seguenti requisiti:

Requisiti di idoneità

Potranno partecipare gli operatori economici indicati all'art. 46 del D. Lgs. 50/2016 in possesso, in proprio, ovvero per i soggetti che intendono riunirsi o consorziarsi, delle professionalità richieste dall'art. 5 (Gruppo di progettazione) del Capitolato Speciale d'Appalto (allegato C).

-- Iscrizione nel registro tenuto dalla Camera di Commercio Industria, Artigianato e Agricoltura oppure nel registro delle Commissioni provinciali per l'artigianato per attività coerenti con quelle oggetto della presente procedura di gara.

Il concorrente non stabilito in Italia ma in altro Stato Membro o in uno dei Paesi di cui all'art. 83, comma 3 del Codice, presenta dichiarazione giurata o secondo le modalità vigenti nello Stato nel quale è stabilito.

-- Iscrizione presso i competenti ordini professionali.

Il concorrente non stabilito in Italia ma in altro Stato Membro o in uno dei Paesi di cui all'art. 83, co 3 del Codice, presenta dichiarazione giurata o secondo le modalità vigenti nello Stato nel quale è stabilito.

Requisiti di capacità economica e finanziaria

a) Fatturato globale minimo per servizi di ingegneria e di architettura relativo ai migliori tre degli ultimi cinque esercizi disponibili antecedenti la data di pubblicazione del bando per un importo pari ad euro 1.000.000 (un milione). Tale requisito è richiesto in considerazione della dimensione, della natura e della complessità tecnica dei servizi da appaltare.

Requisiti di capacità tecnica e professionale

a) servizi di ingegneria e di architettura espletati negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione del bando e relativi ai lavori di ognuna delle categorie e ID indicate nella successiva tabella e il cui importo complessivo, per ogni categoria e ID, è almeno pari a 1 volta l'importo stimato dei lavori della rispettiva categoria e ID. Gli importi minimi dei lavori, per categorie e ID, sono riportati nella seguente tabella.

Tabella: Categorie, ID e importi minimi dei lavori per i servizi

Categoria e ID delle opere	Corrispondenza I. 143/49	Valore delle opere	Importo complessivo minimo per i servizi
Servizi di architettura e ingegneria nelle categorie V.02 e/o V.03	VI/a, VI/b	€ 21.474.346,05	€ 21.474.346,05
Servizi di architettura e ingegneria nelle categorie IB.08 e/o IB.09 e/o T.01 e/o T.02	IV/c, IV/B	€ 18.642.595,64	€ 18.642.595,64
Servizi di architettura e	I/g, IX/b, IX/c	€ 9.516.426,48	€ 9.516.426,48

<i>ingegneria nelle categorie S.03 e/o S.04 e/o S.05 e/o S.06</i>			
<i>Servizi di architettura e ingegneria nelle categorie IA/.04</i>	<i>III/c</i>	€ 423.126,03	€ 423.126,03
<i>Servizi di architettura e ingegneria nelle categorie E.02 e/o E.03 e/o E.04</i>	<i>I/c, I/d</i>	€ 1.243.505,80	€ 1.243.505,80

b) servizi "di punta" di ingegneria e architettura espletati negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione del bando, con le seguenti caratteristiche: l'operatore economico deve aver eseguito, per ciascuna delle categorie e ID della successiva tabella, due servizi per lavori analoghi, per dimensione e caratteristiche tecniche, a quelli oggetto dell'affidamento, di importo complessivo, per ogni categoria e ID, almeno pari a 0,60 volte il valore della medesima. Gli importi minimi dei lavori, per categoria e ID, sono riportati nella seguente tabella:

Tabella: Categorie, ID e importi minimi dei lavori per i servizi di punta

Categoria e ID delle opere	Corrispondenza 143/49	I. Valore delle opere (100%)	Importo complessivo minimo per i servizi di punta (60% del valore delle opere)
<i>Servizi di architettura e ingegneria nelle categorie V.02 e/o V.03</i>	<i>VI/a, VI/b</i>	€ 21.474.346,05	€ 12.885.000,00
<i>Servizi di architettura e ingegneria nelle categorie IB.08 e/o IB.09 e/o T.01 e/o T.02</i>	<i>IV/c, IV/B</i>	€ 18.642.595,64	€ 11.186.000,00
<i>Servizi di architettura e ingegneria nelle categorie S.03 e/o S.04 e/o S.05 e/o S.06</i>	<i>I/g, IX/b, IX/c</i>	€ 9.516.426,48	€ 5.710.000,00
<i>Servizi di architettura e ingegneria nelle categorie IA/.04</i>	<i>III/c</i>	€ 423.126,03	€ 254.000,00
<i>Servizi di architettura e ingegneria nelle categorie E.02 e/o E.03 e/o E.04</i>	<i>I/c, I/d</i>	€ 1.243.505,80	€ 746.000,00

Per le categorie *IB.08, IB.09, T.01, T.02*, ai fini della qualificazione nell'ambito della stessa categoria, le attività svolte per opere analoghe a quelle oggetto dei servizi da affidare sono da ritenersi idonee a comprovare i requisiti quando il grado di complessità sia almeno pari a quello dei servizi da affidare.

c) Possesso dei seguenti titoli di studio e/o professionali da parte del prestatore di servizio e/o dei componenti del gruppo di lavoro:
almeno n. 10 iscritti all'albo professionale ingegneri e/o architetti, di cui almeno 2 iscritti all'albo professionale degli architetti ed almeno 2 iscritti all'albo professionale degli ingegneri,
almeno n. 1 iscritto all'albo professionale degli archeologi,
almeno n. 1 iscritto all'albo professionale geologi,
almeno n. 1 iscritto all'albo professionale agronomi/forestali,
almeno n. 1 possessore dei requisiti di cui all'art. 98 del D. lgs. 81/2008 (anche fra le figure indicate in precedenza),
almeno n. 1 esperto in BIM management in possesso della certificazione rilasciata da organismo accreditato (anche fra le figure indicate in precedenza),
almeno n. 1 esperto in antincendio iscritto nell'elenco del Ministero dell'Interno ai sensi dell'art. 16 del D. Lgs 139/2006 (anche fra le figure indicate in precedenza),
almeno n. 1 esperto in costi di gestione di infrastrutture di trasporto e piani economici e finanziari.

Le professionalità di cui sopra potranno essere ricoperte, ove possibile, anche tramite accorpamento nelle figure di uno o più professionisti già designati quali membri del gruppo di lavoro (es. BIM manager ricoperto da un ingegnere iscritto all'albo).

d) Personale

Per i soggetti organizzati in forma societaria o consortile o per i raggruppamenti temporanei misti (società/consorzi/professionisti): numero medio annuo di personale tecnico, utilizzato negli ultimi tre anni, non inferiore a n. 10 unità.

Per il professionista singolo o l'associazione di professionisti: numero di unità di personale tecnico non inferiore a n. 10 unità.

Si precisa che il personale tecnico comprende i seguenti soggetti:

- i soci attivi;
- i dipendenti;
- i collaboratori con contratto di collaborazione coordinata e continuativa su base annua;
- i consulenti iscritti ai relativi albi professionali ove esistenti, muniti di partita IVA e che firmino il progetto, ovvero firmino i rapporti di verifica del progetto ovvero facciano parte dell'Ufficio direzione lavori e che abbiano fatturato nei confronti del concorrente una quota superiore al cinquanta per cento del proprio fatturato annuo risultante dalla dichiarazione IVA.

Il personale richiesto è espresso in termini di risorse a tempo pieno (Full Time Equivalent, FTE). (parte IV, punto 2.2.2.1 delle Linee guida n. 1). Tale valore si ottiene sommando le ore contrattuali del personale e dividendo poi il risultato ottenuto per il numero delle ore di lavoro di un dipendente a tempo pieno.

Alle aggregazioni di imprese aderenti al contratto di rete, ai consorzi ordinari ed ai GEIE, si applica la disciplina prevista per i raggruppamenti temporanei, in quanto compatibile. Nei consorzi ordinari la consorziata che assume la quota maggiore di attività esecutive riveste il ruolo di capofila che deve essere assimilata alla mandataria;

6. di applicare il criterio dell'inversione procedimentale;
7. di stabilire il termine di presentazione delle offerte dalla data di pubblicazione in 20 giorni;
8. che il contratto sarà stipulato in forma pubblica - amministrativa;
9. di dare atto che la Commissione giudicatrice sarà nominata dopo la scadenza del termine di presentazione delle offerte; sarà composta da n. 3 esperti nello specifico settore cui si riferisce l'oggetto del contratto; si prevede che i lavori della Commissione avranno una durata indicativa di n. 21 giorni e si svolgeranno in n. 5 sedute;
10. di dare atto come l'Avv. Minganti sia stato individuato quale ruolo di RUP - Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del codice contratti – d.lgs. 50/2016, e come al presente intervento siano stati assegnati i codici: CUP – H91B21006390001 e CIG – 9292153F38;
11. di dare atto come tale procedura si svolgerà nel rispetto di quanto disposto dal Decreto Direttoriale del Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili n. 150901 del 02/12/2021, il quale ha riconosciuto alla scrivente Amministrazione un finanziamento per complessivi € 831,089,00;
12. di accertare la somma di € 546.019,84= al cap. 40120015 "Contributo del Ministero delle Infrastrutture e Mobilità Sostenibile per progettazione del prolungamento della linea tram sir 3 fino a Legnaro (fondo progettazione opere d.m. 215/2021 Mims) - VEDI SPESA CAP. 22186875" del Bilancio di Previsione 2022, classificazione E.4.02.0100, conto PF 5° liv. E.4.02.01.01.001 (vincolo 2022S101), per la realizzazione del prolungamento della linea tramviaria SIR 3 fino al Polo Universitario "Agridopolis" sito nel Comune di Legnaro (PD);
13. di prenotare la spesa di € 136.881,49 sul cap. 22186875 Incarichi professionali per la realizzazione di investimenti - VEDI ENTRATA CAP. 40120015" codice U.10.02.2.02 piano dei conti U.2.02.03.05.001 del Bilancio di Previsione anno 2022 (vincolo 2022S101);
14. di dare atto che con successivo provvedimento del Capo Settore Mobilità si provvederà alla prenotazione della somma di € 509.231,72 sul bilancio 2023;
15. di impegnare la somma di € 600,00 sul cap. 22186875 "Incarichi professionali per la realizzazione di investimenti – VEDI ENTRATA CAP. 40120015" classificazione di Bilancio U.10.02.2.02, Conto PF V° Liv. U.2.02.03.05.001 Bilancio di Previsione 2022

(vincolo 2022S101), quale contributo a favore dell'A.N.A.C. (cod. forn. 48368) a carico della stazione appaltante ai sensi del D.Lgs. 50/16;

16. di trasmettere il presente atto al Settore Contratti, Appalti e Provveditorato per le attività di competenza.

06/07/2022

Il Dirigente
Lorenzo Minganti

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di Padova
ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa

C/F	Classificazione	Capitolo	Piano dei Conti	Importo	Accertamento
C	E.4.02.0100	40120015	E.4.02.01.01.001	546.019,84	2022/3522

C/F	Classificazione	Capitolo	Piano dei Conti	Importo	Fornitore	Num. Provv.	Num. Defin.
C	U.10.02.2.02	22186875	U.2.02.03.05.001	600,00	AUTORITA' NAZIONALE ANTICORRUZIONE	202201311	2022001047900
C	U.10.02.2.02	22186875	U.2.02.03.05.001	136.881,49	--	202200074	2022001047800

Visto di regolarità contabile. Si attesta l'avvenuta registrazione dell'accertamento e dell'impegno indicato e la copertura finanziaria sul capitolo/i indicato/i nella determina.

11/07/2022

Il Ragioniere Capo
Pietro Lo Bosco

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di
Padova ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa