



Comune di Padova

Settore Verde Parchi e Agricoltura Urbana

Determinazione n. 2023/19/0009 del 17/01/2023

Oggetto: CONSERVAZIONE E RIASSETTO DEL PATRIMONIO ARBOREO SUDDIVISO IN DUE LOTTI. LLPP VER 2022/006-001 LOTTO 1: ALBERATURE AREE VERDI. IMPORTO COMPLESSIVO DI PROGETTO € 300.000,00 (CUP: H92F22000650004 - CUI: 00644060287202200025 - CIG: 95579383F4). LLPP VER 2022/006-002 LOTTO 2: ALBERATURE STRADALI. IMPORTO COMPLESSIVO DI PROGETTO € 300.000,00 (CUP: H92F22000660004 - CUI: 00644060287202200025 - CIG: 955797527D). SECONDO I C.A.M. (DM 63 DEL 10/03/2020). DETERMINAZIONE A CONTRARRE.

IL CAPO SETTORE VERDE PARCHI E AGRICOLTURA URBANA Verde Parchi e Agricoltura Urbana

PREMESSO che

- con delibera di G.C. n. 560 del 08/11/2022 è stato approvato il progetto esecutivo per i lavori di conservazione e riassetto del patrimonio arboreo suddivisi in due lotti, dell'importo complessivo di € 600.000,00, da finanziarsi con fondi propri;

- con determinazione n. 2023/19/0005 del 10/01/2023 si è provveduto a modificare i codici opera indicati nella sopra citata delibera di G.C. n. 2022/560 nel seguente modo: "Lotto 1 alberature aree verdi LLPP VER 2022/006-001 CUP H92F22000650004" e "Lotto 2 alberature stradali LLPP VER 2022/006-002 CUP H92F22000660004";

RITENUTO, su proposta del Responsabile Unico del Procedimento, di procedere, per l'affidamento di che trattasi:

- con procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016, considerando tale procedura più efficace ed efficiente in relazione al presente appalto, rispetto alla procedura negoziata di cui all'art. 1 c. 2, D.L. 76/2020 convertito nella L. 120/2020, tenuto conto:

- dei principi di cui all'art. 30, comma 1, del D. Lgs. 50/2016, secondo i quali l'affidamento e l'esecuzione di appalti di opere, lavori, servizi, forniture e concessioni deve avvenire nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, tempestività e correttezza;
- del fatto che, mentre la procedura negoziata di cui al citato art. 1 D.L. 76/2020 convertito in L. 120/2020 si svolge in due distinte fasi procedurali (indagine di mercato previa pubblicazione di un avviso per selezionare i concorrenti da invitare alla gara e successivo invito alla gara e suo svolgimento), la procedura aperta si svolge in un'unica fase e questo la rende preferibile nell'ottica della maggior speditezza e celerità della procedura di affidamento abbinata alla massima salvaguardia del preminente interesse pubblico alla più ampia partecipazione possibile di operatori economici;
- della possibilità di attuare l'inversione procedimentale ai sensi dell'art. 133, c. 8 del D. Lgs. 50/16 che semplifica e velocizza la complessa fase di verifica della documentazione amministrativa, norma e conseguente semplificazione, invece, non applicabile ove si ricorra alla procedura negoziata di cui al citato art. 1 DL 76/2020 convertito in L. 120/20 e, pertanto, sono certamente perseguiti gli obiettivi di accelerazione delle procedure di affidamento stabiliti dal legislatore;

- con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D. Lgs. 50/2016, sulla base dei criteri di valutazione cui all'Allegato 1 al presente provvedimento;

DATO ATTO che:

- al fine di ottemperare alle finalità perseguite dal legislatore con la previsione di cui all'art. 51 del D. Lgs. 50/2016, il progetto in appalto è stato suddiviso nei seguenti 2 lotti funzionali:

- Lotto 1: alberature aree verdi - LLPP VER 2022/006-001, CIG: 95579383F4. L'importo lavori di € 226.372,14 viene scisso in € 221.474,80 da assoggettare a ribasso ed in € 4.897,34 da non assoggettare a ribasso perché inerenti i costi della sicurezza;
- Lotto 2: alberature stradali - LLPP VER 2022/006-002 CIG: 955797527D. L'importo lavori di € 216.325,90 viene scisso in € 208.009,80 da assoggettare a ribasso ed in € 8.316,10; da non assoggettare a ribasso perché inerenti i costi della sicurezza;

- i concorrenti potranno presentare offerta per tutti lotti, ma, nel caso in cui un concorrente (indipendentemente dalla modalità di partecipazione - singola e/o associata) risulti primo in graduatoria per entrambi lotti, al medesimo potrà essere aggiudicato un solo lotto, che sarà individuato sulla base del criterio del maggiore importo;

- in conformità a quanto previsto dall'art. 90 del D.Lgs. 9 aprile 2008, n. 81, al momento non è prevista la presenza di più imprese in cantiere e, qualora in futuro dovesse verificarsi, si procederà ai sensi del comma 5 del citato art. 90;

PRESO ATTO di quanto stabilito dagli artt. 31 e 101 del D. Lgs. 50/2016, dalle linee guida ANAC n. 3/2016 di attuazione del Codice e dal D.M. infrastrutture e trasporti del 7/3/2018 n. 49, in relazione alla dimensione e alla tipologia e categoria dell'intervento vengono individuati:

- per il Lotto 1: alberature aree verdi - LLPP VER 2022/006-001:
 - Dott. Agr. Degl'Innocenti Ciro, quale responsabile del procedimento per i lavori di che trattasi (così come già riportato negli elaborati progettuali approvati con la succitata delibera n. 2022/560);
 - dott. for. Giulia Breda, quale direttore dei lavori;
 - dott. Dario Manuel, quale direttore operativo;
 - dott. for. Giulio Lunardi, quale direttore operativo;
- per il Lotto 2: alberature stradali - LLPP VER 2022/006-002
 - Dott. Agr. Degl'Innocenti Ciro, quale responsabile del procedimento per i lavori di che trattasi (così come già riportato negli elaborati progettuali approvati con la succitata delibera n. 2022/560);
 - dott. for. Paolo Trivellato, quale direttore dei lavori;
 - P.A Marco Brandolese, quale direttore operativo;

VISTO

- l'art.192 del D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267 che, in materia di contratti prevede che la stipula degli stessi sia preceduta da una determinazione a contrattare sottoscritta dal responsabile del procedimento di spesa indicante, tra l'altro, l'oggetto del contratto, la sua forma, le clausole contrattuali ritenute essenziali nonché le modalità di scelta del contraente e delle offerte ammesse dalle disposizioni vigenti in materia di contratti delle Pubbliche Amministrazioni e le ragioni che ne sono alla base;

- le norme sulla qualificazione delle imprese di cui al D.P.R. 207/2010 e le circolari del Ministero dei Lavori Pubblici n.182/400/93 del 1° marzo 2000 e n. 823/400/93 del 22.06.2000;

- l'art. 1, commi 65 e 67 della L. 23 dicembre 2005, n. 266 e quanto stabilito nella deliberazione del 18 dicembre 2019 n. 1197 dall'Autorità Nazionale Anticorruzione in merito al contributo di gara (riattivato dal 1° gennaio 2021 senza variazioni rispetto all'anno 2020);

DATO ATTO che

- l'importo lavori ammonta a € 442.698,04, ne consegue che la quota da impegnarsi a favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione ammonta a € 225,00, somma che verrà impegnata con successivo provvedimento;

- in tal modo è stata determinata la spesa dell'intervento ed individuato il creditore ai sensi e per gli effetti di cui all'art.183 del decreto legislativo 18 agosto 2000 n.267;

DATO INOLTRE ATTO che nello schema di contratto di entrambi i lotti approvati con Delibera di G.C. n. 560 del 08/11/2022, per mero errore materiale all' " *Articolo 16 - Obblighi assicurativi* ", viene indicato come "importo dei lavori da eseguire" l'importo dei lavori soggetti a ribasso e non l'importo totale dei lavori e di conseguenza risulta errata anche la somma assicurata, si rende pertanto necessario modificare gli importi indicati nello schema di contratto così come segue:

- Lotto 1: alberature aree verdi - LLPP VER 2022/006-001: la somma assicurata è di € 286.372,14 (anziché € 281.474,80), l'importo dei lavori da eseguire è di € 226.372,14 (anziché € 221.474,80)
- Lotto 2: alberature stradali - LLPP VER 2022/006-002: la somma assicurata è di € 276.325,90 (anziché € 268.009,80), l'importo dei lavori da eseguire è di € 216.325,90 (anziché € 208.009,80)

VISTO

- gli artt. 32 e 35 del D. Lgs. 50/2016 e s.m. e i.;
- l'art. 107 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 che, fra le funzioni e responsabilità della dirigenza, prevede al punto 3 lett. b) la responsabilità delle procedure d'appalto e di concorso, nonché, alla lett. c), la stipula dei contratti;
- l'art. 64 dello Statuto Comunale;
- l'art. 34, c. 2 del D.Lgs 50/2016;

D E T E R M I N A

1. che l'oggetto del contratto è la realizzazione di interventi di Conservazione e riassetto del patrimonio arboreo suddiviso in due lotti;
2. di modificare gli schemi di contratto di entrambi i lotti per quanto riportato in premessa;
3. che le clausole contrattuali ritenute essenziali sono quelle contenute nelle Capitolato speciale d'appalto e nello schema di contratto, (approvati con delibera di G.C. n. 560/2022 e modificati con il presente atto) ed in particolare:
 - per il Lotto 1: alberature aree verdi - LLPP VER 2022/006-001, l'importo lavori di € 226.372,14 viene scisso in € 221.474,80 da assoggettare a ribasso ed in € 4.897,34 da non assoggettare a ribasso perché inerenti i costi della sicurezza;
 - per il Lotto 2: alberature stradali - LLPP VER 2022/006-002, l'importo lavori di € 216.325,90 viene scisso in € 208.009,80 da assoggettare a ribasso ed in € 8.316,10; da non assoggettare a ribasso perché inerenti i costi della sicurezza;
4. che all'affidamento dei lavori si procederà previo esperimento di procedura aperta (art. 60 del D. Lgs. 50/2016) e il criterio di individuazione del miglior offerente sarà quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 c. 2 del D.Lgs. 50/2016 con gli elementi di valutazione di cui all'Allegato 1, valido per ciascuno dei lotti in gara;
5. di procedere con la cosiddetta "inversione procedimentale" prevista dall'art. 133, c.8 del D. Lgs. 50/2016;
6. che, per tutti i lotti, relativamente alle opere da eseguire, la categoria prevalente è OS24 - Verde e arredo urbano", per il Lotto 1: alberature aree verdi - LLPP VER 2022/006-001 importo lavori € 226.372,14, per il Lotto 2: alberature stradali - LLPP VER 2022/006-002 importo lavori € 216.325,90
7. che per essere ammessi alla gara, gli operatori economici non devono trovarsi in uno dei motivi di esclusione previsti dall'art. 80 del D. Lgs. 50/2016 e dall'art. 53, comma 16-ter, del D.lgs. 165/2001 ed essere in possesso dei seguenti requisiti di idoneità professionale:
 - a) iscrizione nel Registro della Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura per il settore di attività coerenti con quelle oggetto della presente procedura;
 - b) abilitazione all'Esercizio dell'attività di manutenzione del verde come previsto dall'art. 12 L. 154/2016 e s.m.i.;

8. l'impresa dovrà possedere attestazione rilasciata da Società di attestazione SOA di cui al d.P.R. 207/2010, attualmente in vigore, regolarmente autorizzata, in corso di validità per categoria e classifica adeguata alla categoria importo dei lavori da appaltare;
9. in conformità a quanto previsto dall'art. 90 del D.Lgs. 9 aprile 2008, n. 81, al momento non è prevista la presenza di più imprese in cantiere e, qualora in futuro dovesse verificarsi, si procederà ai sensi del comma 5 del citato art. 90;
10. l'aggiudicatario dovrà rispettare, relativamente alle categorie di lavorazioni indicate nel capitolato d'oneri, i criteri ambientali minimi contenuti del Decreto del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del territorio e del Mare n. 63 del 10/03/2020;
11. che l'opera è appaltabile;
12. che il contratto sarà stipulato in modalità elettronica in forma pubblica amministrativa (art. 32, c. 14 del D.Lgs. 50/2016), a cura del Settore Contratti Appalti e Provveditorato e le relative spese contrattuali saranno a carico dell'aggiudicatario;
13. ai sensi dell'art. 31 del D. Lgs. 50/2016, delle linee guida ANAC n.3/2016 di attuazione del Codice e del D.M. infrastrutture e trasporti del 7/3/2018 n. 49, in relazione alla dimensione e alla tipologia e categoria dell'intervento viene individuato:
 - per il Lotto 1: alberature aree verdi - LLPP VER 2022/006-001:
 - Dott. Agr. Degl'Innocenti Ciro, quale responsabile del procedimento per i lavori di che trattasi;
 - dott. for. Giulia Breda, quale direttore dei lavori di che trattasi, che fornisce l'attestazione dello stato dei luoghi di cui all'art. 4 DM 7.3.2018, n. 49;
 - dott. Dario Manuel, quale direttore operativo;
 - dott. for. Giulio Lunardi, quale direttore operativo;
 - per il Lotto 2: alberature stradali - LLPP VER 2022/006-002
 - Dott. Agr. Degl'Innocenti Ciro, quale responsabile del procedimento per i lavori di che trattasi;
 - dott. for. Paolo Trivellato, quale direttore dei lavori di che trattasi, che fornisce l'attestazione dello stato dei luoghi di cui all'art. 4 DM 7.3.2018, n. 49;
 - P.A Marco Brandolese, quale direttore operativo;
14. di dare atto che la somma relativa al contributo di gara di € 225,00 a favore dell'ANAC sarà impegnata con successivo provvedimento.

17/01/2023

Il Capo Settore Verde Parchi e Agricoltura Urbana
Ciro Degl'Innocenti

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di Padova
ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa

Conservazione e riassetto del patrimonio arboreo suddiviso in due lotti.

Lotto 1: alberature aree verdi - LLPP VER 2022/006-001

Lotto 2: alberature stradali - LLPP VER 2022/006-002

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'articolo 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è effettuata in base ai seguenti punteggi:

PUNTEGGIO MASSIMO	
Offerta tecnica	90
Offerta economica	10
TOTALE	100

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Tabella dei criteri discrezionali (D) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	DOCUMENTAZIONE	
1	Progetto tecnico relativo alla conduzione dei lavori	45	1.1	Descrizione delle modalità di gestione dei lavori per tutta la fase operativa in termini di flessibilità, gestione e coordinamento delle squadre di lavoro in situazioni di criticità operative, azioni specifiche relative al rispetto dei CAM previsti	20		<u>Relazione:</u> preferibilmente in max 6 facciate in formato A4
			1.2	Descrizione specifica dei cantieri di potatura, abbattimento, diciocatura e messa dimora di alberi siepi e cespugli nel rispetto dei CAM	20		<u>Relazione:</u> preferibilmente in max 6 facciate in formato A4

			1.3	Valorizzazione e gestione del materiale residuale	3	<u>Relazione:</u> preferibilmente in max 6 facciate in formato A4
			1.4	Distanza dal centro di smaltimento	2	Compilazione modello allegato al disciplinare di gara
2	Dimostrazione percorsi di formazione tecnico-professionale dei lavoratori	10	Possesso della certificazione ETW European Tree Worker rilasciata da EAC European Arboricultural Council ovvero delle corrispondente certificazione CA rilasciata dall'ISA International Society of Arboriculture, e/o della certificazione ETT European Tree Technician rilasciata da EAC European Arboricultural Council ovvero delle corrispondente certificazione BCMA rilasciata dall'ISA International Society of Arboriculture e/o Possesso attestato di qualificazione di «Manutentore del verde» previsto dall'accordo in Conferenza Stato-Regioni del 22 febbraio 2018 e rilasciato da un organismo accreditato.		10	Compilazione modello allegato al disciplinare di gara
3	Sostenibilità energetica e ambientale: utilizzo di mezzi a basso impatto ambientale	15	Dimostrazione del grado di adeguatezza delle iniziative adottate per accrescere la sostenibilità ambientale mediante l'utilizzo di mezzi a basso impatto ambientale		15	Compilazione modello allegato al disciplinare di gara
4	Sostenibilità energetica e ambientale: utilizzo di attrezzature a batteria	5	Impegno all'utilizzo di attrezzature a basso impatto ambientale (a batteria)		5	Compilazione modello allegato al disciplinare di gara
5	Sostenibilità energetica e ambientale: possesso sistemi di gestione ambientale	2	Possesso certificazione UNI EN ISO 14001 e/o iscrizione al registro di certificazione ambientale EMAS		2	Compilazione modello allegato al disciplinare di gara

6	Tempi di esecuzione del Pronto Intervento	10	Tempi di esecuzione del pronto intervento per i lavori in emergenza da garantire 365 giorni all'anno, sette giorni su sette, ventiquattro ore al giorno, da indicare in ore decorrenti dalla chiamata della Pubblica Amministrazione all'intervento sul posto (come miglioramento al tempo di 2 ore indicato nel capitolato)		10	Compilazione modello allegato al disciplinare di gara
7	Sistemi di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro	1	Possesso certificazione 45001		1	Compilazione modello allegato al disciplinare di gara
8	Adozione di misure antidiscriminatorie	1	Assenza di verbali di conciliazione extragiudiziale per discriminazione di genere		1	Compilazione modello allegato al disciplinare di gara
9	Adozione di misure di responsabilità sociale	1	Possesso certificazione SA 8000		1	Compilazione modello allegato al disciplinare di gara
Totale		90		43	47	

DESCRIZIONE CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

CRITERIO 1. PROGETTO TECNICO RELATIVO ALLA CONDUZIONE DEI LAVORI - PUNTI 45

Sub-criterio 1.1 - Descrizione delle modalità di gestione dei lavori per tutta la fase operativa in termini di flessibilità, gestione e coordinamento delle squadre di lavoro in situazioni di criticità operative, azioni specifiche relative al rispetto dei CAM previsti - PUNTI 20

Il concorrente dovrà descrivere il grado di adeguatezza del modello organizzativo adottato e la sua pertinenza nella soluzione delle criticità operative. In particolare si richiede che siano analizzate soluzioni relative a situazioni lavorative particolarmente complesse, a titolo esemplificativo ma non esaustivo si citano: cantiere non facilmente accessibile per le condizioni del terreno (condizioni idriche non ottimali), difficoltà di accesso dei mezzi operativi, presenza di dislivelli, presenza di corsi d'acqua e rilevati arginali, lavori in prossimità di monumenti o paramenti murari storici, presenza di manufatti ed infrastrutture, difficoltà di stoccaggio del materiale, condizioni meteo avverse, ecc., anche descrivendo le azioni specifiche che saranno adottate nel rispetto dei CAM previsti.

Con riferimento alla determinazione dei coefficienti da attribuire, la Commissione applicherà i seguenti criteri motivazionali:

COEFFICIENTE ATTRIBUITO	CRITERI MOTIVAZIONALI
0	La descrizione non permette di individuare né l'aspetto relativo alle soluzioni tecniche ed organizzative né quello relativo alle capacità operative delle squadre di lavoro in quanto troppo essenziale e/o carente. Può essere attribuito questo coefficiente anche alle proposte incoerenti rispetto all'oggetto dell'affidamento.
0,1 - 0,3	Proposta scarsa nei contenuti, carente di elementi di concretezza e che presenta una sommaria indicazione delle modalità relative alla gestione e all'organizzazione delle squadre in situazioni particolarmente complesse, una descrizione poco dettagliata delle fasi operative e delle soluzioni proposte per la risoluzione delle criticità operative, dal valore tecnico appena adeguato al rispetto dei CAM previsti.
0,4 - 0,6	Proposta essenziale nei contenuti, con sufficienti elementi di concretezza e che presenta una discreta indicazione delle modalità relative alla gestione e all'organizzazione delle squadre in situazioni particolarmente complesse, un livello di dettaglio basico nella descrizione delle fasi operative e delle soluzioni proposte per la risoluzione delle criticità operative, che presentano un valore tecnico adeguato al rispetto dei CAM previsti.
0,7 - 0,9	Proposta completa nei contenuti, concreta, con molti dati oggettivamente misurabili, con buona indicazione delle modalità relative alla gestione e all'organizzazione delle squadre in situazioni particolarmente complesse, con un buon livello di dettaglio nella descrizione della fasi operative e delle soluzioni proposte per la risoluzione delle criticità operative, che presentano un alto valore tecnico adeguato al rispetto dei CAM previsti.
1	Proposta esaustiva nei contenuti, molto concreta, supportata da dati esaustivi e oggettivamente misurabili, con ottima indicazione delle modalità relative alla gestione e all'organizzazione delle squadre in situazioni particolarmente complesse, con un ottimo livello di dettaglio nei contenuti della descrizione della fasi operative e delle soluzioni proposte per la risoluzione delle criticità operative, che presentano un altissimo valore tecnico adeguato al rispetto dei CAM previsti.

Sub-criterio 1.2 - Descrizione specifica dei cantieri di: abbattimento, rimozione ceppaie, potatura, messa dimora di alberi in ambito stradale e aree verdi nel rispetto dei CAM - PUNTI 20

Il concorrente dovrà descrivere specificamente le modalità operative che saranno adottate per il rispetto dei CAM previsti, e descrivere le seguenti tipologie di cantiere: abbattimento, rimozione ceppaie, potatura, messa a dimora.

Per ognuna di queste tipologie inoltre dovranno essere descritte le modalità operative delle squadre di lavoro, le modalità di movimentazione e utilizzo delle attrezzature, tipologia delle attrezzature utilizzate nelle diverse condizioni, modalità esecuzione delle operazioni in

relazione alla riduzione dei danni al manto erboso e dei manufatti circostanti, le modalità di sicurezza del cantiere.

Con riferimento alla determinazione dei coefficienti da attribuire, la Commissione applicherà i seguenti criteri motivazionali:

COEFFICIENTE ATTRIBUITO	CRITERI MOTIVAZIONALI
0	La proposta è vaga nei contenuti e per nulla dettagliata, non è valutabile in quanto troppo essenziale, carente, di basso valore tecnico e gli elementi descritti non consentono di accertare le modalità operative adottate nei specifici cantieri. Valutazione insufficiente.
0,1 - 0,3	Proposta scarna nei contenuti, poco dettagliata, carente di elementi di concretezza, di valore tecnico appena adeguato, gli elementi descritti consentono di accertare in maniera sommaria le modalità operative adottate nei specifici cantieri. Valutazione scarsa.
0,4 - 0,6	Proposta essenziale nei contenuti, con un livello di dettaglio molto basico, con sufficienti elementi di concretezza e di adeguato valore tecnico. Gli elementi descritti consentono di accertare le modalità operative adottate nei specifici cantieri. Valutazione discreta.
0,7 - 0,9	Proposta completa nei contenuti, con un buon livello di dettaglio, concreta, con molti dati oggettivamente misurabili, di alto valore tecnico. Gli elementi descritti consentono di accertare in maniera adeguata le modalità operative adottate nei specifici cantieri. Valutazione buona.
1	Proposta esaustiva nei contenuti, di ottimo livello di dettaglio nei contenuti, concreta, supportata da dati esaustivi e oggettivamente misurabili, di altissimo valore tecnico. Gli elementi descritti consentono di accertare in maniera completa e dettagliata le modalità operative adottate nei specifici cantieri. Valutazione ottima.

Sub-criterio 1.3 Valorizzazione e gestione del materiale residuale - PUNTI 3

Il concorrente dovrà descrivere le modalità di gestione delle ramaglie o di altri rifiuti vegetali generati dalle attività di cura delle aree verdi, con indicazione della tipologia di carico, delle modalità di trasporto.

COEFFICIENTE ATTRIBUITO	CRITERI MOTIVAZIONALI
0	La descrizione non permette di individuare né le modalità di gestione, né la tipologia di carico. Non vi è riduzione dell'incidenza dei trasporti.
0,1 - 0,3	L'indicazione delle modalità di gestione e della tipologia di carico sono descritte in maniera poco dettagliata e carente di elementi di concretezza, di valore tecnico appena adeguato. Le modalità e gli accorgimenti per ridurre l'incidenza dei trasporti durante l'operazione sono descritte in maniera appena adeguata.

0,4 - 0,6	L'indicazione delle modalità di gestione e della tipologia di carico sono descritte in maniera dettagliata e presenta elementi di concretezza, di valore tecnico adeguato. Le modalità e gli accorgimenti per ridurre l'incidenza dei trasporti durante l'operazione sono descritte in maniera adeguata.
0,7 - 1	L'indicazione delle modalità di gestione e della tipologia di carico sono di alto valore tecnico e sono descritte con un ottimo livello di dettaglio e chiarezza. Le modalità e gli accorgimenti per ridurre l'incidenza dei trasporti durante l'operazione sono descritte in maniera esaustiva.

Sub-criterio 1.4 Distanza dal centro di smaltimento - PUNTI 2

La commissione premierà i concorrenti che riusciranno a minimizzare l'impatto ambientale degli spostamenti e dei trasferimenti del materiale residuale. A tal scopo ciascun concorrente si assume l'impegno alla valorizzazione del materiale residuale indicando la sede del centro di conferimento del materiale e allegando la documentazione attestante la proprietà dell'impianto o la presenza di accordo scritto appositamente stipulato con il centro di trattamento indicato.

La distanza sarà verificata mediante l'utilizzo dell'applicativo Google Maps, prendendo a riferimento la distanza chilometrica più breve tra la sede comunale centrale (Palazzo Moroni - via del Municipio, 1 Padova) e l'indirizzo del luogo di conferimento, al fine di rilevare quanto segue:

- impatto ambientale non minimizzato: oltre i 100 km
- impatto ambientale parzialmente minimizzato: dai 51 ai 100 km
- impatto ambientale minimizzato: dai 31 ai 50 km
- impatto ambientale altamente minimizzato: entro i 30 km

Con riferimento alla determinazione dei coefficienti da attribuire, la Commissione applicherà la seguente tabella:

PUNTEGGIO ATTRIBUITO	
0	L'impatto ambientale degli spostamenti non viene minimizzato (distanza del centro di smaltimento oltre i 100 km). Sarà attribuito questo coefficiente anche qualora la documentazione prodotta non consenta l'individuazione del centro di trattamento presso cui conferire il materiale residuale.
0,6	L'impatto ambientale degli spostamenti e dei trasferimenti è parzialmente minimizzato (distanza del centro di trattamento dai 51 ai 100 km).
1,3	L'impatto ambientale degli spostamenti e dei trasferimenti è effettivamente minimizzato (distanza del centro di trattamento compresa tra 31 e 50 km).
2	L'impatto ambientale degli spostamenti e dei trasferimenti è altamente minimizzato (distanza del centro di trattamento entro i 30 km dal centro della città).

CRITERIO 2 - DIMOSTRAZIONE PERCORSI DI FORMAZIONE TECNICO-PROFESSIONALE DEI LAVORATORI - PUNTI 10

La tipologia di documentazione che sarà ritenuta valida a fini dell'attribuzione del punteggio sarà esclusivamente:

- il possesso della certificazione ETW European Tree Worker rilasciata da EAC European Arboricultural Council ovvero della corrispondente certificazione CA rilasciata dall'ISA International Society of Arboriculture;
- il possesso della certificazione ETT European Tree Technician rilasciata da EAC European Arboricultural Council ovvero della corrispondente certificazione BCMA rilasciata dall'ISA International Society of Arboriculture;
- il possesso dell'attestato di qualificazione di «Manutentore del verde» previsto dall'accordo in Conferenza Stato-regioni del 22 febbraio 2018 e rilasciato da un organismo accreditato (per ulteriori lavoratori oltre al titolare / legale rappresentante / preposto)

Il punteggio sarà attribuito in modo diretto (punteggio "tabellare"), con le modalità che seguono:

Formazione lavoratori	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Almeno 1 operatore risulta in possesso delle certificazioni "ETW European Tree Worker" rilasciata da EAC European Arboricultural Council ovvero delle corrispondenti certificazioni CA e BCMA rilasciate dall'ISA International Society of Arboriculture.*	1
Almeno 1 operatore risulta in possesso delle certificazioni "ETW European Tree Worker" rilasciata da EAC European Arboricultural Council ovvero delle corrispondenti certificazioni CA e BCMA rilasciate dall'ISA International Society of Arboriculture. L'operatore ha il possesso della certificazione da almeno due anni.	2
Almeno 2 operatori risultano in possesso delle certificazioni "ETW European Tree Worker" rilasciata da EAC European Arboricultural Council ovvero delle corrispondenti certificazioni CA e BCMA rilasciate dall'ISA International Society of Arboriculture.* Dei due operatori almeno un operatore ha il possesso della certificazione da almeno due anni.	3
Almeno 2 operatori risultano in possesso delle certificazioni "ETW European Tree Worker" rilasciata da EAC European Arboricultural Council ovvero delle corrispondenti certificazioni CA e BCMA rilasciate dall'ISA International Society of Arboriculture. I due operatori sono in possesso della certificazione da almeno due anni.	4
Almeno 3 operatori risultano in possesso delle certificazioni "ETW European Tree Worker" rilasciata da EAC European Arboricultural Council ovvero delle corrispondenti certificazioni CA e BCMA rilasciate dall'ISA International Society of Arboriculture. Dei tre operatori almeno due operatori hanno il possesso della certificazione da almeno due anni	5

<p>Almeno 3 operatori risultano in possesso delle certificazioni “ETW European Tree Worker” rilasciata da EAC European Arboricultural Council ovvero delle corrispondenti certificazioni CA e BCMA rilasciate dall’ISA International Society of Arboriculture.</p> <p>I tre operatori hanno il possesso della certificazione da almeno due anni</p>	6
<p>Almeno 3 operatori risultano in possesso delle certificazioni “ETW European Tree Worker” rilasciata da EAC European Arboricultural Council ovvero delle corrispondenti certificazioni CA e BCMA rilasciate dall’ISA International Society of Arboriculture.</p> <p>Dei tre operatori almeno uno operatore ha il possesso della certificazione da almeno tre anni. Inoltre due operatori hanno il possesso della certificazione da almeno due anni</p>	7
<p>Almeno 3 operatori risultano in possesso delle certificazioni “ETW European Tree Worker” rilasciata da EAC European Arboricultural Council ovvero delle corrispondenti certificazioni CA e BCMA rilasciate dall’ISA International Society of Arboriculture.</p> <p>Dei tre operatori almeno uno operatore ha il possesso della certificazione da almeno tre anni. Inoltre due operatori hanno il possesso della certificazione da almeno due anni</p> <p>Almeno 1 lavoratori, oltre al titolare/legale rappresentante/preposto già in possesso di relativo attestato richiesto come requisito di partecipazione alla gara, siano in possesso della qualifica di “Manutentore del verde” ai sensi dello standard professionale e formativo definito dall’accordo in Conferenza Stato-Regioni del 22 febbraio 2018 e rilasciato da un organismo accreditato, presentato come requisito di accesso.</p>	8
<p>Almeno 3 operatori risultano in possesso delle certificazioni “ETW European Tree Worker” rilasciata da EAC European Arboricultural Council ovvero delle corrispondenti certificazioni CA e BCMA rilasciate dall’ISA International Society of Arboriculture.</p> <p>Dei tre operatori almeno uno operatore ha il possesso della certificazione da almeno tre anni. Inoltre due operatori hanno il possesso della certificazione da almeno due anni.</p> <p>Almeno 2 lavoratori, oltre al titolare/legale rappresentante/preposto già in possesso di relativo attestato richiesto come requisito di partecipazione alla gara, siano in possesso della qualifica di “Manutentore del verde” ai sensi dello standard professionale e formativo definito dall’accordo in Conferenza Stato-Regioni del 22 febbraio 2018 e rilasciato da un organismo accreditato, presentato come requisito di accesso.*</p>	9
<p>Almeno 3 operatori risultano in possesso delle certificazioni “ETW European Tree Worker” rilasciata da EAC European Arboricultural Council ovvero delle corrispondenti certificazioni CA e BCMA rilasciate dall’ISA International Society of Arboriculture.*</p> <p>Dei tre operatori almeno uno operatore ha il possesso della certificazione da almeno tre anni. Inoltre due operatori e hanno il possesso della certificazione da almeno due anni.</p>	10

Almeno 3 lavoratori, oltre al titolare/legale rappresentante/preposto già in possesso di relativo attestato richiesto come requisito di partecipazione alla gara, siano in possesso della qualifica di “Manutentore del verde” ai sensi dello standard professionale e formativo definito dall’accordo in Conferenza Stato-Regioni del 22 febbraio 2018 e rilasciato da un organismo accreditato, presentato come requisito di accesso. *	
---	--

** L’operatore in possesso della certificazione ETW può coincidere con solo uno degli operatori in possesso della qualifica di “Manutentore del verde”.*

Il concorrente dovrà indicare, in un apposito modello a ciò predisposto, allegato al bando-disciplinare di gara, il/i nominativo/i dell’operatore/i in possesso dell’attestazione e/o certificazione richiesti.

Gli operatori che saranno indicati saranno quelli che dovranno essere utilizzati nell’esecuzione dei lavori. Qualora per qualsiasi motivo il concorrente aggiudicatario non possa utilizzare il personale riportato nell’offerta, dovrà mettere a disposizione della stazione appaltante operatori in possesso delle medesime attestazioni/certificazioni e la sostituzione dovrà essere espressamente accettata dalla stazione appaltante.

CRITERIO 3 - SOSTENIBILITÀ ENERGETICA E AMBIENTALE: UTILIZZO DI MEZZI A BASSO IMPATTO AMBIENTALE - PUNTI 15

Dimostrazione del grado di adeguatezza delle iniziative adottate dal concorrente per accrescere la sostenibilità ambientale degli interventi operativi mediante utilizzo dei seguenti mezzi:

- N. 1 Piattaforma aerea autocarrata di altezza operativa minima di 30 metri;
- N. 1 Piattaforma aerea autocarrata di altezza operativa minima di 18 metri.;
- N. 1 Autocarro con tre - 4 assi, ad alta portata di carico, dotato di cassone e di braccio idraulico con pinza per il carico del legname;
- N. 1 Autocarro dotato di cassone dotato di braccio idraulico con pinza per il carico del legname;
- N. 2 Camioncini con cassone ribaltabile (portata fino a 3,5 t a pieno carico);
- N. 1 Autobotte (portata di 4-6 mc. a pieno carico);
- N. 1 Miniescavatore cingolato omologato per circolazione stradale, certificazione Stage /TIER;

Il concorrente dovrà inserire nel documento di offerta tecnica la tabella allegata al bando-disciplinare di gara, con l’elenco degli automezzi che utilizzerà, in cui saranno riportati i seguenti dati:

1. targa dell’automezzo;
2. tipo di automezzo;
3. classificazione Euro;
4. per il miniescavatore a partire dai 19 kW, classificazione Stage /TIER.

Qualora il concorrente riporti nell’offerta un numero eccedente di mezzi o tipologie non riportate nell’elenco precedente, tali mezzi non saranno considerati ai fini della valutazione. La commissione procederà nella valutazione dal primo mezzo e terminerà la valutazione al

raggiungimento del numero massimo previsto dalla lista. I mezzi che saranno elencanti nella tabella saranno quelli che dovranno essere utilizzati nell'esecuzione delle opere. Qualora per qualsiasi motivo il concorrente aggiudicatario non possa utilizzare il mezzo riportato nella tabella presentata nell'offerta dovrà mettere a disposizione della stazione appaltante un mezzo con caratteristiche tecniche e ambientali uguali che dovrà essere espressamente accettato dalla stazione appaltante. L'utilizzo da parte del concorrente aggiudicatario di automezzi, macchine e attrezzature non conformi a quanto offerto in sede di gara sarà sanzionato secondo quanto prescritto dal capitolato.

Il punteggio sarà attribuito in modo diretto (punteggio "tabellare") nel seguente modo:

MEZZI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Ai fini della valutazione saranno considerati esclusivamente: a) gli automezzi a ridotte emissioni con caratteristiche pari o superiori a Euro 4; b) per il miniescavatore a partire dai 19 kW non dovranno avere caratteristiche inferiori a Stage III/TIER 3;	5
Ai fini della valutazione saranno considerati esclusivamente: a) gli automezzi a ridotte emissioni con caratteristiche pari o superiori a Euro 5; b) per il miniescavatore a partire dai 19 kW non dovranno avere caratteristiche inferiori a Stage III/TIER 4;	10
Ai fini della valutazione saranno considerati esclusivamente: a) gli automezzi a ridotte emissioni con caratteristiche pari a Euro 6; b) per il miniescavatore a partire dai 19 kW non dovranno avere caratteristiche inferiori a Stage III/TIER 5;	15

CRITERIO 4 - SOSTENIBILITÀ ENERGETICA E AMBIENTALE: UTILIZZO DI ATTREZZATURE A BATTERIA - PUNTI 5

Il punteggio circa l'impegno all'utilizzo di attrezzature a batteria sarà attribuito in modo diretto (punteggio "tabellare"):

Attrezzature	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Impegno a impiegare nello svolgimento delle operazioni di potatura e nelle operazioni accessorie di rifinitura delle lavorazioni le seguenti attrezzature a batteria: 1. despugliatore/bordatore elettrico 2. soffiatore elettrico 3. sramatore elettrico 4. motosega elettrica*	5

* In fase di esecuzione dell'appalto è consentito l'utilizzo delle motoseghe con motore endotermico per operazione di abbattimento del fusto principale e per eventuali interventi accessori all'operazione di diciocatura

CRITERIO 5 - SOSTENIBILITÀ ENERGETICA E AMBIENTALE: POSSESSO DI SISTEMI DI GESTIONE AMBIENTALE - punti 1

Il punteggio circa il possesso di sistemi di gestione ambientale sarà attribuito in modo diretto (punteggio “tabellare”):

Certificazioni	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Possesso certificazione 14001 e/o Iscrizione dell’impresa nel registro di certificazione ambientale EMAS	1

Ai fini dell’attribuzione dei relativi punteggi si precisa quanto segue:

- nel caso il concorrente possieda entrambe le certificazioni indicate, il punteggio sarà comunque pari a 1.
- in caso di raggruppamenti temporanei, consorzi ordinari, GEIE, aggregazioni di imprese aderenti al contratto di rete la certificazione dovrà essere posseduta da tutte le imprese componenti.
- in caso di consorzi di cui all’art. 45, c. 2, lett. b), c), D.Lgs. 50/2016, la certificazione dovrà essere posseduta dal consorzio e dalle consorziate designate quali esecutrici ovvero dal solo consorzio qualora l’ambito della certificazione del sistema gestionale posseduta dal consorzio includa la verifica che l’erogazione dei lavori o delle forniture da parte delle imprese consorziate indicate quali esecutrici rispettino i requisiti delle norme coperte da certificazione.

CRITERIO 6 - TEMPI DI ESECUZIONE DEL PRONTO INTERVENTO - punti 10

Tempi di esecuzione del pronto intervento per i lavori in emergenza da garantire 365 giorni all’anno, sette giorni su sette, ventiquattro ore al giorno, da indicare in ore decorrenti dalla chiamata della Pubblica Amministrazione all’intervento sul posto (come miglioramento al tempo di 2 ore indicato nel capitolato).

Il punteggio sarà attribuito in modo diretto (punteggio “tabellare”), nel seguente modo:

Tempi	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Tempo corrispondente a quanto riportato nel capitolato (2 ore)	0
Tempi di esecuzione del pronto intervento entro 1,5 ore dalla chiamata	4
Tempi di esecuzione del pronto intervento entro 1 ora dalla chiamata	6
Tempi di esecuzione del pronto intervento entro 30 minuti dalla chiamata	10

CRITERIO 7 - SISTEMI DI GESTIONE PER LA SALUTE E SICUREZZA SUL LAVORO - PUNTI 1

Il punteggio circa il possesso della certificazione sarà attribuito in modo diretto (punteggio “tabellare”):

Certificazione	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Possesso certificazione 45001	1

Ai fini dell’attribuzione dei relativi punteggi si precisa quanto segue:

- in caso di raggruppamenti temporanei, consorzi ordinari, GEIE, aggregazioni di imprese aderenti al contratto di rete la certificazione dovrà essere posseduta da tutte le imprese componenti.
- in caso di consorzi di cui all’art. 45, c. 2, lett. b), c), D.Lgs. 50/2016, la certificazione dovrà essere posseduta dal consorzio e dalle consorziate designate quali esecutrici.

CRITERIO 8 - ADOZIONE DI MISURE ANTIDISCRIMINATORIE - PUNTI 1

Sarà valutata l’assenza, nei 3 anni antecedenti la data di scadenza del termine di presentazione delle offerte, di verbali di conciliazione extragiudiziale con l’Ufficio della Consigliera di parità per discriminazione di genere (artt. 37-41 del decreto legislativo n. 198 del 2006).

Il punteggio sarà attribuito in modo diretto (punteggio “tabellare”), nel seguente modo:

Misure antidiscriminatorie	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Assenza, nei 3 anni antecedenti la data di scadenza del termine di presentazione delle offerte, di verbali di conciliazione extragiudiziale con l’Ufficio Consigliera di parità per discriminazione di genere (artt. 37-41 del decreto legislativo n. 198 del 2006)	1

Ai fini dell’attribuzione dei relativi punteggi si precisa quanto segue:

- in caso di raggruppamenti temporanei, consorzi ordinari, GEIE, aggregazioni di imprese aderenti al contratto di rete la condizione dovrà essere posseduta da tutte le imprese componenti;
- in caso di consorzi di cui all’art. 45, c. 2, lett. b), c), D.Lgs. 50/2016, la condizione dovrà essere posseduta dal consorzio e dalle consorziate designate quali esecutrici.

CRITERIO 9 - ADOZIONE DI MISURE DI RESPONSABILITA’ SOCIALE - PUNTI 1

Sarà valutato il possesso della certificazione Social Accountability 8000.

Il punteggio sarà attribuito in modo diretto (punteggio “tabellare”), nel seguente modo:

Misure di responsabilità sociale	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Possesso certificazione di responsabilità sociale SA 8000	1

Ai fini dell'attribuzione dei relativi punteggi si precisa quanto segue:

- in caso di raggruppamenti temporanei, consorzi ordinari, GEIE, aggregazioni di imprese aderenti al contratto di rete la certificazione dovrà essere posseduta da tutte le imprese componenti;
- in caso di consorzi di cui all'art. 45, c. 2, lett. b), c), D.Lgs. 50/2016, la certificazione dovrà essere posseduta dal consorzio e dalle consorziate designate quali esecutrici.

SOGLIA MINIMA DI SBARRAMENTO

Il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla **soglia minima di sbarramento** pari a **50 punti** per il punteggio tecnico complessivo (offerta tecnica - 90 punti) . Il superamento della soglia di sbarramento è calcolato prima della riparametrazione.

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito, da parte di ciascun commissario, un coefficiente variabile tra zero e uno (espresso con massimo due cifre decimali). Si procede, quindi, a trasformare la media aritmetica dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Tale coefficiente definitivo sarà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio o sub-criterio considerato.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Quanto all'offerta economica (determinata mediante ribasso sull'Elenco prezzi posto a base di gara, senza ammissione di offerte in aumento), è attribuito un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la formula sotto indicata:

$$V_{ai} = X * A_i / A_{soglia} \text{ (per } A_i \leq A_{soglia} \text{)}$$

$$V_{ai} = X + (1,00 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})] \text{ (per } A_i > A_{soglia} \text{)}$$

dove

V_{ai} = coefficiente dell'offerta del concorrente i esimo

A_i = valore (ribasso percentuale)¹ del concorrente i esimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori di tutti i concorrenti

A_{max} = valore dell'offerta più conveniente

$X = 0,90$

¹ *gli eventuali ribassi con più di 3 cifre decimali saranno arrotondati all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.*

RIPARAMETRAZIONE

Con riferimento ai criteri qualitativi (offerta tecnica - punti 90) si procederà alla riparametrazione come precisato nelle Linee guida n. 2 ANAC, nella forma della prima riparametrazione (con riferimento al criterio di cui al punto 1 - punti 43) e della seconda riparametrazione (con riferimento al punteggio totale previsto per l'offerta tecnica - punti 90).

Come stabilito dalla giurisprudenza in materia, sia il calcolo ai fini della verifica sul superamento o meno della soglia minima di "sbarramento" sia il calcolo ai fini della determinazione della soglia di anomalia delle offerte (art. 97, c. 3, D.lgs. 50/16), devono essere effettuati tenendo conto dei punteggi conseguiti prima della riparametrazione.