



Comune di Padova

Settore Lavori Pubblici

Determinazione n. 2020/57/0092 del 14/02/2020

Oggetto: LLPP OPI 2019/049 RECUPERO STRUTTURALE DEL CAVALCAVIA BORGOMAGNO. IMPORTO COMPLESSIVO DI PROGETTO € 960.000,00 (CUP: H93D19000110004 - CIG: 8210767B44). DETERMINAZIONE A CONTRARRE CON REVOCA PRECEDENTE DETERMINAZIONE N. 2020/57/0084.

IL CAPO SETTORE LLPP Lavori Pubblici

RICHIAMATA la precedente determinazione a contrattare n. 2020/57/0084 che viene annullata e sostituita in toto dalla presente determinazione a contrattare;

PREMESSO che

- con delibera di G.C. n. 719 del 20/11/2018 è stato approvato il progetto definitivo per il recupero strutturale del cavalcavia Borgomagno, identificato con il codice opera LLPP OPI 2018/063, per un importo complessivo dell'intervento di € 960.000,00, da finanziarsi mediante contributo di RFI spa;
- con delibera di C.C. n. 77 del 25/11/2019 è stata approvata la variazione al DUP e al Bilancio di Previsione 2019/2021 – VI assestamento, prevedendo che il medesimo intervento fosse finanziato con oneri di urbanizzazione e avanzo di Amministrazione anziché con contributo di RFI spa;
- con delibera di G.C. n. 876 del 23/12/2019 è stato approvato il progetto esecutivo denominato "Recupero strutturale del cavalcavia Borgomagno", dell'importo complessivo di € 960.000,00, da finanziarsi con fondi propri, così come stabilito con delibera di C.C. 876/2019;

DATO ATTO che la modifica della fonte di finanziamento ha comportato l'assegnazione di un nuovo codice opera, mantenendo al contempo il CUI già assegnato nella prima annualità con il Programma triennale dei Lavori Pubblici 2018/2020 del Comune di Padova, così che l'opera risulta identificata così come segue: LLPP OPI 2019/049 Recupero strutturale del cavalcavia Borgomagno CUP: H93D19000110004 - CUI: L00644060287201800209 – CIG: 8210767B44)

RITENUTO di procedere per l'affidamento di che trattasi con procedura ordinaria ai sensi degli artt. 36, c. 2, che fa salva la possibilità di ricorrere alla procedure ordinarie e 60 del D. Lgs. 50/2016 dando atto che:

- ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D. Lgs. 50/2016 si procede all'aggiudicazione dell'appalto sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;
- in relazione ai lavori di cui all'oggetto e alla luce del disposto di cui all'art. 51 del D. Lgs. 50/2016 non risulta possibile sia tecnicamente che economicamente suddividere il contratto in lotti funzionali/prestazionali e in ogni caso sia in relazione all'entità dell'appalto che ai requisiti di partecipazione allo stesso stabiliti dalla vigente normativa, è sicuramente rispettato l'obiettivo di favorire l'accesso delle micro, piccole e medie imprese (definite dall'art. 3, c. 1 lett aa) del D. Lgs. 50/2016), e, quindi, è senz'altro comunque rispettata la finalità perseguita dal legislatore con la previsione di cui all'art. 51 sopra citato, norma che per sua natura appare logicamente applicabile ad affidamenti di importo più rilevante di quello in questione.

PRESO ATTO di quanto stabilito dagli artt. 31 e 101 del D. Lgs. 50/2016, dalle linee guida ANAC n. 3/2016 di attuazione del Codice e dal D.M. infrastrutture e trasporti del 7/3/2018 n. 49, in relazione alla dimensione e alla tipologia e categoria dell'intervento vengono individuati:

- ing. Massimo Benvenuti, dirigente tecnico, quale responsabile del procedimento per i lavori di che trattasi (così come già riportato negli elaborati progettuali approvati con la succitata delibera n. 2019/876);
- Ing. Lamberto Zanetti, Funzionario tecnico, quale direttore dei lavori;
- Geom. Pasqualina Griggio, istr. Geometra, quale direttore operativo;

VISTO

- l'art.192 del D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267 che, in materia di contratti prevede che la stipula degli stessi sia preceduta da una determinazione a contrattare sottoscritta dal responsabile del procedimento di spesa indicante, tra l'altro, l'oggetto del contratto, la sua forma, le clausole contrattuali ritenute essenziali nonché le modalità di scelta del contraente e delle offerte ammesse dalle disposizioni vigenti in materia di contratti delle Pubbliche Amministrazioni e le ragioni che ne sono alla base;
- le norme sulla qualificazione delle imprese di cui al D.P.R. 207/2010 e le circolari del Ministero dei Lavori Pubblici n.182/400/93 del 1° marzo 2000 e n. 823/400/93 del 22.06.2000;
- la linea guida n. 4, di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, approvate dal Consiglio dell'ANAC con delibera n. 1097 del 26 ottobre 2016, così come integrate con delibera del consiglio n. 206 del 01/03/2018;
- l'art. 1, comma 65 della L. 23 dicembre 2005, n. 266 e quanto stabilito nella deliberazione del 20 dicembre 2017 n. 1300 dall'Autorità Nazionale Anticorruzione;

DATO ATTO che

- l'art. 12 - *Certificato di regolare esecuzione* dello schema di contratto, approvato con delibera di G.C. 876/2019 deve essere così aggiornato: "Ai sensi dell'art. 12 del D. del MIT n. 49 del 7 marzo 2018 il termine perentorio è fissato in non oltre 60 giorni";
- l'importo lavori ammonta a € 578.502,00 ne consegue che la quota da impegnarsi a favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione ammonta a € 375,00 e che tale impegno di spesa sarà assunto con successivo provvedimento;

RICHIAMATE le Deliberazioni del Consiglio Comunale n. 90 e n. 91 del 16 dicembre 2019, dichiarate immediatamente eseguibili, con le quali sono stati approvati, rispettivamente, il D.U.P. e il Bilancio di Previsione Finanziario 2020-2022 nonché la deliberazione della Giunta Comunale n. 858 del 23 dicembre 2019, immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato il PEG per gli esercizi 2020-2022;

VISTI

- gli artt. 32 e 35 del D. Lgs. 50/2016 e s.m. e i.;
- l'art. 107 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 che, fra le funzioni e responsabilità della dirigenza, prevede al punto 3 lett. b) la responsabilità delle procedure d'appalto e di concorso, nonché, alla lett. c), la stipula dei contratti;
- l'art. 64 dello Statuto Comunale;
- il d.P.R. 207/2010, per le parti attualmente in vigore;

D E T E R M I N A

1. che l'oggetto del contratto è la realizzazione di interventi di "Recupero strutturale del cavalcavia Borgomagno";
2. che le clausole contrattuali ritenute essenziali sono quelle contenute nelle Capitolato speciale d'appalto e nello schema di contratto, (approvati con delibera di G.C. n. 876/2019 e integrati con il presente atto) ed in particolare:
 - l'importo lavori di € 578.502,00 viene scisso in € 540.502,00 da assoggettare a ribasso ed in € 38.000,00 da non assoggettare a ribasso perché inerenti i costi della sicurezza;
3. che all'affidamento dei lavori si procederà previo esperimento di procedura aperta (artt. 36, c. 2 e 60 del D.Lgs. 50/2016) e il criterio di individuazione del miglior offerente sarà quello

dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 c. 2 del D.Lgs. 50/2016 con i seguenti elementi di valutazione:

A. Offerta economica: Prezzo (prezzo più basso determinato mediante ribasso sull'elenco prezzi unitari) – **max punti 30/100**;

B. Offerta tecnica:

B.1) Valutazione di una proposta di gestione e ottimizzazione del cantiere in rapporto all'interferenza con la linea ferroviaria: (elaborati grafici e relazione tecnica) valutazione di soluzioni e di procedure operative che garantiscano la sicurezza dei convogli ferroviari in transito durante l'esecuzione - **max punti 20/100**;

B.2) Valutazione di una proposta di gestione e ottimizzazione della viabilità ordinaria rispetto alle fasi di cantiere (elaborati grafici esplicativi e relazione tecnica) avendo anche riguardo al miglioramento della sicurezza dei lavoratori: **max punti 15/100** con i seguenti sub elementi di valutazione:

B.2.1) proposta migliorativa delle fasi di cantiere - max punti 5/100;

B.2.2) organizzazione, qualifiche ed esperienza del personale effettivamente utilizzato nell'appalto (curriculum vitae) - max punti 10/100;

B.3) Proposta migliorativa (elaborati grafici e relazione tecnica) **max punti 35/100** con i seguenti sub elementi di valutazione:

B.3.1) proposta migliorativa degli interventi di ripristino delle strutture in calcestruzzo armato che permettano di aumentare la durabilità conferendo agli elementi una maggiore resistenza nei confronti dei fenomeni di carbonatazione e di percolamento rispetto alla soluzione proposta – max 10/100

B.3.2) proposte tecniche per migliorare la raccolta e l'allontanamento delle acque meteoriche dall'impalcato nonché l'impermeabilizzazione dei giunti tra i diversi impalcati che compongono il cavalcaferrovia – max 15/100

B.3.3) proposte per migliorare la salubrità dell'ambiente, con particolare riferimento a proposte atte a sfavorire lo stanziamento di volatili all'intradosso dell'impalcato – max punti 5/100

B.3.4) predisposizioni che permettano di contenere l'emissione di rumore durante le fasi di lavoro, in particolar modo durante le ore notturne – max punti 5/100

L'offerta tecnica dovrà contenere quanto necessario all'attribuzione dei punteggi relativi ai criteri e sub-criteri valutati in modo discrezionale di cui alla lettera B e sarà composta da:

1. Relazione contenente la descrizione tecnica della proposta offerta nonché i curricula del personale che sarà impiegato nell'appalto. La relazione dovrà essere redatta preferibilmente in max 4 facciate in formato A4 per la descrizione tecnica e in max 4 facciate in formato A4 per ciascun curriculum.

2. elaborati grafici esplicativi specifici (preferibilmente max 2 facciate in formato A3).

Con riferimento alle proposte migliorative di cui al precedente punto B.3), qualora la commissione valuti "non migliorative" le proposte in quanto non realmente migliorative delle corrispondenti voci di elenco prezzi, le stesse non saranno prese in considerazione e, pertanto al concorrente sarà assegnato un punteggio di "0" e sarà ammesso alla fase successiva. A titolo di esempio non esaustivo, non verranno considerate migliorative le proposte vaghe nei contenuti e per nulla dettagliate, troppo essenziali negli elementi attuativi o inconferenti rispetto all'oggetto delle opere.

Qualora la commissione valuti "peggiorative" le proposte, in quanto non corrispondenti ai contenuti tecnici minimi del progetto posto a base di gara (indicati nelle specifiche tecniche del capitolato speciale d'appalto o nelle voci di elenco – quali ad esempio le misure minime indicate nelle singole voci o la qualità minima dei materiali usati), le proposte stesse non saranno prese in considerazione e, pertanto il concorrente non sarà ammesso alla fase successiva.

I prezzi previsti nell'elenco prezzi e le misure previste nel computo metrico estimativo posto a base di gara, anche degli elementi modificati, rimarranno invariati, a meno del ribasso offerto dall'impresa vincitrice che sarà applicato alla contabilità dei lavori.

Per la formazione della graduatoria verrà utilizzato il metodo aggregativo compensatore dei vari elementi di valutazione.

L'elemento quantitativo (prezzo) sarà valutato attribuendo un punteggio calcolato mediante la formula non lineare quale

$$V_i = (R_i/R_{max})^\alpha$$

dove

R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo

R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente

$\alpha = 0,6$

I criteri qualitativi soggetti a valutazione di tipo discrezionale, sono determinati attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari. Ogni Commissario singolarmente assegnerà un coefficiente compreso tra 0 e 1. Una volta terminata la procedura di attribuzione dei punteggi ad ogni singolo criterio, si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. I coefficienti definitivi come sopra determinati per ciascun criterio saranno quindi moltiplicati per i relativi fattori ponderali.

Ciascun componente la commissione attribuisce discrezionalmente un coefficiente secondo lo schema sotto riportato, per ciascun criterio di valutazione:

Motivazione	Coefficiente
INSUFFICIENTE: proposta vaga nei contenuti e per nulla dettagliata. Il progetto non è valutabile in quanto troppo essenziale negli elementi attuativi. Può essere attribuito questo coefficiente anche alle proposte inconferenti rispetto all'oggetto delle opere.	0
SUFFICIENTE: Proposta scarna nei contenuti e poco dettagliata, al punto da mancare del tutto di elementi di concretezza.	tra 0,1 e 0,3
DISCRETO: Proposta essenziale nei contenuti e con un livello di dettaglio molto basico. Non vi sono sufficienti elementi di concretezza oppure non vi sono sufficienti dati oggettivi a supporto della proposta stessa.	tra 0,4 e 0,5
BUONO: Proposta apprezzabile nei contenuti, sufficientemente dettagliata e contenente molti elementi di concretezza, anche confermati da dati oggettivamente misurabili.	tra 0,6 e 0,7
MOLTO BUONO: Proposta completa nei contenuti, con un buon livello di dettaglio, concreta, con molti dati oggettivamente misurabili.	tra 0,8 e 0,9
ECCELLENTE: Proposta esaustiva nei contenuti e di ottimo livello di dettaglio nei contenuti, concreta, supportata da dati esaustivi e oggettivamente misurabili.	1

4. di procedere con la cosiddetta "inversione procedimentale" prevista dall'art. 133, c.8 del D. Lgs. 50/2016, prevedendo che il controllo previsto a carico del miglior offerente circa l'inesistenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 D. Lgs 50/2016 sia esteso al successivo 2 classificato in graduatoria;
5. che relativamente alle opere da eseguire:
 - la categoria prevalente è OG3 – "Strade, autostrade, ponti ..." - importo lavori € 551.408,30;
 - la categoria scorporabile è OS12-A – "barriere stradali di sicurezza" – importo lavori 27.093,70
6. che per essere ammessi alla gara, gli operatori economici non devono trovarsi in uno dei motivi di esclusione previste dall'art. 80 del D. Lgs. 50/2016;
7. la verifica delle condizioni di esclusione di cui all'art. 80 D. Lgs 50/2016 e s.m.e i. nei confronti dell'appaltatore avverrà prima della stipula del contratto e la dimostrazione delle eventuali circostanze di esclusione per gravi illeciti professionali, come previsti dal [comma 13 dell'articolo 80](#), avverrà con i mezzi di prova di cui alle linee guida ANAC n. 6, paragrafo 4;

8. l'impresa dovrà possedere attestazione rilasciata da Società di attestazione SOA di cui al d.P.R. 207/2010, attualmente in vigore, regolarmente autorizzata, in corso di validità per categoria e classifica adeguata alla categoria importo dei lavori da appaltare;
9. in caso di raggruppamenti temporanei o consorzi di cui all'art. 45 del D.lgs. 50/2016, di tipo orizzontale i requisiti di ordine speciale devono essere posseduti nelle misure minime previste dall'art. 92 comma 2 del D.P.R. 207/2010;
10. che l'opera è appaltabile;
11. che il contratto sarà stipulato in forma di atto pubblico (art. 32, c. 14 del D.Lgs. 50/2016), a cura del Settore Contratti Appalti e Provveditorato e le relative spese contrattuali saranno a carico dell'aggiudicatario;
12. ai sensi dell'art. 31 del D. Lgs. 50/2016, delle linee guida ANAC n.3/2016 di attuazione del Codice e del D.M. infrastrutture e trasporti del 7/3/2018 n. 49, in relazione alla dimensione e alla tipologia e categoria dell'intervento viene individuato:
 - ing. Massimo Benvenuti quale responsabile del procedimento per i lavori di che trattasi;
 - Ing. Lamberto Zanetti, Funzionario tecnico, quale direttore dei lavori di che trattasi, che fornisce l'attestazione dello stato dei luoghi di cui all'art. 4 DM 7.3.2018, n. 49;
 - Geom. Pasqualina Griggio, istr. Geometra, quale direttore operativo
13. di demandare a successivo atto l'impegno di spesa di € 375,00 relativo alla quota da impegnarsi a favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione per la gara in oggetto Impegno successivo;
14. di annullare e sostituire la precedente determinazione a contrattare n. 2020/57/0084 con il presente atto.

14/02/2020

Il Capo Settore LLPP
Emanuele Nichele

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di Padova
ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa