



Comune di Padova

Settore Lavori Pubblici

Determinazione n. 2023/57/0141 del 05/04/2023

Oggetto: LLPP EDP 2022/073 ADEGUAMENTO ENERGETICO DEGLI IMPIANTI SPORTIVI CITTADINI. NUOVA ILLUMINAZIONE. IMPORTO COMPLESSIVO DI PROGETTO € 500.000,00 (CUP: H94J22000330007- CUI: 0064406028720220013 - CIG: 961174788A). DETERMINAZIONE A CONTRARRE.

IL CAPO SETTORE LLPP AD INTERIM Lavori Pubblici

PREMESSO che con delibera di G.C. n. 631 del 06/12/2022 è stato approvato il progetto esecutivo relativo ai lavori di adeguamento energetico degli impianti sportivi cittadini. Nuova illuminazione, dell'importo complessivo di € 500.000,00, da finanziarsi con contributo della Fondazione Cassa di Risparmio di Padova e Rovigo (giusta nota ns. prot. 536833 del 17/11/2022);

RITENUTO, su proposta del Responsabile Unico del Procedimento, di procedere, per l'affidamento di che trattasi:

- con procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016, considerando tale procedura più efficace ed efficiente in relazione al presente appalto, rispetto alla procedura negoziata di cui all'art. 1 c. 2, D.L. 76/2020 convertito nella L. 120/2020, tenuto conto:

- dei principi di cui all'art. 30, comma 1, del D. Lgs. 50/2016, secondo i quali l'affidamento e l'esecuzione di appalti di opere, lavori, servizi, forniture e concessioni deve avvenire nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, tempestività e correttezza;
- del fatto che, mentre la procedura negoziata di cui al citato art. 1 D.L. 76/2020 convertito in L. 120/2020 si svolge in due distinte fasi procedurali (indagine di mercato previa pubblicazione di un avviso per selezionare i concorrenti da invitare alla gara e successivo invito alla gara e suo svolgimento), la procedura aperta si svolge in un'unica fase e questo la rende preferibile nell'ottica della maggior speditezza e celerità della procedura di affidamento abbinata alla massima salvaguardia del preminente interesse pubblico alla più ampia partecipazione possibile di operatori economici;
- della possibilità di attuare l'inversione procedimentale ai sensi dell'art. 133, c. 8 del D. Lgs. 50/16 che semplifica e velocizza la complessa fase di verifica della documentazione amministrativa, norma e conseguente semplificazione, invece, non applicabile ove si ricorra alla procedura negoziata di cui al citato art. 1 DL 76/2020 convertito in L. 120/20 e, pertanto, sono certamente perseguiti gli obiettivi di accelerazione delle procedure di affidamento stabiliti dal legislatore;

- con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D. Lgs. 50/2016, sulla base dei criteri di valutazione cui all'Allegato 1 al presente provvedimento;

DATO ATTO che,

- sentito il Responsabile Unico del Procedimento, in relazione ai lavori di cui all'oggetto e alla luce del disposto di cui all'art. 51 del D. Lgs. 50/2016 non risulta possibile sia tecnicamente che economicamente suddividere il contratto in lotti funzionali/prestazionali stante la natura unitaria dell'intervento e la stretta interconnessione delle lavorazioni previste, e in ogni caso sia in relazione all'entità dell'appalto che ai requisiti di partecipazione allo stesso stabiliti dalla vigente

normativa, è sicuramente rispettato l'obiettivo di favorire l'accesso delle micro, piccole e medie imprese (definite dall'art. 3, c. 1 lett aa) del D. Lgs. 50/2016), e, quindi, è senz'altro comunque rispettata la finalità perseguita dal legislatore con la previsione di cui all'art. 51 sopra citato, norma che per sua natura appare logicamente applicabile ad affidamenti di importo più rilevante di quello in questione.

- in conformità a quanto previsto dall'art. 90 del D.Lgs. 9 aprile 2008, n. 81, al momento non è prevista la presenza di più imprese in cantiere e, qualora in futuro dovesse verificarsi, si procederà ai sensi del comma 5 del citato art. 90;

PRESO ATTO di quanto stabilito dagli artt. 31 e 101 del D. Lgs. 50/2016, dalle linee guida ANAC n. 3/2016 di attuazione del Codice e dal D.M. infrastrutture e trasporti del 7/3/2018 n. 49, in relazione alla dimensione e alla tipologia e categoria dell'intervento vengono individuati:

- ing. Claudio Rossi, quale responsabile del procedimento per i lavori di che trattasi (così come già riportato negli elaborati progettuali approvati con la succitata delibera n. 631/2022) e direttore dei lavori;

- geom. Simone Berto, quale direttore operativo;

VISTO

- l'art.192 del D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267 che, in materia di contratti prevede che la stipula degli stessi sia preceduta da una determinazione a contrattare sottoscritta dal responsabile del procedimento di spesa indicante, tra l'altro, l'oggetto del contratto, la sua forma, le clausole contrattuali ritenute essenziali nonché le modalità di scelta del contraente e delle offerte ammesse dalle disposizioni vigenti in materia di contratti delle Pubbliche Amministrazioni e le ragioni che ne sono alla base;

- le norme sulla qualificazione delle imprese di cui al D.P.R. 207/2010 e le circolari del Ministero dei Lavori Pubblici n.182/400/93 del 1° marzo 2000 e n. 823/400/93 del 22.06.2000;

- l'art. 1, commi 65 e 67 della L. 23 dicembre 2005, n. 266 e quanto stabilito nella deliberazione del 18 dicembre 2019 n. 1197 dall'Autorità Nazionale Anticorruzione in merito al contributo di gara (riattivato dal 1° gennaio 2021 senza variazioni rispetto all'anno 2020);

DATO ATTO che

- l'importo lavori ammonta a € 350.000,00, ne consegue che la quota da impegnarsi a favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione ammonta a € 250,00 mentre ogni impresa che intenda partecipare alla procedura di selezione del contraente dovrà dimostrare, al momento di presentazione dell'offerta, a pena di esclusione, di aver versato la somma di € 33,00 a titolo di contribuzione;

- in tal modo è stata determinata la spesa dell'intervento ed individuato il creditore ai sensi e per gli effetti di cui all'art.183 del decreto legislativo 18 agosto 2000 n.267;

- con delibera di G.C. n. 631 del 06/12/2022 si è provveduto a modificare lo Schema di Contratto;

RICHIAMATE le Deliberazioni del Consiglio Comunale n. 3 e n. 4 del 30 gennaio 2023, dichiarate immediatamente eseguibili, con le quali sono stati approvati, rispettivamente, il D.U.P. e il Bilancio di Previsione Finanziario 2023/2025, nonché la deliberazione della Giunta Comunale n. 26 del 7 febbraio 2023, immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato il PEG per gli esercizi 2023-2025;

VISTO

- gli artt. 32 e 35 del D. Lgs. 50/2016 e s.m. e i.;

- l'art. 107 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 che, fra le funzioni e responsabilità della dirigenza, prevede al punto 3 lett. b) la responsabilità delle procedure d'appalto e di concorso, nonché, alla lett. c), la stipula dei contratti;

- l'art. 64 dello Statuto Comunale;

D E T E R M I N A

1. che l'oggetto del contratto è la realizzazione di interventi relativi a lavori di adeguamento energetico degli impianti sportivi cittadini. Nuova illuminazione;

2. che le clausole contrattuali ritenute essenziali sono quelle contenute nelle Capitolato speciale d'appalto e nello schema di contratto, (approvati con delibera di G.C. n. 631/2022) ed in particolare: l'importo lavori di € 350.000,00 viene scisso in € 341.016,35 da assoggettare a ribasso ed in € 8.983,65 da non assoggettare a ribasso perché inerenti i costi della sicurezza;
3. che all'affidamento dei lavori si procederà previo esperimento di procedura aperta (art. 60 del D. Lgs. 50/2016) e il criterio di individuazione del miglior offerente sarà quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 c. 2 del D.Lgs. 50/2016 con gli elementi di valutazione di cui all'Allegato 1.
4. di procedere con la cosiddetta "inversione procedimentale" prevista dall'art. 133, c.8 del D. Lgs. 50/2016;
5. che relativamente alle opere da eseguire la categoria prevalente è OS30 – "Impianti interni elettrici, telefonici, radiotelefonici e televisivi" - importo lavori € 350.000,00. Non è ammesso l'avvalimento, così come stabilito all'art. 1, c. 2 del DM 248/2016, in quanto trattasi di lavorazioni definite all'art. 2 del medesimo D.M. in attuazione dell'art. 89, c. 11, D.lgs. 50/11.
Si segnala la necessità dell'abilitazione di cui all'art. 1, comma 2, lett. a) del D.M. 22 gennaio 2008, n. 37. Come chiarito con il comunicato del Presidente dell'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici in data 24.06.2011, il possesso delle abilitazioni relative alle opere impiantistiche, ai sensi del D.M. 37/08, non costituisce un requisito di partecipazione alla gara. Tuttavia, l'aggiudicatario dovrà dimostrare in fase esecutiva dell'appalto (a pena di risoluzione del contratto) di essere in possesso della necessaria abilitazione ai sensi del D.M. 37/08, proponendo come responsabile delle attività in questione un tecnico in possesso dei relativi requisiti.
6. che per essere ammessi alla gara, gli operatori economici non devono trovarsi in uno dei motivi di esclusione previste dall'art. 80 del D. Lgs. 50/2016;
7. l'impresa dovrà possedere attestazione rilasciata da Società di attestazione SOA di cui al d.P.R. 207/2010, attualmente in vigore, regolarmente autorizzata, in corso di validità per categoria e classifica adeguata alla categoria importo dei lavori da appaltare;
8. in conformità a quanto previsto dall'art. 90 del D.Lgs. 9 aprile 2008, n. 81, al momento non è prevista la presenza di più imprese in cantiere e, qualora in futuro dovesse verificarsi, si procederà ai sensi del comma 5 del citato art. 90;
9. che l'opera è appaltabile;
10. che il contratto sarà stipulato in modalità elettronica in forma pubblica amministrativa (art. 32, c. 14 del D.Lgs. 50/2016), a cura del Settore Contratti Appalti e Provveditorato e le relative spese contrattuali saranno a carico dell'aggiudicatario;
11. ai sensi dell'art. 31 del D. Lgs. 50/2016, delle linee guida ANAC n.3/2016 di attuazione del Codice e del D.M. infrastrutture e trasporti del 7/3/2018 n. 49, in relazione alla dimensione e alla tipologia e categoria dell'intervento viene individuato:
 - ing. Claudio Rossi quale responsabile del procedimento e direttore dei lavori di che trattasi, che fornisce l'attestazione dello stato dei luoghi di cui all'art. 4 DM 7.3.2018, n. 49;
 - geom. Simone Berto, quale direttore operativo
12. di gravare la somma di € 250,00 a favore dell'ANAC, sul cap. 22800120 ad oggetto "Adeguamento energetico degli impianti sportivi cittadini. Nuova illuminazione" del Bilancio di Previsione 2023 - Classificazione di bilancio U.06.01.2.02 Conto PF U.2.02.01.09.016 - impegno n. 2023/2390 (delibera di G.C. n. 2022/631) (vincolo 2022P116)

05/04/2023

Il Capo Settore LLPP ad interim
Matteo Banfi

C/F	Classificazione	Capitolo	Piano dei Conti	Importo	Fornitore	Num. Provv.	Num. Defin.
C	U.06.01.2.02	22800120	U.2.02.01.09.016	250,00	AUTORITA' ANTICORRUZIONE NAZIONALE	202300056	2023000239001

Visto di regolarità contabile. Si attesta la copertura finanziaria sul Capitolo/i / R.P. indicato/i nella determina.

05/04/2023

Il Funzionario con A.S.
Antonio Mario Montanini

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di
Padova ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa

ALLEGATO ALLA DETERMINA A CONTRARRE

Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo (art. 95, comma 2, D.Lgs. 50/2016), senza ammissione di offerte in aumento rispetto all'importo complessivo soggetto a ribasso (IVA esclusa), come di seguito specificato:

Offerta Tecnica	punti: 70
Offerta Economica	punti: 30

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T)

CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX	DOCUMENTAZIONE
A	<u>Prezzo offerto per la realizzazione dei lavori</u> Il prezzo offerto deve essere inferiore a quello posto a base di gara (al netto degli oneri per la sicurezza) e deve essere espresso mediante ribasso percentuale sull'elenco prezzi unitari	30				30		<u>Compilazione dell'offerta nella piattaforma Sintel</u>
B	<u>Valutazione della struttura organizzativa dell'impresa in relazione all'intervento</u>	20	B.1	Qualifiche, esperienza e corsi di specializzazione e aggiornamento specifico effettuati dal personale che sarà dedicato all'espletamento dei lavori	10			<u>Curriculum vitae</u> redatto preferibilmente in max 2 facciate in formato A4 per ciascun soggetto
			B.2	Esperienza del direttore tecnico dell'impresa	10			<u>Curriculum vitae</u> redatto preferibilmente in max 2 facciate in formato A4
C	<u>Valutazione di sistemi intelligenti di gestione degli apparecchi</u>	30	C.1	Relazione esplicativa, una proposta migliorativa completa e funzionale (compresa nel prezzo) di un eventuale sistema di gestione intelligente dei corpi illuminanti al fine della riduzione dei costi di gestione	15			<u>Relazione:</u> preferibilmente max 2 facciate A4. Eventuali tavole grafiche a corredo della relazione: preferibilmente max 2 facciate A3
			C.2	Relazione esplicativa, una proposta migliorativa completa e funzionale (compresa nel prezzo) di un eventuale sistema di gestione intelligente dei corpi illuminanti al fine dell'aumento del comfort degli atleti	15			<u>Relazione:</u> preferibilmente max 2 facciate A4. Eventuali tavole grafiche a corredo della relazione: preferibilmente max 2 facciate A3
D	<u>Aumento della garanzia</u> Estensione della garanzia biennale per difformità e vizi dell'opera previsti dall'art. 1667 del C.C., in termini di anni in più rispetto ai termini di legge (2 anni)	10					10	<u>Compilazione modello allegato</u> al disciplinare di gara
E	<u>Possesso di certificazione ISO 45001:2018</u> Certificazione del sistema di gestione della salute e sicurezza sul lavoro	5					5	<u>Compilazione modello allegato</u> al disciplinare di gara

F	<u>Possesso di certificazione SA 8000</u> Certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000 o equivalente	2			2	Compilazione <u>modello allegato</u> al disciplinare di gara
G	<u>Assenza di verbali di discriminazione di genere</u> Sarà valutata l'assenza, nei 3 anni antecedenti la data di scadenza del termine di presentazione dell'offerta, di verbali di conciliazione extragiudiziale per discriminazione di genere (artt. 37-41 del decreto legislativo n. 198 del 2006) con Ufficio Consigliera di parità	3			3	Compilazione <u>modello allegato</u> al disciplinare di gara
				50	30	20

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sarà effettuato con il metodo aggregativo-compensatore di cui alla sezione VI.1. delle Linee guida ANAC n. 2.

Per il **critero quantitativo A (prezzo)** sarà valutato attribuendo un punteggio calcolato mediante la formula bilineare quale:

$$V_{ai} = X * A_i / A_{soglia} \text{ (per } A_i \leq A_{soglia})$$

$$V_{ai} = X + (1,00 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})] \text{ (per } A_i > A_{soglia})$$

dove

V_{ai} = coefficiente dell'offerta del concorrente i esimo

A_i = valore (ribasso percentuale)¹ del concorrente i esimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori (ribassi percentuali) di tutti i concorrenti

A_{max} = valore (ribasso percentuale) dell'offerta più conveniente

$$X = 0,90$$

¹ *gli eventuali ribassi con più di 3 cifre decimali saranno arrotondati all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.*

Per i **criteri e subcriteri di tipo qualitativo** di cui alle **lettere B (Valutazione della struttura organizzativa dell'impresa in relazione all'intervento)** e **C (Valutazione di sistemi intelligenti di gestione degli apparecchi)** ciascun commissario attribuirà discrezionalmente, un coefficiente variabile tra zero e uno (con un massimo di due cifre decimali), secondo quanto precisato nella tabella dei criteri motivazionali sotto riportata. Si procede, quindi, a trasformare la media aritmetica dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Tale coefficiente definitivo sarà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio considerato. Saranno applicati i seguenti criteri motivazionali:

Criteri motivazionali	Coefficiente
NON VALUTABILE: proposta vaga nei contenuti e per nulla dettagliata. La proposta non è valutabile in quanto troppo essenziale, carente, di basso valore tecnico. Può essere attribuito questo coefficiente anche alle proposte inconferenti rispetto all'oggetto dell'affidamento.	0
INSUFFICIENTE: Proposta scarna nei contenuti, poco dettagliata, carente di elementi di concretezza, di valore tecnico appena adeguato.	tra 0,10 e 0,30
PARZIALMENTE ADEGUATO: Proposta essenziale nei contenuti, con un livello di dettaglio molto basico, con sufficienti elementi di concretezza e di adeguato valore tecnico.	tra 0,31 e 0,50
SUFFICIENTE: Proposta apprezzabile nei contenuti, sufficientemente dettagliata, contenente molti elementi di concretezza, anche confermati da dati oggettivamente misurabili, di buon livello tecnico.	tra 0,51 e 0,70

BUONO: Proposta completa nei contenuti, con un buon livello di dettaglio, concreta, con molti dati oggettivamente misurabili, di alto valore tecnico.	tra 0,71 e 0,90
OTTIMO: Proposta esaustiva nei contenuti, di ottimo livello di dettaglio nei contenuti, concreta, supportata da dati esaustivi e oggettivamente misurabili, di altissimo valore tecnico.	Tra 0,91 e 1

Per il **criterio D - Aumento della garanzia** verrà assegnato un punteggio tabellare automatico e in valore assoluto sulla base del numero di anni in più rispetto al termine di legge (2 anni), offerti per l'estensione della durata della garanzia biennale per difformità e vizi dell'opera previsti dall'art. 1667 del C.C: in conseguenza dell'offerta presentata, sarà adeguata la durata della copertura della polizza di cui all'art. 16 dello Schema di Contratto.

Anni offerti in più rispetto al termine di legge	Punti
0	0
1	5
2	10

Ai criteri tabellari di cui ai criteri **E (Certificazione ISO 45001:2018)**, **F (Certificazione SA 8000)**, nonché al criterio **G (Assenza di verbali di discriminazione di genere)** verrà attribuito il punteggio in maniera diretta.

Disciplina degli arrotondamenti

Salvo quanto sopra precisato in ordine al ribasso percentuale sull'importo a base di gara, per tutte le operazioni che generano decimali, l'arrotondamento sarà effettuato alla seconda cifra decimale, tale arrotondamento sarà effettuato all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque.