



# Comune di Padova

## Settore Mobilità

### Determinazione n. 2022/62/0057 del 30/08/2022

**Oggetto:** SERVIZIO DI PROGETTAZIONE PER LA REDAZIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICO – ECONOMICA DEL PROLUNGAMENTO DELLA LINEA TRANVIARIA SIR 3 FINO AL COMUNE DI LEGNARO (PD) POLO UNIVERSITARIO AGRIPOLIS. AGGIUDICAZIONE AL R.T.P. TRA E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL (MANDATARIA) E MANDANTI MM SPA-INGEROP CONSEIL & INGÉNIERIE-INGEROP T3 SLU-PARALLAB SRL-STUDIO DI GEOLOGIA FEDERICO PIZZIN-STUDIO NOVARIN DI ALBERTO NOVARIN & C. SAS IMPORTO COMPLESSIVO € 362.792,58. CIG 9292153F38 CUP H91B21006390001

### IL DIRIGENTE Mobilità

PREMESSO che:

- nel Piano Urbano della Mobilità, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale di Padova n. 83 del 25.07.2000 è stato individuato il “*Sistema Intermedio a Rete – SIR*” del territorio padovano, quale sistema di forza del Trasporto Pubblico Locale sia di ambito urbano che di area vasta, articolato in tre linee di forza: Nord – Sud: Asse SIR 1, Est – Ovest: Asse SIR 2 e Stazione – Sud Est: Asse SIR 3;
- è stata individuata la società in house APS Holding S.p.A. quale soggetto attuatore dell'intervento per la realizzazione della linea tranviaria SIR3 con deliberazione di G.C. n. 861 del 22/12/2018, per la realizzazione della linea tranviaria SIR2 con deliberazione di G.C. n. 263 del 10/05/2022, per il prolungamento della linea tranviaria SIR3 fino al Comune di Legnaro Polo universitario Agripolis con deliberazione di G.C. n. 292 del 24/05/2022;

DATO ATTO che con determinazione a contrarre n. 2022/62/0044 del 06/07/2022 si è approvato la procedura di gara in oggetto e i relativi elaborati;

DATO ATTO altresì che con la stessa determinazione dirigenziale n. 2022/62/0044 del 11/07/2022 è stato individuato l'Avv. Lorenzo Minganti nel ruolo di Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del codice contratti – D.Lgs. 50/2016;

CONSIDERATO che a causa di sopraggiunta indisponibilità dell'Avv. Lorenzo Minganti con determinazione n. 2022/62/0055 del 08/08/2022 è stato nominato nuovo RUP il Capo Settore Mobilità Arch. Carlo Andriolo;

VISTO il Decreto Direttoriale del Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili n. 15901 del 02/12/2021 con il quale è stato finanziato il servizio di progettazione del prolungamento della linea SIR 3 in oggetto autorizzando la spesa a favore del Comune di Padova pari ad € 831.089,00;

CONSIDERATO che con determinazione n. 2022/62/0056 del 10/08/2022 è stata nominata la Commissione di gara ai fini della valutazione delle offerte tecnico-economiche per l'aggiudicazione del servizio in oggetto;

VISTI i seguenti verbali:

- Verbale del Settore Contratti, Appalti e Provveditorato in data 08/08/2022 prot. n. 0366955 di estrazione delle domande di partecipazione presentate dai concorrenti;

- Verbale del RUP in data 10/08/2022 prot. n. 0371923 di estrazione della documentazione tecnica;

PRESO ATTO dei lavori della Commissione giudicatrice (verbale delle sedute in data 11/08/2022, 12/08/2022 prot. n. 0376976) dai quali risulta primo graduato il Raggruppamento Temporaneo, ex art. 45, co. 2, lett. c) del D.Lgs. 50/2016, appositamente costituito tra i seguenti soggetti:

- E-FARM ENGINEERING & CONSULTING S.r.l., C.F. e P.IVA 04088820271 (mandataria),
  - MM S.p.a., C.F. e P.IVA 01742310152 (mandante),
  - INGEROP CONSEIL & INGÉNIERIE, C.F. e P.IVA FR 45489626135 (mandante),
  - INGEROP T3 SLU, C.F. e P.IVA B63819064 (mandante),
  - PARALLAB S.r.l., C.F. e P.IVA05142730281 (mandante),
  - Studio di Geologia Federico Pizzin, C.F. PZZFRC62R11H531L e P.IVA 00458470317 (mandante),
  - Studio Novarin di Alberto Novarin & C. S.a.S., C.F. e P.IVA 019447460307 (mandante)
- a favore del quale la Commissione propone l'aggiudicazione ritenendo che non sussistano elementi specifici che possano far dubitare della congruità della migliore offerta;

VISTI i verbali del Settore Contratti, Appalti e Provveditorato in data 22/08/2022 e 23/08/2022 prot. n. 0387451 e prot. n. 0387470 di verifica della documentazione amministrativa in cui si dà atto della regolarità della documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico a favore del quale è stata formulata la proposta di aggiudicazione;

VISTO quanto sopra ed il ribasso offerto del 43,85%, si ritiene di aggiudicare il servizio in oggetto al Raggruppamento Temporaneo anzidetto costituito tra E-FARM ENGINEERING & CONSULTING S.r.l. (mandataria) – MM S.p.a. (mandante) INGEROP CONSEIL & INGÉNIERIE (mandante) – INGEROP T3 SLU (mandante)- PARALLAB S.r.l. (mandante) – Studio di Geologia Federico Pizzin (mandante) – Studio Novarin di Alberto Novarin & C. S.a.S (mandante) per l'importo di € 285.933,61 oltre oneri 4% pari ad € 11.437,35 e oltre IVA 22% pari ad € 65.421,62, per complessivi € 362.792,58 (oneri e iva compresi), atteso che il ribasso offerto può considerarsi congruo;

PRESO ATTO che in tal modo è stata determinata la spesa dell'intervento ed individuato il creditore ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 183 del D. Lgs 18 agosto n. 267;

**RICHIAMATE:**

- la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 131 del 20/12/2021, esecutiva, con la quale è stato approvato il Documento unico di programmazione (DUP) – sezione strategica 2022-2024, sezione operativa 2022-2024 - comprensivo della Nota di aggiornamento;
- la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 132 del 20/12/2021 con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione 2022-2024;
- la Deliberazione della Giunta Comunale n. 762 del 28/12/2021, esecutiva, con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione (PEG) 2022-2024;

**VISTO:**

- l'art. 107 del D.Lgs n. 267/2000;
- l'art. 64 dello Statuto Comunale;
- l'art. 35 del Regolamento di Contabilità del comune di Padova;
- l'art. 1, co. 65, L. 266/2005, nonché quanto stabilito nella deliberazione del 20 dicembre 2018 n. 1377 dell'Autorità Nazionale Anticorruzione;

## D E T E R M I N A

1. di approvare i verbali della Commissione giudicatrice di cui alle premesse che si allegano al presente atto;
2. di aggiudicare il servizio di progettazione per la redazione del progetto di fattibilità tecnico – economica del prolungamento della linea tranviaria SIR3 fino al Comune di Legnaro (PD) Polo Universitario Agripolis con opzione di progettazione definitiva e

coordinamento sicurezza in fase di progettazione per appalto integrato al Raggruppamento Temporaneo, ex art. 45, co. 2, lett. c) del D.Lgs. 50/2016, appositamente costituito tra i seguenti soggetti:

- E-FARM ENGINEERING & CONSULTING S.r.l., C.F. e P.IVA 04088820271 (mandataria),
- MM S.p.a., C.F. e P.IVA 01742310152 (mandante),
- INGEROP CONSEIL & INGÉNIERIE, C.F. e P.IVA FR 45489626135 (mandante),
- INGEROP T3 SLU, C.F. e P.IVA B63819064 (mandante),
- PARALLAB S.r.l., C.F. e P.IVA05142730281 (mandante),
- Studio di Geologia Federico Pizzin, C.F. PZZFRC62R11H531L e P.IVA 00458470317 (mandante),
- Studio Novarin di Alberto Novarin & C. S.a.S., C.F. e P.IVA 019447460307 (mandante)

con sede legale della mandataria in via Germania n. 7/13 35010 Peraga di Vigonza (PD) (cod. fornitore 47895) la cui offerta di ribasso è stata del 43,85% e, quindi, per l'importo complessivo di € 362.792,58 oneri previdenziali e IVA 22% compresi;

3. di precisare che l'aggiudicazione è efficace ai sensi dell'art. 32, co. 7 del D.lgs.50/2016 all'avvenuta verifica dei requisiti di cui agli artt. 80 e 83 del codice appalti;
4. di impegnare a favore del Raggruppamento Temporaneo. tra E-FARM ENGINEERING & CONSULTING S.r.l. (mandataria) – MM S.p.a. (mandante) INGEROP Conseil & Ingénierie (mandante) – INGEROP T3 SLU (mandante) - PARALLAB S.r.l. (mandante) – Studio di Geologia Federico Pizzin (mandante) – Studio Novarin di Alberto Novarin & C. S.a.s (mandante) la spesa complessiva di € 362.792,58 come segue:
  - € 136.881,49 sul cap 22186875 "Incarichi professionali per la realizzazione di investimenti - VEDI ENTRATA CAP. 40120015" classificazione di bilancio U. 10.02.2.02, Conto Piano V° liv. U.2.02.03.05.001 del Bilancio di Previsione 2022 (prenotazione n. 2022001047800 – determina n. 2022/62/0044 del 06/07/2022) (Vincolo 2022S101);
  - € 225.911,09 sul cap 22186875 "Incarichi professionali per la realizzazione di investimenti - VEDI ENTRATA CAP. 40120015" classificazione di bilancio U. 10.02.2.02, Conto Piano V° liv. U.2.02.03.05.001 del Bilancio di Previsione 2022 (Vincolo 2022S101);
5. che ai sensi dell'art. 26, co. 3-bis della L. n. 488/1999 così come modificato dall'art. 1, co. 4 della L. n. 191/2004, il presente provvedimento sarà acquisito dal Settore Programmazione Controllo e Statistica per l'esercizio delle funzioni di sorveglianza e controllo;
6. di trasmettere il presente provvedimento al Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili MIMS, finanziatore del servizio di progettazione.

30/08/2022

Il Dirigente  
Lorenzo Minganti

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di Padova  
ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa

C/F	Classificazione	Capitolo	Piano dei Conti	Importo	Fornitore	Num. Provv.	Num. Defin.
C	U.10.02.2.02	22186875	U.2.02.03.05.001	136.881,49	E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL	202201676	2022001047801
C	U.10.02.2.02	22186875	U.2.02.03.05.001	225.911,09	E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL	202201677	2022001335800

Visto di regolarità contabile. Si attesta la copertura finanziaria sul Capitolo/i / R.P. indicato/i nella determina, dando atto che gli estremi del/i provvedimento/i che danno luogo all'/agli accertamento/i delle entrate al titolo 4, 5 e 6 che costituiscono la copertura e la loro classificazione in bilancio sono indicate nell'allegato che fa parte integrante dello stesso Visto. Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di Padova ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa.

30/08/2022

Il Funzionario con A.S.  
Antonio Mario Montanini

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di  
Padova ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa

## **COMUNE DI PADOVA**

### **SETTORE CONTRATTI, APPALTI E PROVVEDITORATO**

**Procedura aperta appalto servizio relativo alla progettazione di fattibilità tecnico-economica (PFTE) del prolungamento della linea tranviaria SIR 3 fino al Comune di Legnaro (PD) - Polo Universitario Agripolis, riservandosi l'opzione, ai sensi dell'art. 1331 c.c., di affidare la progettazione definitiva e il coordinamento sicurezza in fase di progettazione.**

**CIG 9292153F38 - CUI 00644060287202100086 - CUP H91B21006390001.**

#### **VERBALE estrazione domande partecipazione**

Il giorno 8 agosto 2022, presso gli uffici del Settore Contratti, Appalti e Provveditorato in Via N. Tommaseo n. 60.

Alle ore 13,30 presiede la seduta il sottoscritto Ing. Matteo Banfi, Capo Settore Contratti Appalti e Provveditorato, con l'assistenza della dott.ssa Elena Salmaso, istruttore direttivo amministrativo, in presenza del Capo Settore Mobilità arch. Carlo Andriolo, in qualità di RUP.

Viene dato atto che hanno fatto pervenire la propria offerta, attraverso la piattaforma telematica, entro il termine perentorio prescritto, gli operatori economici di cui all'elenco allegato sub "A".

Il disciplinare di gara al punto 19 prevede la c.d. "inversione procedimentale" ai sensi dell'art. 133, comma 8, D.Lgs. 50/16, pertanto, come previsto al citato punto 19, si procede all'estrazione della sola domanda di partecipazione presentata dai concorrenti, che sarà consegnata al Responsabile del procedimento, al fine di dar corso alla nomina della

Commissione giudicatrice nel rispetto di quanto disposto dall'art. 77, c. 6,  
D.lgs. 50/16.

Il Presidente rimette il presente verbale e le domande di partecipazione  
presentate dai concorrenti al Responsabile del Procedimento per gli  
adempimenti di competenza.

Alle ore 13,40 è dichiarata la chiusura dei lavori.

Ing. Matteo Banfi

f.to digitalmente



**COMUNE DI PADOVA - SETTORE CONTRATTI APPALTI E PROVVEDITORATO**

Elenco operatori partecipanti alla procedura aperta per l'appalto del servizio relativo alla progettazione di fattibilità tecnico-economica (PFTE) del prolungamento della linea tranviaria SIR 3 fino al Comune di Legnaro (PD) - Polo Universitario Agripolis

<b>n.</b>	<b>Ditta</b>	<b>CF / P.IVA</b>	<b>Prov.</b>	<b>Sede</b>	<b>Pec</b>
1	RTP E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL	04088820271	PD	VIGONZA	<a href="mailto:efarm@legalmail.it">efarm@legalmail.it</a>
2	RTI SYSTRA-SOTECNI Spa	01099790584	RM	ROMA	<a href="mailto:systrasotecni@postecert.it">systrasotecni@postecert.it</a>



*Comune di Padova*  
*Settore Mobilità*



**I CICLI AFFRESCATI  
DEL XIV SECOLO DI PADOVA**

**PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DENOMINATO "SERVIZIO DI PROGETTAZIONE PER LA REDAZIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICO-ECONOMICA DEL PROLUNGAMENTO DELLA LINEA TRANVIARIA SIR 3 FINO AL COMUNE DI LEGNARO (PD) POLO UNIVERSITARIO AGRIPOLIS CON OPZIONE DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE PER APPALTO INTEGRATO"**

**CIG: 9292153F38**

**CUP: H91B21006390001**

### **VERBALE DI ESTRAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE TECNICA**

Il giorno 10 agosto 2022, alle ore 13,20 presso gli uffici del Settore Contratti Appalti e Provveditorato, il sottoscritto arch. Carlo Andriolo, Capo Settore Mobilità, in qualità di Responsabile del Procedimento, in presenza e con l'assistenza della dott.ssa Elena Salmaso, in qualità di segretario verbalizzante della commissione giudicatrice per la procedura di che trattasi, preso atto che:

- con determinazione a contrarre n. 2022/62/0044 del 06/07/2022 venivano stabilite le modalità di scelta del contraente stabilendo di procedere mediante procedura aperta e con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del decreto legislativo 50/2016, sulla base dei parametri di valutazioni dettagliati nel dispositivo del provvedimento stesso;
- in data 15/07/2022 veniva pubblicato il bando di gara;
- in data 05/08/2022, alle ore 17,00 scadeva il termine di presentazione delle offerte;



- con propria determinazione n. 2022/62/0056 del 10/08/2022 è stata nominata la commissione giudicatrice;

tutto ciò premesso

procede con l'estrazione della documentazione relativa all'offerta tecnica (busta B) dalla piattaforma Sintel, consegnandola, su idoneo supporto informatico, alla segretaria della commissione per il prosieguo delle successive operazioni di gara.

Alle ore 13,30 sono concluse le operazioni.

Il Responsabile del Procedimento

arch. Carlo Andriolo



CARLO  
ANDRIOLO  
Comune di  
Padova  
10.08.2022  
13:43:58  
GMT+02:00



*Comune di Padova  
Settore Mobilità  
Settore Lavori Pubblici*

**PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DENOMINATO "SERVIZIO DI PROGETTAZIONE PER LA REDAZIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICO-ECONOMICA DEL PROLUNGAMENTO DELLA LINEA TRANVIARIA SIR 3 FINO AL COMUNE DI LEGNARO (PD) POLO UNIVERSITARIO AGRIPOLIS CON OPZIONE DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE PER APPALTO INTEGRATO"**

**CIG: 9292153F38**

**CUP: H91B21006390001**

### **VERBALE DI VERIFICA OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE**

Il giorno 11 agosto 2022, presso gli uffici del Settore Lavori Pubblici, in via N. Tommaseo, 60, alle ore 15:00 si riunisce la commissione giudicatrice (nominata con determinazione n. 2022/62/0056 del 10/08/2022) composta da:

- Presidente – arch. Domenico Salvatore Lo Bosco
- Componente esperto – ing. Roberto Piccolo
- Componente esperto – ing. Lamberto Zanetti

e come segretaria verbalizzante – dott.ssa Elena Salmaso.

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta. Si ricevono dalla segretaria verbalizzante dott.ssa Elena Salmaso le offerte tecniche estratte dalla piattaforma di e-procurement Sintel di Aria Spa e messe a disposizione dal RUP arch. Carlo Andriolo, giusto verbale n. 0371923/prot. del 10/08/2022.

Si prende atto che sono state regolarmente presentate le offerte tecniche da parte dei seguenti

operatori:

1. RTP E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL (mandataria), MM spa (mandante), INGEROP Conseil & Ingénierie (mandante), INGEROP T3 SLU (mandante), PARALLAB Srl (mandante), Studio di Geologia Federico Pizzin (mandante), Studio Novarin di Alberto Novarin & C. sas (mandante)
2. RTI SYSTRA-SOTECNI Spa (mandataria), ARCHITECNA ENGINEERING srl (mandante), NET ENGINEERING srl (mandante), SWS ENGINEERING SpA (mandante), O2H ENGINEERING srls (mandante).

Con riferimento ai criteri qualitativi da valutare in modo discrezionale, la commissione dà atto che le offerte da valutare sono inferiori a tre e che, per questo, non si applicherà il metodo del “confronto a coppie”, ma i coefficienti saranno determinati attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari per ogni criterio e sub-criterio di valutazione, procedendo, quindi, a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Al tal fine sarà utilizzata, da parte di ciascun commissario, la seguente scala di giudizi (criteri motivazionali):

<u>Motivazione</u>	<u>Coefficiente</u>
INSUFFICIENTE: proposta vaga nei contenuti e per nulla dettagliata. La proposta non è valutabile in quanto troppo essenziale, carente, di basso valore tecnico. Può essere attribuito questo coefficiente anche alle proposte inconferenti rispetto all'oggetto dell'affidamento.	0
SUFFICIENTE: Proposta scarna nei contenuti, poco dettagliata, carente di elementi di concretezza, di valore tecnico appena adeguato.	tra 0,10 e 0,30
DISCRETO: Proposta essenziale nei contenuti, con un livello di dettaglio molto basico, con sufficienti elementi di concretezza e di adeguato valore tecnico.	tra 0,31 e 0,50
BUONO: Proposta apprezzabile nei contenuti, sufficientemente dettagliata, contenente molti elementi di concretezza, anche confermati da dati oggettivamente misurabili, di buon livello tecnico.	tra 0,51 e 0,70
MOLTO BUONO: Proposta completa nei contenuti, con un buon livello di dettaglio, concreta, con molti dati oggettivamente misurabili, di alto valore tecnico.	tra 0,71 e 0,90
ECCELLENTE: Proposta esaustiva nei contenuti, di ottimo livello di dettaglio nei contenuti, concreta, supportata da dati esaustivi e oggettivamente misurabili, di altissimo valore tecnico.	tra 0,91 e 1

Inizia quindi l'esame della documentazione presentata dai candidati e la discussione tra i Commissari.

Alle ore 18:50 la commissione sospende la valutazione delle offerte tecniche e fissa per il giorno successivo alle ore 9:00 una nuova seduta per il prosieguo delle operazioni di gara.

\*\*\*\*\*

Il giorno 12 agosto 2022, presso gli uffici del Settore Lavori Pubblici, in via N. Tommaseo, 60, alle ore 9:15 si riunisce la commissione giudicatrice per proseguire, in seduta riservata, l'esame della documentazione presentata dai concorrenti e, dopo la discussione tra i commissari, attribuisce i punteggi così come riportato nell'allegato A) al presente verbale.

La commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 95, co. 8 del D.Lgs. 50/16, è prevista una soglia di sbarramento pari a 50/80 punti e che entrambi i concorrenti hanno conseguito un punteggio superiore, ammettendoli così alla successiva fase di apertura delle buste economiche.

Alle ore 14:00 si concludono i lavori di valutazione delle offerte tecniche, fissando per le ore 15:00 un nuovo incontro per il prosieguo delle successive operazioni di gara.

\*\*\*

Alle ore 15,05 la commissione si riunisce nuovamente alla presenza del RUP, arch. Carlo Andriolo, che, sulla base dei punteggi attribuiti dalla commissione alle offerte tecniche dei concorrenti, procede con l'estrazione dalla piattaforma di e-procurement Sintel – Aria spa delle offerte economiche, consegnandole alla Commissione per il prosieguo delle operazioni di gara in seduta riservata.

La commissione, verificata la regolarità formale delle offerte economiche presentate dai concorrenti, attribuisce il punteggio economico, così come riportato nell'allegato B) al presente verbale, da cui è possibile desumere la graduatoria finale, così come riportata nell'allegato C).

La commissione prende atto che non trova applicazione il calcolo dei quattro quinti previsto dal comma 3 dell'art. 97 Dlgs 50/2016 in caso di offerta economicamente più vantaggiosa, visto che il numero delle offerte ammesse è inferiore a tre.

La Commissione ritiene in ogni caso che non sussistano elementi specifici che possano far dubitare della congruità della migliore offerta, che risulta essere quella presentata dal concorrente RTP E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL (mandataria), MM spa (mandante), INGEROP Conseil & Ingénierie (mandante), INGEROP T3 SLU (mandante), PARALLAB Srl (mandante),

Studio di Geologia Federico Pizzin (mandante), Studio Novarin di Alberto Novarin & C. sas (mandante) per il quale propone quindi l'aggiudicazione.

Alle ore 15,20 si dichiarano conclusi i lavori.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente – arch. Domenico Salvatore Lo Bosco



LO BOSCO  
DOMENICO  
SALVATORE  
COMUNE DI  
PADOVA  
12.08.2022  
14:02:00  
UTC

Il Commissario – ing. Roberto Piccolo



PICCOLO ROBERTO  
COMUNE DI  
PADOVA/00644060287  
12.08.2022 13:56:10 GMT+00:00

Il Commissario – ing. Lamberto Zanetti

Firmato digitalmente da

**LAMBERTO ZANETTI**

O = COMUNE DI PADOVA

C = IT

Data e ora della firma: 12/08/2022 15:50:25

La segretaria verbalizzante - dott.ssa Elena Salmaso

*In qualità di pubblico ufficiale del Comune di Padova, il sottoscritto Arch. Domenico Salvatore Lo Bosco, attesta che la firma della dott.ssa Elena Salmaso, della cui identità sono certo, è stata apposta in mia presenza e che il presente atto non è in contrasto con l'ordinamento giuridico.*

**ALLEGATO A)**

**SERVIZIO DI PROGETTAZIONE PER LA REDAZIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICO-ECONOMICA DEL PROLUNGAMENTO DELLA LINEA TRANVIARIA SIR 3 FINO AL COMUNE DI LEGNARO (PD) POLO UNIVERSITARIO AGRIPOLIS CON OPZIONE DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE PER APPALTO INTEGRATO**

**A1) Professionalità e adeguatezza desunta da massimo n. 3 servizi – PUNTI 16**PUNTI **16****A.1.1) Affinità delle referenze**

	PUNTI			<b>9</b>
	COMMISSARIO A	COMMISSARIO B	COMMISSARIO C	MEDIA COEFF.
RTP E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL	0,95	0,90	0,88	0,910
RTI SYSTRA-SOTECNI Spa	0,90	0,85	0,83	0,860

**A.1.2) Dettaglio delle referenze: interferenze con il contesto**

	PUNTI			<b>4</b>
	COMMISSARIO A	COMMISSARIO B	COMMISSARIO C	MEDIA COEFF.
RTP E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL	0,80	0,65	0,75	0,733
RTI SYSTRA-SOTECNI Spa	0,85	0,75	0,85	0,817

**A.1.3) Dettaglio delle referenze: Impiantistica**

	PUNTI			<b>3</b>
	COMMISSARIO A	COMMISSARIO B	COMMISSARIO C	MEDIA COEFF.
RTP E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL	0,60	0,60	0,70	0,633
RTI SYSTRA-SOTECNI Spa	0,70	0,65	0,75	0,700

**A.2) Professionalità ed esperienza su progettazioni già realizzate in ambito BIM – PUNTI 5**

	PUNTI			<b>5</b>
	COMMISSARIO A	COMMISSARIO B	COMMISSARIO C	MEDIA COEFF.
RTP E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL	0,60	0,70	0,70	0,667
RTI SYSTRA-SOTECNI Spa	0,70	0,85	0,85	0,800

**B) Caratteristiche metodologiche dell'offerta – PUNTI 30**PUNTI **30****B.1) Problematiche specifiche**

	PUNTI			<b>7</b>
	COMMISSARIO A	COMMISSARIO B	COMMISSARIO C	MEDIA COEFF.
RTP E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL	0,50	0,45	0,60	0,517
RTI SYSTRA-SOTECNI Spa	0,80	0,90	0,80	0,833

**B.2) Modalità di esecuzione metodologica e tempistiche**

	PUNTI			<b>7</b>
	COMMISSARIO A	COMMISSARIO B	COMMISSARIO C	MEDIA COEFF.
RTP E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL	0,70	0,80	0,70	0,733
RTI SYSTRA-SOTECNI Spa	0,80	0,95	0,80	0,850

**B.3) Metodologia progettuale**

PUNTI				5
	COMMISSARIO A	COMMISSARIO B	COMMISSARIO C	MEDIA COEFF.
RTP E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL	0,75	0,85	0,80	0,800
RTI SYSTRA-SOTECNI Spa	0,80	0,85	0,80	0,817

**B.4) Aspetti ambientali e di risparmio**

PUNTI				5
	COMMISSARIO A	COMMISSARIO B	COMMISSARIO C	MEDIA COEFF.
RTP E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL	0,80	0,75	0,70	0,750
RTI SYSTRA-SOTECNI Spa	0,80	0,70	0,65	0,717

**B.5) Cantierizzazione sicurezza**

PUNTI				6
	COMMISSARIO A	COMMISSARIO B	COMMISSARIO C	MEDIA COEFF.
RTP E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL	0,90	0,80	0,90	0,867
RTI SYSTRA-SOTECNI Spa	0,80	0,70	0,70	0,733

**C) Proposte migliorative coordinamento sicurezza in fase di progettazione per appalto integrato – PUNTI 24**PUNTI **24****C.1) Analisi delle alternative di progetto**

PUNTI				7
	COMMISSARIO A	COMMISSARIO B	COMMISSARIO C	MEDIA COEFF.
RTP E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL	0,80	0,80	0,80	0,800
RTI SYSTRA-SOTECNI Spa	0,85	0,90	0,90	0,883

**C.2) Strutture esistenti**

PUNTI				7
	COMMISSARIO A	COMMISSARIO B	COMMISSARIO C	MEDIA COEFF.
RTP E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL	0,90	0,85	0,85	0,867
RTI SYSTRA-SOTECNI Spa	0,75	0,70	0,80	0,750

**C.3) Aspetti idraulici e idrologici**

PUNTI				7
	COMMISSARIO A	COMMISSARIO B	COMMISSARIO C	MEDIA COEFF.
RTP E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL	0,90	0,80	0,80	0,833
RTI SYSTRA-SOTECNI Spa	0,80	0,70	0,70	0,733

**C.4) BIM**

PUNTI				3
	COMMISSARIO A	COMMISSARIO B	COMMISSARIO C	MEDIA COEFF.
RTP E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL	0,75	0,70	0,65	0,700
RTI SYSTRA-SOTECNI Spa	0,90	0,70	0,70	0,767

**D) Gruppo di lavoro: professionalità progettisti – PUNTI 5**

	PUNTI			<b>5</b>
	COMMISSARIO A	COMMISSARIO B	COMMISSARIO C	MEDIA COEFF.
RTP E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL	0,80	0,85	0,80	0,817
RTI SYSTRA-SOTECNI Spa	0,90	1,00	0,90	0,933



**RIEPILOGO DEI PUNTEGGI DISCREZIONALI**

<b>SUBCRITERIO A.1.1</b>	9
RTP E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL	0,910
RTI SYSTRA-SOTECNI Spa	0,860

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
0,910	1,000	9,00
	0,945	8,51

<b>SUBCRITERIO A.1.2</b>	4
RTP E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL	0,733
RTI SYSTRA-SOTECNI Spa	0,817

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
0,817	0,898	3,59
	1,000	4,00

<b>SUBCRITERIO A.1.3</b>	3
RTP E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL	0,633
RTI SYSTRA-SOTECNI Spa	0,700

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
0,700	0,905	2,71
	1,000	3,00

<b>CRITERIO A.2</b>	5
RTP E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL	0,667
RTI SYSTRA-SOTECNI Spa	0,800

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
0,800	0,833	4,17
	1,000	5,00

<b>SUBCRITERIO B.1</b>	7
RTP E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL	0,517
RTI SYSTRA-SOTECNI Spa	0,833

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
0,833	0,620	4,34
	1,000	7,00

<b>SUBCRITERIO B.2</b>	7
RTP E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL	0,733
RTI SYSTRA-SOTECNI Spa	0,850

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
0,850	0,863	6,04
	1,000	7,00

<b>SUBCRITERIO B.3</b>	5
RTP E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL	0,800
RTI SYSTRA-SOTECNI Spa	0,817

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
0,817	0,980	4,90
	1,000	5,00

<b>SUBCRITERIO B.4</b>	5
RTP E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL	0,750
RTI SYSTRA-SOTECNI Spa	0,717

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
0,750	1,000	5,00
	0,956	4,78

<b>SUBCRITERIO B.5</b>	6
RTP E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL	0,867
RTI SYSTRA-SOTECNI Spa	0,733

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
0,867	1,000	6,00
	0,846	5,08

<b>SUBCRITERIO C.1</b>	7
RTP E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL	0,800
RTI SYSTRA-SOTECNI Spa	0,883

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
0,883	0,906	6,34
	1,000	7,00

<b>SUBCRITERIO C.2</b>	7
RTP E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL	0,867
RTI SYSTRA-SOTECNI Spa	0,750

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
0,867	1,000	7,00
	0,865	6,06

<b>SUBCRITERIO C.3</b>	7
RTP E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL	0,833
RTI SYSTRA-SOTECNI Spa	0,733

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
0,833	1,000	7,00
	0,880	6,16

<b>SUBCRITERIO C.4</b>	3
RTP E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL	0,700
RTI SYSTRA-SOTECNI Spa	0,767

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
0,767	0,913	2,74
	1,000	3,00

<b>CRITERIO D</b>	5
RTP E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL	0,817
RTI SYSTRA-SOTECNI Spa	0,933

MAX	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO
0,933	0,875	4,38
	1,000	5,00

<b>DITTA</b>	<b>TOTALE PUNTEGGI DISCREZIONALI</b>
RTP E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL	<b>73,20</b>
RTI SYSTRA-SOTECNI Spa	<b>76,58</b>

**ALLEGATO B)**

**SERVIZIO DI PROGETTAZIONE PER LA REDAZIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICO-ECONOMICA DEL PROLUNGAMENTO DELLA LINEA TRANVIARIA SIR 3 FINO AL COMUNE DI LEGNARO (PD) POLO UNIVERSITARIO AGRIPOLIS CON OPZIONE DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE PER APPALTO INTEGRATO**

numero offerta	denominazione concorrente	Ribasso % offerto in cifre	applicazione formula in caso di X = 0,90	CALCOLO DEL PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICO PESO (20) * COEFFICIENTI FORMULA
1	RTP E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL	43,85	1,000	20,00
2	RTI SYSTRA-SOTECNI Spa	23,23	0,623	12,47

determinazione valore <b>Asoglia</b> =media aritmetica dei valori delle offerte	<b>33,54</b>
determinazione <b>Amax</b> =valore offerta più conveniente	43,85

<b>X=</b>	<b>0,90</b>
-----------	-------------

DESCRIZIONE
$C_i$ (per $A_i \leq A$ soglia) = $X * A_i / A$ soglia $C_i$ (per $A_i > A$ soglia) = $X + (1-X)*[(A_i/A$ soglia) / (Rmax – A soglia)] dove $C_i$ = <b>coefficiente</b> attribuito al concorrente i-esimo $A_i$ = <b>valore</b> dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo $A_{soglia}$ = <b>media aritmetica</b> dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti $X = 0,90$ $R_{max}$ = <b>valore</b> dell'offerta (ribasso) più conveniente

**ALLEGATO C)**

**SERVIZIO DI PROGETTAZIONE PER LA REDAZIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICO-ECONOMICA DEL PROLUNGAMENTO DELLA LINEA TRANVIARIA SIR 3 FINO AL COMUNE DI LEGNARO (PD) POLO UNIVERSITARIO AGRIPOLIS CON OPZIONE DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE PER APPALTO INTEGRATO**

**RIEPILOGO PUNTEGGI ATTRIBUITI****PUNTEGGI**

<b>DITTA</b>	<b>PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</b>	<b>PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA</b>	<b>TOTALE</b>	<b>GRADUATORIA</b>
RTP E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL	73,20	20,00	93,20	1
RTI SYSTRA-SOTECNI Spa	76,58	12,47	89,05	2

## **COMUNE DI PADOVA**

### **SETTORE CONTRATTI, APPALTI E PROVVEDITORATO**

**Procedura aperta per “Servizio di progettazione per la redazione del progetto di fattibilità tecnico-economica del prolungamento della linea tranviari SIR 3 fino al Comune di Legnaro (PD) Polo Universitario AGRIPOLIS con opzione di progettazione definitiva e coordinamento sicurezza in fase di progettazione per appalto integrato”**

CIG 9292153F38

CUP H91B21006390001

### **VERBALE DI GARA**

(verifica documentazione amministrativa)

Il giorno 22 agosto 2022, presso gli uffici del Settore Contratti, Appalti e Provveditorato in Via N. Tommaseo n. 60.

Alle ore 9.50 presiede la seduta il sottoscritto dott. Andrea Ferrari, funzionario amm.vo Alta specializzazione delegato con determinazione n. 2022/86/0161 in data 7 aprile 2022 del Capo Settore Contratti Appalti e Provveditorato con l'assistenza della dott.ssa Giuseppina Battaliard, funzionario amministrativo.

Visti i verbali della Commissione giudicatrice (prot. n. 0371923 del 10/08/2022 e prot. n. 0376976 del 12/08/2022), si procede come previsto dal disciplinare di gara, in esecuzione dell'art. 133, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016 (c.d. “inversione procedimentale”), alla verifica di regolarità della documentazione amministrativa presentata dall'offerente a favore del quale è stata formulata la proposta di aggiudicazione, al fine di accertare

l'assenza di motivi di esclusione e la sussistenza dei criteri di selezione stabiliti per la presente procedura.

Al fine di valutare l'adeguatezza del componente del gruppo di lavoro con funzione di "esperto in costi di gestione di infrastrutture di trasporto e piani economici finanziari", si ritiene di acquisire la valutazione in merito da parte del Responsabile del procedimento, cui viene trasmessa la documentazione prodotta dal concorrente.

Viene dato atto che ai fini della valutazione circa la sussistenza dei requisiti di capacità tecnica professionale richiesti dal disciplinare di gara, attinenti l'avvenuto svolgimento di servizi di ingegneria e di architettura espletati negli ultimi 10 anni, saranno considerati quelli svolti dai componenti del raggruppamento in ordine ai quali detti requisiti sono esigibili in considerazione dell'attività professionale che sarà svolta nell'ambito dell'appalto; non concorrono alla determinazione dei requisiti in questione, pertanto, quei componenti del raggruppamento che svolgeranno funzioni o compiti specifici, e precisamente lo Studio di Geologia Federico Pizzin (Relazione geologica) e PARALLAB S.r.l. (Bim Manager).

Viene dato atto che è stata prodotta ricevuta del versamento della tassa ANAC, per l'importo di € 70 anziché per l'importo di € 140 prescritto dal disciplinare di gara. L'importo indicato nel disciplinare di gara, è stato determinato considerando l'importo dell'appalto comprensivo dell'eventuale opzione di affidamento anche della progettazione definitiva all'aggiudicatario della gara per la redazione del progetto di fattibilità tecnico economica. Tuttavia, a causa di un errore della stazione appaltante in sede di

acquisizione del Codice Identificativo della Gara (C.I.G) nel Sistema Informativo Monitoraggio Gare (SIMOG) di ANAC, è stato indicato l'importo dell'appalto non comprensivo dell'importo derivante dall'eventuale esercizio dell'opzione sopra ricordata, per cui il sistema ha, conseguentemente, generato un bollettino di pagamento per l'importo di € 70, cui i concorrenti hanno dovuto necessariamente conformarsi. Si ritiene, pertanto, corretto il pagamento effettuato dal concorrente, nell'importo indicato dal sistema di pagamento generato da ANAC sulla base delle informazioni caricate in SIMOG dalla stazione appaltante.

Alle ore 12.50, in attesa del parere del Responsabile del procedimento, sull'adeguatezza dell'esperienza dichiarata circa la figura professionale dell'esperto in costi di gestione di infrastrutture di trasporto e piani economici finanziari", la seduta viene sospesa.

Alle ore 12.50 è dichiarata la chiusura dei lavori.

Il Presidente

Dott. Andrea Ferrari

*firmato digitalmente*



FERRARI  
ANDREA  
COMUNE  
DI  
PADOVA  
23.08.2022  
12:58:41  
GMT+00:00

## **COMUNE DI PADOVA**

### **SETTORE CONTRATTI, APPALTI E PROVVEDITORATO**

**Procedura aperta per “Servizio di progettazione per la redazione del progetto di fattibilità tecnico-economica del prolungamento della linea tranviari SIR 3 fino al Comune di Legnaro (PD) Polo Universitario AGRIPOLIS con opzione di progettazione definitiva e coordinamento sicurezza in fase di progettazione per appalto integrato”**

CIG 9292153F38

CUP H91B21006390001

### **VERBALE DI GARA**

(verifica documentazione amministrativa)

Il giorno 23 agosto 2022, presso gli uffici del Settore Contratti, Appalti e Provveditorato in Via N. Tommaseo n. 60.

Alle ore 8.35 presiede la seduta il sottoscritto dott. Andrea Ferrari, funzionario amm.vo Alta specializzazione delegato con determinazione n. 2022/86/0161 in data 7 aprile 2022 del Capo Settore Contratti Appalti e Provveditorato con l'assistenza della dott.ssa Giuseppina Battaliard, funzionario amministrativo.

Visto il proprio precedente verbale in data 22 agosto 2022, viene dato atto che il Responsabile del procedimento ha espresso il proprio parere con comunicazione via mail in data 22 agosto 2022, circa l'adeguatezza dell'esperienza dichiarata relativamente alla figura professionale prescritta dal disciplinare di gara di “esperto in costi di gestione di infrastrutture di trasporto e piani economici finanziari”, nei termini che seguono: “il CV è



pienamente rispondente in quanto a "piani economici e finanziari"; per quanto riguarda i "costi di gestione di infrastrutture di trasporto", nessuna esperienza fa purtroppo riferimento a sistemi di trasporto pubblico di persone, tuttavia vi sono comunque indicate altre infrastrutture di trasporto (autostrada del mare, GRA di Padova, Via del Mare ecc.) che completano il profilo di professionista esperto richiesto dal bando".

Conclusivamente, viene dato atto che il concorrente a favore del quale è stata formulata la proposta di aggiudicazione da parte della Commissione giudicatrice, ha prodotto regolarmente la documentazione amministrativa prescritta dal disciplinare di gara.

Alle ore 9.00 è dichiarata la chiusura dei lavori.



FERRARI  
ANDREA  
COMUNE DI  
PADOVA  
23.08.2022  
12:59:43  
GMT+00:00

Il Presidente

Dott. Andrea Ferrari

*firmato digitalmente*

Il sottoscritto arch. Carlo Andriolo, Responsabile del Procedimento, nell'esercizio della funzione di coordinamento e controllo di cui alle linee guida A.N.A.C. n. 3 (punto 5.2), vista la sopraindicata istruttoria approva il presente verbale ed il verbale in data 22 agosto 2022.

Il Responsabile Unico Procedimento

arch. Carlo Andriolo

CARLO  
ANDRIOLO  
Comune di Padova  
23.08.2022  
14:38:05  
GMT+01:00

*firmato digitalmente*