



**Finanziato
dall'Unione europea**
NextGenerationEU



Mims
Ministero delle infrastrutture
e della mobilità sostenibili

Repubblica Italiana



Comune di Padova

Procedura aperta, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per lavori di Restauro e riqualificazione del complesso denominato ex Configliachi in via Guido Reni - NGEU PNRR M5C2I2.3 - PINQUA A.3. - Secondo i CAM (DM 23 GIUGNO 2022 EDILIZIA). Opera finanziata con fondi PNRR dall'Unione europea - NextGenerationEU.

FAQ 2

su indicazione del RUP si risponde quanto segue:

Domanda

1) In riferimento al sub criterio A.2 descritto nell'allegato "Criteri di valutazione", si chiede se l'elenco dei lavori richiesti comporta la descrizione e impaginazione di ciascun lavoro indicato con annesso il relativo certificato di collaudo a comprova dell'importo lavori. Si chiede, di conseguenza, quante facciate si hanno a disposizione e in quale formato.

2) In riferimento al criterio B descritto nell'allegato "Criteri di valutazione", si riporta quando indicato a disciplinare: "... La suddetta relazione potrà essere corredata da elaborati, schede tecniche preferibilmente prive di riferimenti a marche e produttori, schemi grafici, rendering ecc. al fine di poter valutare più compiutamente le proposte da parte della commissione, che dovranno essere presentate all'interno di un massimo di 3 facciate in formato A3.".

Si chiede se con la precedente dicitura si vogliono offerti prodotti non di marche e produttori specifici. Si chiede di fare chiarezza sulla possibilità di allegare schede tecniche di prodotti specifici senza però riportare il riferimento alla marca o produttori specifici all'interno della stessa scheda tecnica.

3) In riferimento al punto 16. OFFERTA TECNICA a pagina 19 del disciplinare di gara, si chiede se la Documentazione tecnica indicata al punto "a)" debba essere presentata sotto forma di unico file pdf suddiviso in capitoli corrispondenti a ciascun criterio e sub-criterio descritto nella tabella dei criteri allegata, oppure questi ultimi devono essere divisi in singoli file pdf relativi a ciascuna relazione.

Risposta

1) L'elenco dovrà essere comprensivo di una breve descrizione che permetta alla Commissione di verificare l'analogia con i lavori in appalto, come richiesto all'elenco dovranno essere allegati i relativi certificati di collaudo.

Non sono previsti limiti dimensionali, tuttavia, al fine di facilitare la valutazione dell'offerta da parte della commissione giudicatrice, si raccomanda di inserire solo gli elementi necessari all'attribuzione del punteggio (analogia e importo).

2) Si conferma quanto indicato nell'allegato "Criteri di valutazione" e cioè che le schede tecniche devono essere preferibilmente prive di riferimenti a marche e produttori.

3) Si lascia al concorrente la scelta di presentare l'offerta tecnica in un unico o in più file. L'importante è che sia chiaro il riferimento di ciascun capitolo o file al relativo criterio e/o sub-criterio di valutazione.

Domanda

In merito alla gara in oggetto con la presente siamo a chiedere se possiamo partecipare in ATI DI TIPO ORIZZONTALE PER LA CAT. OG2 coprendo pertanto l'importo totale di GARA affidando in subappalto tutte le altre categorie scorporabili al 100% (subappalto qualificante).

Risposta

Il quesito posto si sostanzia in richiesta di consulenza sull'applicazione della normativa in materia ad una specifica modalità di partecipazione: al riguardo si evidenzia che le valutazioni sull'ammissione alla gara di un concorrente sono rimesse all'esclusiva competenza del seggio di gara a ciò preposto e non possono, ovviamente, essere anticipate in questa sede. Si consiglia la lettura dell'art. 119 D.lgs. 36/23 e di visionare attentamente il modello relativo alla dichiarazione di subappalto allegato al disciplinare di gara, predisposto da questa Stazione Appaltante nel chiaro intento di agevolare la massima comprensione dei vari aspetti del disciplinare di gara.