



Comune di Padova

Settore Servizi Istituzionali e Avvocatura

VIII COMMISSIONE CONSILIARE POLITICHE DI CONTROLLO E GARANZIA

Bilancio, Programmazione e Controllo, Risorse Umane, Anticorruzione, Legalità e Trasparenza

Verbale n. 9 del 14 aprile 2022

L'anno 2022, il giorno 14 del mese di aprile alle ore 15.00, regolarmente convocata con lettera d'invito del Presidente della VIII Commissione Consiliare Giacomo Cusumano, si è riunita in modalità videoconferenza la Commissione Consiliare.

Ai sensi del vigente Regolamento del Consiglio Comunale, la seduta è dichiarata **pubblica**.

Sono presenti (P), assenti (A) ed assenti giustificati (AG) i seguenti Consiglieri Comunali:					
CUSUMANO Giacomo	Presidente	P	FORESTA Antonio	Capogruppo	P
PASQUALETTO Carlo	V.Presidente	P	RUFFINI Daniela	Capogruppo	P
MONETA Roberto Carlo	V.Presidente	P	PELLIZZARI Vanda	Componente	P
BERNO Gianni	Capogruppo	P	BITONCI Massimo *	Capogruppo	AG
COLONNELLO Margherita	Componente	A	CAPPELLINI Elena	Capogruppo	P
RAMPAZZO Nicola **	Capogruppo	AG	TURRIN Enrico	Componente	P
MARINELLO Roberto	Componente	P	CAVATTON Matteo	Componente	P
SCARSO Meri	Capogruppo	P	MOSCO Eleonora	Capogruppo	P
TARZIA Luigi	Componente	P	LUCIANI Alain *	Consigliere	A
			SANGATI Marco **	Consigliere	P
* Il Capogruppo Bitonci delega il Consigliere Luciani					
** Il Capogruppo Rampazzo delega il Consigliere Sangati					

Sono presenti, in rappresentanza dell'Amministrazione Comunale:

- il Capo Settore Risorse Finanziarie dott. Pietro Lo Bosco;
- la Capo Settore Programmazione Controllo e Statistica, dott.ssa Manuela Mattiazzo.

Sono altresì presenti la Consigliera Barzon e l'uditore della VIII Commissione Michele Russi.

Segretari presenti: Massimiliano Cacco e Alvis Gasparini. Segretario verbalizzante: Alvis Gasparini.

Alle ore 15.06 il Presidente della VIII Commissione Giacomo Cusumano, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

OGGETTO: trattazione dei seguenti argomenti:

- 1. *Esame della proposta di deliberazione consiliare n. 152/2022 avente ad oggetto: "Approvazione Rendiconto della Gestione Anno 2021";*
- 2. *Variatione al Documento Unico di Programmazione ed al Bilancio di Previsione 2022 – 2024 con parziale riversamento dell'avanzo di amministrazione 2021 – Aprile 2022;*
- 3. *Varie ed eventuali.*

Presidente Cusumano	Saluta i presenti. Apre la seduta procedendo con l'appello nominale dei componenti della Commissione, al fine di verificare la loro presenza alla videoconferenza e informa tutti i partecipanti che la seduta, in quanto pubblica, è videoregistrata e sarà pubblicata nel sito istituzionale dell'Ente. Cede la parola alla dott. Lo Bosco per illustrare i contenuti del primo punto all'o.d.g.
Dott. Lo Bosco	Espone che il rendiconto tira le somme di quanto fatto nel 2021; suggerisce di leggere il quadro generale riassuntivo (all. 2) che illustra il totale generale del bilancio; il conto economico e stato patrimoniale, perché il bilancio del comune ha triplice valenza, finanziario ma ai fini conoscitivi va tenuta anche la contabilità economico-patrimoniale, per vedere se il bilancio è sano; il risultato di amministrazione (all. 7). Infine la relazione sulla gestione che fa la Giunta, prevista normativamente dal d.lgs. 118/2011, che fa la sintesi del Bilancio di previsione. Poi ci sono gli indicatori sintetici e analitici (all. 2D), che danno l'idea dell'indebitamento complessivo, della velocità di riscossione delle entrate. Evidenzia che una novità di quest'anno è la scheda di monitoraggio dei SS Sociali comunali. Siccome lo Stato sta potenziando i trasferimenti ai Comuni nel fondo di solidarietà, richiede poi una scheda di rendicontazione che deve essere dettagliata se la spesa è inferiore al valore standard stabilito a livello nazionale. In tale allegato si evince che la spesa per il sociale del Comune di Padova è molto più alta del valore standard

	<p>stabilito a livello nazionale, quindi non è stato necessario fare neanche la relazione di dettaglio.</p> <p>Suggerisce poi di guardare anche la relazione dei Revisori dei Conti, che danno un parere esterno, rivolto ai Consiglieri e che viene inviato alla Corte dei Conti.</p> <p>Il bilancio del Comune di Padova è in equilibrio: le entrate quest'anno sono state inferiori alla norma, ma i 37 mln di euro della causa vinta hanno dato la possibilità di compensare. Evidenzia che una nota di merito sono i molti finanziamenti ottenuti: PINQUA, riqualificazione urbana, SIR 3. Dal punto di vista degli investimenti, ne sono arrivati molti.</p> <p>Per quanto riguarda gli accertamenti e gli incassi, gli ultimi sono maggiori dei primi perché sono stati incassati dei residui degli anni precedenti.</p> <p>Riferisce che l'avanzo di amministrazione è di circa € 55 mln, ma in realtà sarebbe più alto, come spiegherà in seguito.</p> <p>I pagamenti sono stati ed è stata migliorata la performance di pagamento. Quest'anno non è mai scaduta nemmeno una fattura. Il trend medio è -15 giorni dalla scadenza, quindi non è stato necessario fare accantonamenti.</p> <p>Per quanto poi riguarda le entrate di dettaglio, ci sono i vari allegati da guardare.</p> <p>Passa poi all'analisi dell'avanzo di amministrazione: il Comune di Padova ha avuto un avanzo di 110mln di euro dovuto anche ad un'attività prudenziale; si è abbassato il fondo crediti di dubbia esigibilità, anche grazie all'aumento di capitale di APS. C'è stato un fondo specifico per la TARI; un accantonamento per il contenzioso con i comuni limitrofi per TPL; un fondo per il rinnovo del contratto di personale.</p> <p>Poi non sono stati impegnati dei soldi da trasferimenti, che vanno in avanzo vincolato, che ammonta a 31 mln. Poi c'è una parte destinata agli investimenti di 4 mln.</p> <p>Consiglia nuovamente di leggere la relazione della gestione della Giunta, dove si trovano la maggior parte dei dati in formato più accessibile. Il Comune ha chiuso in utile di esercizio di 13 mln e mezzo di euro, al netto delle imposte, utile che va a riserva. È la misura della bontà del bilancio, che è sano.</p> <p>L'allegato sul sociale dimostra quanto già detto in precedenza, e inoltre evidenzia che non è stato lasciato nessun utente senza aiuto.</p> <p>Preannuncia che ci sarà un emendamento tecnico, già sottoposto al parere del Collegio dei Revisori, perché dopo l'approvazione dello schema in Giunta, il rendiconto è stato inviato alle banche dati delle varie PA e ci si è accorti che c'era un errore per cui alcuni allegati vanno leggermente sistemati, senza tuttavia modificare nella sostanza il risultato. Lascia la parola alla dott.ssa Mattiazzo per esporre l'allegato 31 a).</p>
	<p>Alle ore 15.14 entra la Consigliera Cappellini. Alle 15.15 entra il Vicepresidente Moneta. Alle 15.27 entra il Vicepresidente Pasqualetto. Alle 15.32 entra la Consigliera Scarso.</p>
<p>Dott.ssa Mattiazzo</p>	<p>Ringrazia. Precisa che il documento è previsto per legge e sarà inviato alla Corte dei Conti e viene allegato alla relazione della Giunta.</p> <p>Espone che si tratta del monitoraggio dei Lavori Pubblici, da cui si evince lo stato di realizzazione delle opere pubbliche, per capire quale sia l'andamento. Ogni opera pubblica è divisa in fasi di realizzazione e in base a ciò viene assegnata una percentuale di completamento. Precisa che nel 2020 e negli anni precedenti erano stati finanziati quasi 100mln di € e che non ci sono molte opere ancora in corso che risalgono a più di 3 anni fa. Riferisce che la percentuale di avanzamento delle fasi in un anno è stata incrementata di 11 punti. Il 90% delle opere è già stato cantierato, dunque sono stati avviati i lavori. Il 60% delle opere è stato ultimato.</p> <p>Evidenzia che nel 2021 sono stati finanziati 46 mln di € di opere pubbliche. Quasi la metà di essi è stato finanziato con risorse proprie, in particolare con i soldi derivanti dalla sentenza IMU.</p> <p>Illustra dunque la distribuzione delle opere sul territorio e la divisione per ambito di intervento.</p> <p>Passa poi ad illustrare il monitoraggio di acquisti di beni e servizi, che serve a verificare che, se non si è aderito a una convenzione CONSIP, tale mancata adesione sia dovuta al fatto che la convenzione non esista o non sia conveniente rispetto al ricorso al mercato.</p> <p>Poi illustra l'acquisizione di acquisti verdi, sulla base dei dati dei settori "Contratti, Appalti e Provveditorato" e "Ambiente e Territorio".</p> <p>Passa poi ad esporre il monitoraggio degli obiettivi, operazione svolta in ossequio al principio della programmazione. Spiega che gli obiettivi strategici del DUP, di ampio respiro, sono declinati in obiettivi operativi che sono assegnati alle strutture, per realizzare il programma di mandato dell'amministrazione. Gli obiettivi possono essere di mantenimento, di sviluppo o di miglioramento. Gli obiettivi sono misurati attraverso degli indicatori di performance, che sono 426. Il risultato è che l'ente ha realizzato il 98,24% degli obiettivi che si era posto, correggendo il tiro a metà anno. Sottolinea che 405 obiettivi hanno raggiunto il 100% del valore atteso. Il Nucleo di Valutazione ha vagliato obiettivo per obiettivo e indicatore per indicatore quali siano state le motivazioni del mancato raggiungimento degli obiettivi non completati, per capirne le cause (se interne o esterne).</p>

	Per vedere l'analisi specifica di ogni obiettivo operativo, invita a consultare il rendiconto da pag 77 in poi.
	Alle ore 15.40 esce la Consigliera Mosco. Alle 15.45 esce la Consigliera Pellizzari. Alle 15.49 esce il Vicepresidente Moneta.
Presidente Cusumano	Ringrazia. Ricorda che i documenti sono tutti disponibili per i Consiglieri. Passa la parola al Consigliere Sangati.
Cons. Sangati	Chiede se sia possibile fare un confronto con gli anni precedenti per le entrate extra-tributarie. Chiede anche se sono stati finanziati gli altri progetti PINQUA e di specificare quali sono i progetti di rigenerazione urbana da 20 mln di €.
Dott.ssa Mattiazzo	Precisa che i progetti di rigenerazione urbana non sono PINQUA. Ne erano stati chiesti 3 di PINQUA ma è stato finanziato con PNRR solo quello dell'Arcella. La riqualificazione urbana è un elenco di opere, che può essere inviato a chi lo richiada.
Dott. Lo Bosco	Precisa che il progetto era stato qualificato come idoneo ma era stato inizialmente escluso dal finanziamento perché avevamo un indice di vulnerabilità sociale molto basso. Dopo la protesta di ANCI Veneto e altri, con il decreto energia sono stati finanziati tutti i progetti ammissibili, tra i quali anche questo di rigenerazione urbana. Risponde sul confronto delle entrate extra-tributarie suggerendo di leggere la relazione dei Revisori, che confronta le entrate dell'ultimo triennio.
	Alle ore 15.59 entra il consigliere Luciani. Alle ore 16.00 esce il Consigliere Berno. Alle ore 16.03 esce il Consigliere Luciani.
Presidente Cusumano	Ringrazia. Non avendo altri iscritti per domande, passa al secondo punto all'o.d.g.. Cede la parola al dott. Lo Bosco per l'illustrazione.
Dott. Lo Bosco	Esponde che la variazione al DUP consiste nell'inserimento di due opere pubbliche che devono essere attuate per una questione di sicurezza. Precisa che dopo i fatti di Genova sono state fatte analisi sui ponti della città ed è stato investito molto nel consolidamento delle infrastrutture. Queste due opere individuate necessitano di un consolidamento, quindi è stato finanziato questo intervento per la sicurezza. Precisa che le barriere metalliche invece vengono rifatte per adeguarsi alla normativa e per rendere più sicure le nostre strade. Passa poi a esporre che ci sono quasi 5 mln di € di maggiori costi energetici. C'è stato anche un processo di riduzione dei consumi negli uffici. Per l'energia elettrica si sta mettendo a punto un piano di risparmio, ma si è passati da 230.000€ al mese a 1mln di € al mese. Si investirà nell'illuminazione a LED, che si stima porterà a una riduzione di 2.8 mln di €. Poi è stato riversato 1.250.000€ per la digitalizzazione dell'Edilizia Privata, che consiste nel secondo lotto di appalto per completare la digitalizzazione di tutto l'archivio. Poi vi sono acquisti di software da parte del SIT e l'acquisto di Office 365 e dei computer portatili. Sottolinea che sono stati dati 4mln al Sociale, a cui è sempre stata data molta attenzione vista la situazione di pandemia e di guerra. L'avanzo di amministrazione riversato è di 10 mln e 3 mln di €. Poi c'è un contributo di 300.000€ sulla mobilità, e uno stanziamento di 170.000€ per uno studio per il completamento della viabilità dell'Arco di Giano, che potrà portare a circa 20 mln di € di trasferimento dal Ministero. Elenca gli altri contributi. La cifra complessiva dell'assestamento di bilancio è di circa 5 mln di €. Illustra infine brevemente anche la variazione del DUP che riguarda il programma biennale di acquisizione di forniture e servizi 2022/2023.
Dott.ssa Mattiazzo	Precisa che è stata inserita una gara per l'acquisto dei fotocopiatori, che era stata fatta l'anno scorso ma era andata deserta. Come previsto dalla normativa tale gara va dunque riprogrammata, ed è per questo che occorre modificare il DUP.
Presidente Cusumano	Ringrazia e cede la parola alla Consigliera Barzon.
Cons. Barzon	Ringrazia il dott. Lo Bosco e la dott.ssa Mattiazzo per la loro competenza e per tutto il supporto dato ai Consiglieri in questi anni.
Presidente Cusumano	Ringrazia per gli anni in cui si è lavorato assieme e per la professionalità dei tecnici. Alle ore 16.21, considerato che non vi sono altre richieste di intervento, dichiara concluso l'ordine del giorno, ringrazia i partecipanti e chiude la seduta.

Il Presidente della VIII Commissione
Giacomo Cusumano

Il segretario verbalizzante
Alvise Gasparini