

COMUNE DI PADOVA

COLLEGIO DEI REVISORI

Verbale della riunione del 24.09.2020 nr. 76 ore 10,00

OGGETTO: PARERE DELL'ORGANO DI REVISIONE SUL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2021/2022

Vista la proposta di deliberazione di Consiglio Comunale relativa all'approvazione del Documento Unico di Programmazione del Comune di Padova per gli anni 2021-2022;

Tenuto conto che:

- a) l'art.170 del d.lgs. 267/2000, indica che entro il 31 luglio di ciascun anno la Giunta presenta al Consiglio il Documento unico di programmazione (DUP) per le conseguenti deliberazioni, termine peraltro ordinatorio;
- b) l'art. 107, comma 6, del D.L. 17/3/2020, n. 18 "Misure di potenziamento del Servizio sanitario nazionale e di sostegno economico per famiglie, lavoratori e imprese connesse all'emergenza epidemiologica da COVID-19", convertito nella legge 24/4/2020, n. 27, ha prorogato al 30/9/2020 il termine del 31/7/2020 per la presentazione al Consiglio Comunale del Documento Unico di Programmazione (DUP);
- c) b) al punto 8 del principio contabile applicato 4/1 allegato al d.lgs. 118/2011, è indicato che:
 - *"il DUP, costituisce, nel rispetto del principio di coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio, il presupposto generale di tutti gli altri documenti di programmazione"*.
 - La Sezione strategica (SeS) individua le principali scelte che caratterizzano il programma di mandato e gli indirizzi generali di programmazione riferiti al periodo di mandato, mentre la Sezione operativa (SeO) contiene la programmazione operativa dell'ente avendo a riferimento un arco temporale analogo a quello del Bilancio di Previsione;
- d) con riferimento alla SeO, la proposta di deliberazione precisa che *"per quanto concerne la Sezione Operativa, essendone i contenuti più dettagliati e strettamente correlati con la formazione del bilancio di previsione, si rinvia alla Nota di Aggiornamento, che verrà presentata contestualmente al Bilancio di Previsione, per gli adeguamenti necessari in conseguenza della legge di bilancio 2021, ad oggi non emanata, e ad eventuali ulteriori novità normative nel frattempo sopravvenute"*. Pertanto, l'attuale redazione del DUP non reca la SeO ma solo, in appendice, lo stato di attuazione dei programmi al 28.06.2020.

Rilevato che Arconet nella risposta alla domanda n. 10 indica che il Consiglio deve esaminare e discutere il DUP presentato dalla Giunta e che la deliberazione consiliare può tradursi:



- in una approvazione, nel caso in cui il documento di programmazione rappresenti gli indirizzi strategici e operativi del Consiglio;

- in una richiesta di integrazioni e modifiche del documento stesso, che costituiscono un atto di indirizzo politico del Consiglio nei confronti della Giunta, ai fini della predisposizione della successiva nota di aggiornamento.

Tenuto conto che nella stessa risposta Arconet ritiene che il parere dell'organo di revisione, reso secondo le modalità stabilite dal regolamento dell'ente, sia necessario sulla delibera di giunta a supporto della proposta di deliberazione del Consiglio a prescindere dal tipo di deliberazione assunta anche in sede di prima presentazione.

Considerato che l'approvazione della nota di aggiornamento del DUP, comprensiva della Sezione Operativa, sarà effettuata contestualmente al Bilancio di Previsione, l'organo di revisione potrà esprimere solo in quel momento il parere di congruità ed attendibilità contabile, limitandosi ora ad esprimere solo un parere di coerenza.

Considerato che il D.U.P. costituisce, nel rispetto del principio del coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio, il presupposto necessario di tutti gli altri documenti di programmazione.

L'Organo di revisione, in proprio ciascuno presso la propria sede sulla scorta del materiale trasmesso, addivenendo oggi alle sole determinazioni di sintesi qui rendicontate tanto che, ha verificato:

a) la corretta redazione del documento in base ai contenuti previsti dal principio contabile 4/1, limitatamente alla Sezione Strategica, non essendo ancora stata elaborata, per i motivi anzidetti, la Sezione Operativa ed essendo il DUP corredato da una appendice riguardante lo stato di attuazione dei programmi al 28.06.2020;

b) la coerenza interna del DUP con le linee programmatiche di mandato, presentate ed approvate con deliberazione di Consiglio comunale del 13.07.2017, in quanto, così come è stato predisposto sostituisce la relazione previsionale e programmatica e il piano generale di sviluppo;

c) l'identificazione delle società partecipate dal Comune di Padova con la relativa indicazione dei principali risultati conseguiti e delle iniziative di razionalizzazione in essere;

Considerato che in data 18/09/2020 il DUP è stato trasmesso al collegio;

Visto

Il parere favorevole di regolarità amministrativa reso dal Dirigente del Settore Programmazione Controllo e Statistica e di regolarità contabile espresso dal Dirigente Finanziario

Esprime parere favorevole

sulla coerenza del Documento Unico di Programmazione con le linee programmatiche di mandato e con la programmazione di settore indicata nelle premesse, limitatamente alla Sezione Strategica.

Il Collegio, conclude l'esame del presente punto all'ordine del giorno alle ore 10,15;

Padova, 24 settembre 2020

Il Collegio dei Revisori

Dr. Bruno de Silva – Presidente

Dr. Giorgio Sabbadin - Revisore

Dr. Fabrizio Veronesi – Revisore

Handwritten signatures of the three members of the Board of Auditors: Bruno de Silva, Giorgio Sabbadin, and Fabrizio Veronesi.