



Comune di Padova

Settore Servizi Istituzionali

VIII COMMISSIONE CONSILIARE POLITICHE DI CONTROLLO E GARANZIA

Bilancio, Programmazione e Controllo, Risorse Umane, Anticorruzione, Legalità e Trasparenza.

V COMMISSIONE CONSILIARE POLITICHE DEL TERRITORIO, DELL'AMBIENTE E DELLE INFRASTRUTTURE

Urbanistica, Mobilità e Viabilità, Edilizia Privata, Edilizia Comunale e Residenziale, Lavori Pubblici, Infrastrutture e Manutenzioni, Arredo Urbano, Verde, Parchi e Agricoltura, Ambiente, Agenda 21, Acque Fluviali, Grande Padova e Città Metropolitana, Politiche del Territorio e Sviluppo Urbano Sostenibile, Accessibilità e Vita Indipendente, Programma Periferie Urbane, Progetto Arcella.

Seduta del 10 dicembre 2019
Verbale n. 29 della VIII Commissione
Verbale n. 38 della V Commissione

L'anno 2019, il giorno 10 del mese di dicembre alle ore 15:00, regolarmente convocata con lettera d'invito del Presidente della VIII Commissione consiliare Giacomo Cusumano e del Presidente della V Commissione consiliare Antonio Foresta, si è riunita presso la sede di Palazzo Moroni, nella Sala Consiglio, la Commissione consiliare congiunta.

Ai sensi del vigente Regolamento del Consiglio comunale, la seduta è dichiarata **pubblica**.

Sono presenti (P), assenti (A) ed assenti giustificati (Ag) i seguenti Consiglieri Comunali:					
CUSUMANO Giacomo	Presidente VIII	P	MARINELLO Roberto	Componente V-VIII	A
FORESTA Antonio	Presidente V	P	RUFFINI Daniela	Componente V	P
PASQUALETTO Carlo	V.Presidente VIII	A	SANGATI Marco*	Componente V	AG
MONETA Roberto Carlo	V.Presidente VIII	P	SCARSO Meri	Capogruppo	A
LUCIANI Alain	V.Presidente V	P	TARZIA Luigi	Componente V-VIII	A
SACERDOTI Paolo Roberto	V.Presidente V	A	PILLITTERI Simone	Componente V	P
BERNO Gianni	Capogruppo	A	PELLIZZARI Vanda	Capogruppo	P
BARZON Anna	Componente V	P	LONARDI Ubaldo	Componente V	A
BETTELLA Roberto	Componente V	AG	CAPPELLINI Elena	Capogruppo	P
COLONNELLO Margherita	Componente VIII	P	TURRIN Enrico	Componente V-VIII	P
GABELLI Giovanni	Componente V	A	BITONCI Massimo	Capogruppo	AG
TISO Nereo	Componente V	P	MOSCO Eleonora	Capogruppo	P
RAMPAZZO Nicola	Capogruppo	A	CAVATTON Matteo	Capogruppo	P
			FERRO Stefano*	Consigliere	P
*Il componente della V Sangati delega il consigliere Ferro					

Sono presenti, in rappresentanza dell'Amministrazione Comunale:

- l'Assessore ai Lavori Pubblici, Infrastrutture e Manutenzioni, Edilizia comunale e residenziale, Arredo Urbano, Acque fluviali Andrea Micalizzi;
- il Capo Settore Risorse Finanziarie dr. Pietro Lo Bosco;
- il Funzionario del Settore Lavori Pubblici dr. Massimo Benvenuti.

Sono, altresì, presenti, l'uditore della VIII commissione Michele Russi, gli uditori della V commissione Giovanni Bettin e Giovanni Gomiero, il Presidente della Consulta 4 B Dario Da Re, la componente della Consulta 3 A Silvia Bresin.

Segretario verbalizzante: Massimiliano Cacco.

Alle ore 15,10 il Presidente della VIII Commissione Giacomo Cusumano e il Presidente della V Commissione Antonio Foresta, constatata la presenza del numero legale, dichiarano aperta la seduta.

OGGETTO: Trattazione dei seguenti argomenti:

1. Illustrazione del progetto "Bretella Albignasego";
2. Esame del Bilancio di Previsione Esercizi 2020-2022, relativamente a: Periferie Urbane e Progetto Arcella;
3. Varie ed eventuali.

Presidente Cusumano	Saluta i presenti e introduce il primo punto all'ordine del giorno: illustrazione del progetto "Bretella Albignasego". Passa la parola all'Assessore Micalizzi per la trattazione dell'argomento.
Assessore Micalizzi	Saluta i presenti e riprende la trattazione dell'argomento che era già stato visto durante la precedente seduta di Commissione congiunta tenutasi lo scorso 04 dicembre. Ricorda che il progetto è stato inserito nel Piano delle Opere Pubbliche a seguito della lettera d'intenti, sottoscritta dai Sindaci di Padova e di Albignasego, con la quale si stabilisce l'esigenza di realizzare l'intervento in questione individuando le forme di finanziamento. Nello specifico, il costo complessivo dell'opera è pari ad euro 3.000.000 di cui euro 1.750.000 sono a carico del Comune di Albignasego e della Provincia di Padova, e la rimanente quota, pari ad euro 1.250.000, è finanziata dal Comune di Padova attraverso i proventi da autovelox. Evidenzia che nella citata lettera d'intenti non ci sono indicazioni in merito al tracciato dell'opera.
	15:20 entra la Cons. Barzon.
Cons. Turrin	Chiede maggiori chiarimenti sui costi e la loro ripartizione.
Assessore Micalizzi	Conferma che il costo a carico del Comune di Padova è pari a quanto detto, ovvero euro 1.250.000. Allo stato attuale non è stato redatto un progetto né tantomeno sono state fatte delle ipotesi sul percorso che dovrà compiere la nuova Bretella; l'unica indicazione in proposito è fornita dal P.R.G.. Dichiaro che l'Amministrazione Comunale è disponibile al dialogo ed al confronto con la cittadinanza e con gli altri soggetti interessati, al fine di individuare la soluzione migliore. La stessa Amministrazione non ravvisa le condizioni di urgenza tali da dare subito corso alla progettualità dell'opera, ma ritiene opportuno che il Consiglio Comunale dia un'indicazione in proposito.
Cons. Ruffini	In merito all'argomento in discussione ribadisce quanto già espresso nella precedente seduta congiunta dello scorso 04 dicembre. Ritiene che prima di firmare una lettera d'intenti sarebbe stato più opportuno aprire un confronto ed una discussione tra le forze politiche che compongono l'attuale maggioranza cittadina. Propone che la "Bretella di Albignasego" sia tolta dal piano delle Opere Pubbliche, per valutare un suo eventuale inserimento solo al termine di un'attenta analisi. Non è d'accordo di votare un bilancio comunale che contiene all'interno quest'opera, in quanto si rischia di avviare un percorso dal quale è poi difficile tornare indietro.
Cons. Cavatton	Richiama quanto riportato sulla documentazione relativa al Bilancio di Previsione in fase di approvazione. Da quanto si può apprendere, non si è in una fase interlocutoria e di riflessione, bensì l'opera appare prioritaria e sarà finanziata con fondi comunali per euro 1.750.000. Ricorda che la lettera d'intenti è un seguito del PATI che a sua volta era stato approvato dall'Amministrazione Zanonato/Rossi. Non esprime un giudizio di merito sull'opera in quanto tale, bensì sul metodo con la quale la stessa viene sottoposta all'approvazione del Consiglio Comunale. Ricorda che il Comune di Albignasego, a seguito delle rassicurazioni ricevute dall'Amministrazione Comunale di Padova, ha già speso euro 40.000 per l'avvio della progettazione preliminare. Riconosce alla Giunta e alla maggioranza presente in Consiglio Comunale la facoltà di approvare il piano triennale delle Opere Pubbliche come meglio ritengono, tuttavia chiede che le intenzioni e le scelte siano espresse in modo chiaro e non ambiguo.
Assessore Micalizzi	Desidera chiarire quanto espresso in precedenza, in particolare precisa che l'opera in questione dovrebbe essere mantenuta nella programmazione triennale e contestualmente stralciata dalla previsione per l'anno 2020. In questo modo è possibile approfondire l'argomento, anche sotto l'aspetto ingegneristico, avviando un progettazione che valuti l'impatto di un intervento, considerato che ad oggi non si conosce ancora il tracciato. Aggiunge che le decisioni saranno adottate dopo che si è potuto analizzare una serie di fattori tra i quali le ripercussioni positive che ci potrebbero essere sulla viabilità ma anche eventuali conseguenze negative a carico delle aree interessate. Conferma che l'opera è stata inserita nel PATI, il quale è uno strumento di programmazione e come tale può essere sottoposto a variazioni.
Cons. Barzon	Chiede di conoscere quali problemi potrebbero derivare da un'eventuale stralcio dell'opera dalla programmazione comunale. Non c'è l'obbligo da parte dell'Amministrazione di attuare quanto contenuto nel PATI. Chiede di conoscere quali saranno i benefici per la città di Padova se la Bretella sarà realizzata. Chiede un chiarimento sulle voci di finanziamento in particolare la quota a carico del Comune di Padova.

Cons. Colonnello	In qualità di rappresentante della zona sud di Padova, ritiene assolutamente prioritario procrastinare l'opera ad un'annualità successiva. E' fondamentale capire quali saranno i benefici reali per la città ed in particolare per coloro che abitano nell'area sud di Padova. Chiede se l'eventuale spostamento dell'opera ad altra annualità, equivarrebbe a liberare risorse economiche. In caso affermativo ritiene sia opportuno investire le somme disponibili a favore dei quartieri.
Cons. Luciani	Analizzando il bilancio in approvazione emerge che per alcuni capitoli, ad esempio la manutenzione degli alloggi ERP oppure il quartiere Arcella, si spenderà meno rispetto alla somma stanziata per la realizzazione della Bretella in questione. Si dichiara stupito per la facilità con la quale l'Amministrazione è riuscita a reperire e a mettere a disposizione le risorse per l'opera in argomento. Ricorda che ci sono tanti altri interventi che aspettano da molto tempo una risposta ed un finanziamento da parte del Comune.
Cons. Turrin	Desidera sia fornito un chiarimento in merito al finanziamento dell'opera a carico del Comune di Padova, considerato che nel Piano Triennale si riporta una somma pari ad euro 1.750.000, descritta come "contributi comunali". Invita ad una maggiore chiarezza, e chiede sia confermato se tale dicitura non sia riferita al Comune di Padova, bensì a quello di Albignasego ed alla Provincia di Padova. Desidera inoltre capire se la quota a carico del Comune di Padova sarà finanziata mediante accensione di un mutuo oppure attraverso i proventi da autovelox. Nell'ipotesi che l'intervento sia stralciato, chiede se le somme liberate potranno essere effettivamente spese per altri lavori.
	Ore 15:40 entra il Cons. Moneta.
Cons. Tiso	Intuisce la volontà da parte dell'Amministrazione Comunale di stralciare l'opera dalla programmazione per l'anno 2020 con conseguente liberazione di risorse economiche che dovranno essere reinvestite sul territorio seguendo determinate priorità. Propone che sia avviato un confronto con le Consulte di Quartiere al fine di utilizzare la somma disponibile valutando le esigenze del territorio e le richieste provenienti dalla cittadinanza.
Lo Bosco	Precisa quanto riportato a descrizione del finanziamento spiegando che l'intervento in discussione è inserito nel Piano delle Opere del Comune di Padova, e per lo stesso si stima un costo complessivo pari ad euro 3.000.000, di cui euro 1.750.000 saranno finanziati con contributi comunali da Enti esterni. Si sta parlando di un'opera trentennale per la quale è previsto un finanziamento iniziale attraverso l'accensione di un mutuo, ed una successiva sostituzione utilizzando gli introiti da autovelox quando sarà sottoscritta l'apposita convenzione. Conferma che l'opera può essere stralciata dal bilancio di previsione mediante un apposito emendamento e le somme che si andranno a liberare potranno essere destinate ad altri interventi, purché questi siano supportati da una relazione tecnica a conferma delle somme ipotizzate.
Cons. Colonnello	Chiede sia fornito un chiarimento in merito alla fonte di finanziamento.
Lo Bosco	Spiega che in questa fase iniziale il finanziamento avviene attraverso un mutuo che rappresenta una fonte certa. Quando saranno stabilite le entrate da autovelox, si potrà sostituire la forma di finanziamento per la Bretella di Albignasego, e destinare le somme da mutuo ad altri interventi.
Assessore Micalizzi	Esprime una condivisione d'intenti per le considerazioni espresse dai consiglieri presenti in aula. Ribadisce che da parte dell'Amministrazione Comunale c'è la disponibilità a spostare l'opera in avanti. E' giusto riconoscere l'esistenza nell'area a sud della città di alcuni problemi legati alla viabilità. Il differimento dell'opera consente agli uffici tecnici di elaborare le considerazioni e le progettazioni che saranno poi necessarie alla parte politica per attuare le corrette valutazioni e decisioni del caso. In assenza di un progetto non è possibile ponderare i benefici, gli eventuali impatti sul territorio e quali obiettivi si vogliono raggiungere. Se il Consiglio Comunale deciderà di rinviare l'opera in discussione, suggerisce che le somme liberate siano inserite in un apposito contenitore per il finanziamento degli interventi nei quartieri.
Cons. Barzon	Esprime una considerazione sul fatto che allo stato attuale non è stata fatta alcuna valutazione in merito ai benefici che la nuova Bretella potrebbe portare al Comune di Padova.
Assessore Micalizzi	Ribadisce che è stata firmata soltanto una lettera d'intenti ed una previsione di piano, ma non esiste ancora un progetto che consenta di elaborare delle valutazioni oggettive.
Cons. Ruffini	Prende atto che l'opera è stata inserita a bilancio senza che sia stata fatta nessuna valutazione preventiva. E' necessario avviare una discussione preliminare sulle cose da fare; solo dopo si potranno firmare le lettere d'intenti e decidere come investire le risorse comunali per studi e progettazioni.
Assessore Micalizzi	Riconosce l'importanza ed il ruolo del Consiglio Comunale al quale spetta la discussione ed approvazione del Bilancio. Conferma che da parte dell'Amministrazione Comunale c'è la volontà di avviare un percorso condiviso che porti a fare tutte le valutazioni oggettive necessarie.
Uditore	Esprime apprezzamento per l'attenzione dimostrata dalle forze politiche verso il territorio.

Russi	E' importante attuare i necessari approfondimenti prima di realizzare un'opera, soprattutto se si è in presenza di consumo di suolo. Ricorda il progetto relativo alla cosiddetta Gronda Sud, prevista ma mai attuata.
Presidente dalla Consulta 4B Da Re	Dopo quanto ha sentito nel corso del dibattito odierno, si dichiara più tranquillo rispetto alla precedente seduta di Commissione. Ricorda i problemi di traffico che affliggono alcuni quartieri, in particolare quello della Guizza, con ricadute sulla salute pubblica. Sottolinea che la lettera d'intenti sottoscritta dai Sindaci di Padova e di Albignasego equivale ad un riconoscimento dei problemi legati alla viabilità che sono presenti nell'area Sud di Padova. Lo stesso PUMS evidenzia lo stato di criticità in cui versano diverse strade in quella zona. Chiede che la somma di euro 250.000, prevista per la progettazione definitiva ed esecutiva della nuova Bretella, sia destinata per finanziare uno studio alternativo che valuti in modo serio soluzioni a favore della salute pubblica.
Uditore Bettin	Richiama quanto aveva già evidenziato lo scorso anno, in particolare propone siano eliminati i dossi stradali posizionati in zona Ospedale. Chiede un aggiornamento della situazione in merito alla nuova Bretella che dovrebbe sorgere a Pontevigodarzere.
Assessore Micalizzi	Rispondendo al Presidente della Consulta 4B, ribadisce che l'Amministrazione Comunale ha raccolto le diverse sensibilità espresse dalla cittadinanza e dallo stesso Da Re, adottando un atteggiamento di apertura ed ascolto. Chiarisce che con la lettera d'intenti si riconosce l'esistenza di un problema al quale si cerca di trovare una soluzione. Esprime una considerazione politica precisando che il ruolo di chi amministra l'Ente pubblico non si deve soltanto limitare a sollevare i problemi ma ha l'obbligo di trovare delle soluzioni attraverso degli studi progettuali. Un problema analogo alla Guizza si registra anche nell'area nord della città, in zona Pontevigodarzere, dove è in corso uno studio per l'individuazione delle soluzioni migliori. Riconosce che i problemi di traffico devono essere affrontati e risolti con l'accordo dei Comuni contermini alla città di Padova.
	Ore 16:17 escono i Cons. Luciani e Mosco.
Presidente Cusumano	Ringrazia l'Assessore per gli interventi e passa alla trattazione del secondo punto all'ordine del giorno "esame del Bilancio di Previsione Esercizi 2020-2022, relativamente alle Periferie Urbane e Progetto Arcella". Cede la parola al Consigliere Pillitteri.
	Ore 16:20 escono i Cons. Cavatton e Turrin.
Cons. Pillitteri	Saluta i presenti ed espone le cifre stanziare nel corso dell'anno 2019, in particolare: <ul style="list-style-type: none"> euro 600.000 a favore dell'Istituto Marchesi i cui lavori inizieranno nel corso del 2020, più ulteriori euro 100.000 per la ristrutturazione della casetta ex custode; euro 30.000 per passare alla fase definitiva del progetto presentato dall'architetto Renzo Piano in zona Arcella; euro 200.000 sono stati investiti per la piazzetta a San Bellino, inaugurata di recente; euro 100.000 sono stati destinati per la ristrutturazione delle casette nei parchi Milcovich e Morandi in zona Arcella. Si è provveduto inoltre ad affidare la gestione degli stessi attraverso un bando di gara; circa 3.000.000 di euro saranno spesi per rifare l'illuminazione in tutta la città. I lavori sono già iniziati in zona Arcella e la somma si autofinanzia grazie ai risparmi di spesa che si avranno nella bolletta elettrica; Per il bilancio 2020 sono previsti: <ul style="list-style-type: none"> euro 350.000 per la ristrutturazione delle scuole Zanella e Rosmini; in attesa di definire gli importi finali e con assestamento di bilancio si prevede di finanziare la realizzazione dello Skate Park in zona Plebiscito, dove saranno costruite anche le tribune per il Palaghiaccio; con riferimento all'area Coni in zona San Carlo, ricorda che nel 2018 sono stati investiti euro 800.000 per l'acquisto dell'area. Nel corso del 2020 si prevede di utilizzare la somma messa a disposizione dal "bando periferie", pari ad euro 3.000.000, per avviare il progetto di riqualificazione. Riconosce le peculiarità e la vivacità del quartiere Arcella, supportato in questo anche dai bandi cittadini, e ricorda che l'Amministrazione Comunale ha l'obiettivo di migliorare la qualità della vita all'interno dei quartieri.
Cons. Ferro	Ricorda che il Comune di Padova ha acquistato lo scorso anno un importante immobile in Piazza Azzurri d'Italia; chiede di conoscere quali prospettive ci siano in proposito.
Cons. Mosco	Chiede se il progetto riferito a Renzo Piano preveda anche la riqualificazione di via Bernina; chiede la conferma della somma complessivamente stanziata a favore del quartiere Arcella tra rifacimento dell'illuminazione pubblica ed area Coni.
Cons. Pillitteri	Risponde alla consigliera Mosco, precisando che il progetto di Renzo Piano non prevede la riqualificazione di via Bernina; per l'anno 2020 saranno complessivamente investiti 4.000.000 di euro nel quartiere Arcella, di cui euro 1.000.000 per l'illuminazione pubblica e la restante parte per la sistemazione dell'area Coni per la quale si deve chiudere l'acquisto dell'ultimo quadrante ed avviare la progettazione definitiva.
Assessore	Annuncia che si sta lavorando per trovare un'intesa con RFI e che al riguardo è stata

Micalizzi	firmata una lettera d'intenti, sottoscritta anche dal Governatore del Veneto. L'obiettivo è quello di far partire una serie di investimenti sul territorio, che interesseranno anche il quartiere Arcella. Il passaggio in città della linea ferroviaria ad alta velocità comporterà l'intervento su una serie di strutture, compreso il cavalcavia Borgomagno per il quale non è da escludere un completo rifacimento. Analogamente potrebbe essere rivista la stessa stazione dei treni con ricadute positive nel collegamento fra l'Arcella ed il centro della città.
Presidente Cusumano	Considerato che non ci sono altri interventi, ringrazia tutti i presenti per la partecipazione ed alle ore 16:35 dichiara conclusi i lavori.

Il Presidente della V Commissione
Antonio Foresta

Il Presidente della VIII Commissione
Giacomo Cusumano

Il segretario verbalizzante
Massimiliano Cacco