



# Comune di Padova

Settore Servizi Istituzionali

## I COMMISSIONE CONSILIARE

### POLITICHE DELLA QUALITA' DELLA VITA, PARTECIPAZIONE E PARI OPPORTUNITA'

Sicurezza Urbana, Polizia Locale, Protezione Civile, Partecipazione, Decentramento-Quartieri, Servizi Informatici e Telematici, Programma Agenda Digitale, Avvocatura Civica, Affari Generali, Politiche di Genere e Pari Opportunità, Semplificazione Amministrativa

Verbale n. 9 del 8.04.2019

L'anno 2019, il giorno 8 del mese di aprile alle ore 15.00, si è riunita presso la sala Gruppi a Palazzo Moroni, la I Commissione consiliare, regolarmente convocata con lettera d'invito del Presidente. Ai sensi del vigente Regolamento del Consiglio comunale, la seduta è dichiarata **pubblica**.

Sono presenti (P), assenti (A) ed assenti giustificati (Ag) i seguenti Consiglieri Comunali:

TARZIA Luigi	Presidente	P	MOSCO Eleonora	Capogruppo	P
SANGATI Marco	V.Presidente	P	CUSUMANO Giacomo	Capogruppo	P
TURRIN Enrico	V.Presidente	A	BETTELLA Roberto	Componente	P
BERNO Gianni	Capogruppo	P	TISO Nereo	Componente	P
RAMPAZZO Nicola	Capogruppo	A	PILLITTERI Simone	Componente	AG
SCARSO Meri	Capogruppo	A	CAPPELLINI Elena	Componente	P
PASQUALETTO Carlo	Capogruppo	A	LUCIANI Alain	Componente	P
FORESTA Antonio	Capogruppo	A	SODERO Vera	Componente	P
PELLIZZARI Vanda	Capogruppo	P			
CAVATTON MATTEO	Capogruppo	P			
BITONCI Massimo	Capogruppo	AG			

Sono presenti, in rappresentanza dell'Amministrazione Comunale:

- l' Assessore all'Avvocatura Civica Diego Bonavina;
- il Capo Settore Patrimonio, Partecipazioni e Avvocatura Avv. Laura Paglia ;
- l'Avv. Paolo Bernardi delegato per il Servizio Contenzioso Civile dall'Avv. Vincenzo Mizzoni;

E' presente inoltre un cittadino.

Segretario presente e verbalizzante: Michela Greggio.

Alle ore 15.17 il Presidente Luigi Tarzia, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

OGGETTO: Trattazione dei seguenti argomenti:



Audizione dell'Assessore Diego Bonavina – report attività Avvocatura Civica;  
Varie ed eventuali.

Presidente Tarzia	Saluta e ringrazia l'Assessore Bonavina, l'Avv.to Paglia e l'Avv.to Bernardi per la presenza in commissione. Presenta l'argomento all'ordine del giorno e informa i commissari delle prossime riunioni della commissione; cede la parola all'Assessore Bonavina per l'illustrazione.
Assessore Bonavina	Saluta i presenti e informa che la relazione verterà sull'attività dell'Avvocatura civica; ringrazia gli Uffici per il lavoro svolto e presenta ai commissari il Capo Settore Patrimonio, Partecipazioni e Avvocatura Avv. Laura Paglia. Precisa che l'Ufficio Avvocatura è composto da tre Avvocati: l'Avv. Marina Lotto che si occupa del contenzioso amministrativo, l'Avv. Vincenzo Mizzoni e l'Avv. Paolo Bernardi presente oggi in commissione che seguono il contenzioso civile. Informa che i dati che andrà ad illustrare sono aggiornati al 31.12.18: sono state definite positivamente il 77,78% delle cause, sottolineando che sono stati conferiti pochissimi incarichi esterni e che tutto il contenzioso è stato gestito all'interno

	<p>dell'ufficio Avvocatura; la percentuale del contenzioso gestito dagli avvocati del Comune di Padova è del 97,02%. Il contenzioso si suddivide in due ambiti: civile e amministrativo. Il contenzioso amministrativo si svolge di fronte al Tar e, in secondo grado, di fronte al Consiglio di Stato mentre invece tutte le curie ove si svolge il contenzioso civile sono Giudice di Pace, Tribunale, Corte di Appello e Corte di Cassazione come ultimo grado di giudizio. Le nuove cause per l'anno 2018 che hanno coinvolto il Comune sono n. 56 per il contenzioso amministrativo e n. 112 per il contenzioso civile. Per quanto riguarda le 56 cause relative al contenzioso amministrativo n. 46 sono state proposte di fronte al Tar, n. 8 di fronte al Consiglio di Stato e n. 2 di fronte al Presidente della Repubblica. Per il contenzioso civile sono n. 64 le cause di fronte al Giudice di Pace, n. 21 di fronte al Tribunale, n. 3 di fronte la Corte d'Appello e n. 1 in fronte alla Cassazione. Sono state 20 le cause di lavoro di cui 8 di fronte al Tribunale del Lavoro e 12 di fronte alla Corte d'Appello. Le cause penali sono state 3 di cui n. 2 avanti alla Procura della Repubblica e 1 di fronte alla Corte d'Appello.</p> <p>Per quanto riguarda l'esito delle controversie la percentuale di pronunzie favorevoli nel contenzioso amministrativo è stata del 80% e nel contenzioso civile del 77,14% per un complessivo risultato finale di esiti favorevoli pari al 77,78% delle cause trattate.</p> <p>Entrando nel dettaglio del contenzioso amministrativo le categorie più ricorrenti oggetto di contenzioso sono: Urbanistica 30%, Edilizia Privata 20%, Suap 14%, Appalti 7%, Patrimonio e Mobilità 5%; il numero dei ricorsi e i motivi del contendere ricalcano in parte quelli degli anni precedenti, in netto calo i ricorsi in materia di risorse finanziarie e tributi e in materia di servizi sociali. Sottolinea che nell'anno 2018 si è registrato un leggero calo della percentuale delle domande risarcitorie proposte contestualmente ai ricorsi attivati avanti al Giudice Amministrativo e al Consiglio di Stato (dal 23% per il 2017 al 21% per il 2018).</p> <p>Per il contenzioso civile le cause presentate per il 2018 sono state 125 di cui per oltre il 90% ha visto il Comune in qualità di convenuto e per il resto di attore o ricorrente.</p> <p>Le controversie riguardano principalmente: opposizioni all'esecuzione di cartelle esattoriali, appelli/impugnazioni sentenze; rapporto di lavoro subordinato a termine ecc...</p> <p>Nell'anno 2018 i motivi del contendere ricalcano in sostanza quelli degli anni precedenti però da un paragone con l'anno precedente si evidenzia un lieve calo dei ricorsi in materia di Polizia Locale, con un costante elevato numero di ricorsi in opposizione a cartelle esattoriali per violazioni del Codice della Strada, mentre sono in aumento i ricorsi in materia di Servizi Sociali; rimane sempre consistente la percentuale dei ricorsi pervenuti in materia di lavoro riguardanti i settori Servizi Scolastici/Risorse Umane.</p> <p>Il numero maggiore delle cause è relativo alle cause incardinate presso il Giudice di Pace che sono inerenti essenzialmente all'opposizione a cartelle esattoriali a seguito di sanzioni amministrative.</p> <p>Oltre a seguire tutto il contenzioso l'Avvocatura svolge anche attività di supporto ai vari settori con pareri legali e svolge inoltre attività di mediazione ad esempio, per il 2018, la mediazione relativa a Via Anelli.</p>
Presidente	Ringrazia l'Assessore per l'esposizione e cede la parola al consigliere Cavatton.
Cavatton	Ringrazia e chiede conferma di aver compreso correttamente quanto affermato dall'Assessore riguardo al contenzioso civile e cioè che lo stesso ha avuto un aumento percentuale in ragione del fatto che ha ricompreso anche il settore Urbanistica e Mobilità.
Avv. Paglia	Risponde che nell'ambito del contenzioso amministrativo la parte dell'urbanistica ha avuto un aumento della percentuale in quanto il settore Mobilità è confluito all'interno del settore Urbanistica.
Cavatton	Chiede se questo significa che le cause in cui si costituiva la Polizia Municipale adesso sono in capo all'Urbanistica.
Avv. Paglia	Afferma che sono cause relative in particolare al trasporto pubblico non alla Polizia Locale.
Cavatton	Chiede inoltre di conoscere il percorso del contenzioso derivante dalle sanzioni per le violazioni del Codice della Strada.
Avv. Bernardi	Precisa che l'Avvocatura non si occupa più del contenzioso riguardante il Codice della Strada; il dato riportato in relazione è comunque derivante da violazioni al Codice della Strada non pagate di conseguenza il Comune ha provveduto a mettere a ruolo gli importi e poi Agenzia delle Entrate o Gefil emetteranno le cartelle esattoriali che andranno notificate e, se non pagate, a distanza di anni saranno oggetto di ricorso e a questo punto sarà l'Avvocatura ad avere in carico gli aspetti conseguenti.
Presidente	Cede la parola al consigliere Luciani.
Luciani	Chiede delucidazioni su una procedura di gara per la gestione delle contravvenzioni dove c'è stato un ricorso da parte di un'azienda esclusa.
Avv. Bernardi	Si riserva una risposta al consigliere dopo confronto con la collega Avv. Lotto non presente in commissione.
Luciani	Pone una domanda, su un tema che riguarda tutto il territorio nazionale, relativamente alla

	regolarità delle notifiche effettuate in passato in quanto sembra non rispettino le caratteristiche di regolarità perché fatte dai portalettere e non da un messo notificatore; presume che molti ricorsi saranno effettuati proprio su questa casistica. Vorrebbe inoltre sapere quanti sono i ricorsi fatti al Tar e al Giudice di Pace e quanti sono stati vinti o persi.
Avv. Paglia	Risponde che le cause nuove del contenzioso amministrativo nel 2018 sono state 56 con esiti di sentenze favorevoli 80% e sfavorevoli il 20%.
Luciani	Chiede se è possibile sapere le cause interessate.
Avv. Paglia	Afferma che i dati forniti sono cumulativi e non contengono i riferimenti alle singole cause.
Avv. Bernardi	Per quanto riguarda le cause avanti il Giudice di Pace sono 77,14% le cause civili con esito favorevole e 22,86% di cause con esito sfavorevole. Per quanto riguarda l'aspetto delle notifiche precisa che come Comune il procedimento viene fatto interamente e legittimamente entro i termini, successivamente si aspetta il pagamento entro i termini di legge, se questo non avviene si mette a ruolo e viene inviato il tutto all'Agenzia delle Entrate o Gefil per la riscossione coattiva, da quel momento il Comune non ha più competenza.
Luciani	Precisa che la normativa prevede che il Comune segua la pratica anche se questa è stata trasmessa all'Agenzia delle Entrate per quanto di competenza in quanto il cittadino può chiedere in ogni momento a che punto è la sua pratica ma in questo caso il Comune non è in grado di dare una risposta.
Sodero	Chiede all'Assessore informazioni sull'aumento dei ricorsi nell'ambito dei servizi sociali dal 2 al 9% voleva sapere, se possibile, informazioni più nel dettaglio e se non sono dati disponibili oggi anche successivamente alla commissione.
Assessore	Fornirà risposta nei prossimi giorni.
	Alle ore 15.53 esce il consigliere Cavatton.
Presidente	Chiede se ci sono altre domande, cede la parola alla consigliera Pellizzari.
Pellizzari	Ringrazia i relatori per l'esposizione e le esaurienti risposte, pone tre domande su via Anelli: - quanti appartamenti sono stati venduti; - quanti appartamenti sono stati espropriati; - quanti appartamenti sono ancora in sospeso e, se ne restano in sospeso, quanto tempo necessita per l'esproprio.
Assessore	Risponde alla consigliera che gli immobili in via Anelli in tutto erano 288; con la mediazione ne sono stati acquisiti ad oggi 102; n. 37 sono di proprietà dell'Ater, circa 90 erano quelli acquisiti fino al 2016, n. 15 sono stati acquisiti con cessione bonaria. Ricapitolando ad oggi mancano i 37 di proprietà Ater e 44 di proprietà e, di questi 44, per una parte si è in via di definizione per l'acquisizione bonaria; per quelli di cui non si raggiungerà un accordo si procederà con l'esproprio. Si dichiara ottimista sull'esito della questione in breve tempo.
Cappellini	Voleva sapere dopo il passaggio da Equitalia a Gefil, sapendo che il passaggio tra le due agenzie ha comportato qualche difficoltà anche sulla trasmissione dei dati, come si è preparato il Comune ad affrontare il fatto che a breve ci sarà una legge sulla rottamazione, come Gefil; quale sarà quindi la posizione del Comune in questo senso.
Avv. Bernardi	Afferma che sulla rottamazione D.L. 119/2018 e precedenti l'Avvocatura aveva fatto uno studio in merito; è una questione che riguarderà cartelle esattoriali che per la maggior parte saranno relative a sanzioni amministrative al Codice della Strada e quindi sarà la Polizia Locale che interverrà ed eventualmente l'Avvocatura darà il suo contributo e parere sulla eventuale possibilità.
Presidente	Chiede se ci sono altre domande, cede la parola ad un cittadino.
Cittadino	Voleva sapere perché il Comune di Padova non ha mai aderito alle varie rottamazioni che ci sono state, come invece hanno fatto altri comuni, visto che ne aveva facoltà. Precisa che quelle rottamazioni consentivano di togliere solo gli interessi e le more non l'importo della contravvenzione; invece con la rottamazione che arriverà le cartelle fino a 1000 euro verranno cancellate. Sottolinea che con le precedenti rottamazioni si perdeva solo il 20% oggi invece si rischia di perdere l'intero importo.
	Alle ore 16.05 esce il consigliere Berno.
Assessore	Per rispondere alla domanda si riserva di confrontarsi anche con l'Assessore Bressa che detiene la delega ai tributi per capire se è stata fatta una riflessione in merito.
Presidente	Pone una domanda all'Assessore sulla sua partecipazione a convegni che riguardavano il tema della legalità e di infiltrazioni mafiose nel Veneto; chiede cosa sta facendo l'Amministrazione comunale per sensibilizzare tutti i suoi comparti, i suoi uffici, su questo tema.
	Alle ore 16.06 esce la consigliera Cappellini.
Assessore	Assicura che dal primo giorno che si è insediata questa Amministrazione ha aderito nuovamente ad Avviso Pubblico, passo importante per dimostrare l'attenzione al problema della legalità. L'anno scorso il 21 marzo, giorno del ricordo delle vittime di mafia, si è svolto a Padova un incontro a carattere regionale, mentre invece quest'anno, il 21

	<p>marzo, si è svolta la Giornata Nazionale che ha avuto un successo enorme e per l'Amministrazione è stata motivo di grande sensibilizzazione.</p> <p>Afferma che è un percorso intrapreso da questa Amministrazione e lui personalmente è stato coorganizzatore di tanti convegni che si sono svolti nel Comune di Padova con molti relatori invitati a parlare proprio della criminalità organizzata e di mafia.</p> <p>Informa che l'Amministrazione comunale è particolarmente attenta, si muove con dei protocolli d'intesa sia con la Regione Veneto che con la Prefettura; inoltre sono stati fatti dei corsi rivolti ai Dirigenti.</p>
Presidente	<p>Non essendoci altre richieste di intervento, ringrazia l'Assessore e i relatori e chiude la riunione alle ore 16.10.</p>

Il Presidente della I Commissione consiliare  
*Luigi Tarzia*

Il Segretario verbalizzante  
*Michela Greggio*