



Comune di Padova

Settore Servizi Istituzionali e Advocatura

VIII COMMISSIONE CONSILIARE POLITICHE DI CONTROLLO E GARANZIA

Bilancio, Programmazione e Controllo, Risorse Umane, Anticorruzione, Legalità e Trasparenza

II COMMISSIONE CONSILIARE POLITICHE ECONOMICHE E COMUNICATIVE

Tributi e Polo Catastale, Attività Produttive e Commercio, S.U.A.P. - Sportello Unico Attività Produttive, Eventi, Urp, Rete Civica, Comunicazione e Relazioni Esterne, Marketing Territoriale, Programmi e Progetti Comunitari, Politiche per la Tutela del Consumatore, Patrimonio e Partecipazioni, Provveditorato

Seduta del 07 dicembre 2021

Verbale n. 34 della VIII Commissione

Verbale n. 29 della II Commissione

L'anno 2021, il giorno 07 del mese di dicembre alle ore 16.00, si sono riunite in modalità videoconferenza, in seduta congiunta la VIII e la II Commissione Consiliare, regolarmente convocata con lettera d'invito del Presidente della VIII Commissione consiliare Giacomo Cusumano e del Presidente della II Commissione consiliare Nereo Tiso.

Ai sensi del vigente Regolamento del Consiglio comunale, la seduta è dichiarata pubblica.

Sono presenti (P), assenti (A) ed assenti giustificati (Ag) i seguenti Consiglieri Comunali:					
CUSUMANO Giacomo	Presidente VIII	P	BARZON Anna	Componente II	P
TISO Nereo	Presidente II	P	FERRO Stefano	Componente II	P
PASQUALETTO Carlo	V.Presidente VIII	P	MOSCHETTI Stefania	Componente II	P
MONETA Roberto Carlo	V.Presidente VIII	P	MENEGHINI Davide	Componente II	P
PILLITTERI Simone	V.Presidente II	P	COLONNELLO Margherita	Componente VIII	P
PELLIZZARI Vanda	V.Presidente II	P	MARINELLO Roberto	Componente VIII	Ag***
BERNO Gianni	Capogruppo	P	TARZIA Luigi	Componente VIII	P
RAMPAZZO Nicola	Capogruppo	Ag*	TURRIN Enrico	Componente VIII	P
SCARSO Mari	Capogruppo	A	MOSCO Eleonora	Componente VIII	P
FORESTA Antonio	Capogruppo	P	SANGATI Marco	Consigliere	P*
BITONCI Massimo	Capogruppo	Ag**	LUCIANI Alain	Consigliere	P**
CAPPELLINI Elena	Capogruppo	P	RUFFINI Daniela	Consigliere	P***
CAVATTON Matteo	Capogruppo	P			

*RAMPAZZO delega SANGATI;**BITONCI delega LUCIANI;***MARINELLO delega RUFFINI

Sono presenti, in rappresentanza dell'Amministrazione Comunale:

- l'Assessore al Provveditorato Francesca Benciolini
- il Capo Settore Suap e Attività Economiche Dr.ssa Marina Celi
- il Capo Settore Tributi e Riscossione Dr.ssa Maria Pia Bergamaschi
- il Capo Settore Contratti, Appalti e Provveditorato Dr. Paolo Castellani
- Il Funzionario tecnico dei Servizi Catastali del Settore Urbanistica e Servizi Catastali Dr. Antonio Zotta
- il Capo Settore Risorse Finanziarie Dott. Pietro Lo Bosco

Sono altresì presenti il rappresentante delle persone padovane con cittadinanza straniera Jun Zhou ed il consigliere comunale Enrico Fiorentin

Segretari presenti: Stefania Grigio e Christian Gabbatore

Segretario verbalizzante: Stefania Grigio

Alle ore 16,12 il Presidente della VIII Commissione Giacomo Cusumano e il Presidente della II Commissione Nereo Tiso, constatata la presenza del numero legale, dichiarano aperta la seduta.

OGGETTO: Trattazione dei seguenti argomenti:

- *Esame del Bilancio di Previsione 2022-2024 relativamente a: Tributi, Polo Catastale, Attività produttive e Commercio, SUAP (Sportello Unico Attività Produttive) (Assessore Antonio Bressa);*
- *Esame del Bilancio di Previsione 2022-2024 relativamente a: Provveditorato (Assessore Francesca Benciolini);*
- *Varie ed eventuali.*

Presidente Tiso	<p>Apri la seduta con l'appello nominale dei componenti della Commissione al fine di verificare la loro presenza alla videoconferenza.</p> <p>Informa che la seduta è registrata e che il video della stessa, trattandosi di seduta pubblica, sarà successivamente pubblicato (GDPR – Regolamento UE 679/2016) nel sito istituzionale dell'Ente www.padovanet.it.</p> <p>Saluta e ringrazia tutti i presenti collegati in videoconferenza e illustra gli argomenti posti all'ordine del giorno.</p> <p>Fa presente che l'Assessore Bressa non sarà presente e che, visti gli impegni successivi dell'Assessore Benciolini, viene prima trattato il secondo punto all'ordine del giorno.</p> <p>Lascia la parola all'Assessore Benciolini.</p>
Assessore Benciolini	<p>Afferma che il Provveditorato rappresenta un servizio funzionale al Comune.</p> <p>Ricorda che tra le entrate più importanti sono compresi gli impianti fotovoltaici mentre nelle spese sono inserite tutte quelle necessarie per il funzionamento dell'ente.</p> <p>Lascia la parola al Dr. Castellani per un'illustrazione più dettagliata.</p>
Castellani	<p>Illustra dettagliatamente i prospetti riepilogativi trasmessi ai componenti di commissione</p> <p>Spiega che le spese correnti sono ad esempio quelle per i servizi di pulizia, per i fotocopiatori, i danni sui mezzi del Comune, le tasse automobilistiche. Le spese con maggiore importo sono rappresentate da quelle per le utenze di luce acqua e gas.</p>
	Alle ore 16,23 si collega il consigliere Pasqualetto.
Castellani	<p>Sono presenti anche le previsioni di spese necessarie per i bandi di gara.</p> <p>Per quanto riguarda invece le spese in conto capitale, ossia quelle che saranno finanziate solo dalla corrispondente entrata, sono ad esempio quelle per gli arredi, per le automobili.</p> <p>Afferma che relativamente le entrate per il Settore Provveditorato sono abbastanza modeste e riguardano in particolar modo le sponsorizzazioni (anche se ultimamente sono un po' improbabili), i proventi per il collocamento dei distributori di caffè, i rimborsi per le fotocopie degli studenti a San Gaetano, il rimborso per la custodia degli oggetti smarriti, l'alienazione dei beni mobili (esempio biciclette) e gli utili per gli impianti fotovoltaici.</p>
Presidente Tiso	<p>Chiede se ci sono domande in merito.</p> <p>Visto che nessuno interviene, lascia la parola al Dr. Zotta per illustrazione delle voci di bilancio del Polo Catastale.</p>
	Alle ore 16,29 escono l'Assessore Benciolini ed il Dr. Castellani.
Zotta	<p>Illustra dettagliatamente lo schema inviato ai componenti.</p> <p>Fa notare che per quanto concerne il Polo Catastale ci sono tre voci per le spese e tre voci per le entrate.</p>
Presidente Tiso	Visto che non ci sono interventi in merito, lascia la parola alla Dr.ssa Celi per spiegare le voci in bilancio relative al Commercio.
Celi	<p>Afferma che la parte delle entrate è formata da contributi e proventi dove è indicata una previsione di entrata per la Legge 50/2012 di spettanza comunale di € 70.000,00 oltre ai diritti di istruttoria. Fa presente che ad oggi non sono stabiliti contributi regionali e pertanto non sono stati indicati in bilancio.</p> <p>Per la parte relativa alle spese fa una panoramica leggendo le voci indicate nello schema inviato ai consiglieri.</p>
Presidente Tiso	Visto che non ci sono richieste di intervento, lascia la parola alla Dr.ssa Bergamaschi per quanto riguarda la parte dei tributi.
	Alle ore 16,41 si scollega il consigliere Tarzia.
Bergamaschi	<p>Si scusa se lo schema riepilogativo è stato mandato troppo a ridosso della riunione.</p> <p>Spiega che per il Settore Tributi sono più le voci di entrata che non quelle di spesa.</p> <p>Le entrate sono:</p> <ul style="list-style-type: none"> • addizionale comunale all'IRPEF: nel DUP è stata inserita una clausola di salvaguardia per la trasformazione che le dovrebbe essere apportata se viene introdotta la nuova legge finanziaria in quanto dovrebbe comportare una riduzione di

	<p>introito;</p> <ul style="list-style-type: none"> • TASI: tributo già abolito ma che compare ancora tra le voci di bilancio in quanto rappresentato dagli accertamenti o dai ravvedimenti versati spontaneamente dai contribuenti. Si considera ad esempio che ci sono ancora versamenti relativi all'ICI abolita nel 2012; • IMU: le aliquote sono rimaste invariate a parte l'agevolazione introdotta per i locali o le attività storiche. Spiega che nei valori indicati sono già stati inseriti id ristori erogati nel 2021 e che comunque il recupero dell'evasione dovrebbe essere all'incirca di 9 milioni di euro; • TARI: gli importi indicati nella parte delle entrate serve a mantenere il pareggio con quanto indicato nelle voci di spesa visto che il PEF non è ancora stato approvato; • Canone Unico Patrimoniale che dal 2021 sostituisce l'OSAP e l'imposta sulla Pubblicità: per tale motivo compaiono diverse voci in quanto vengono anche indicati le previsioni di entrate per il recupero evasione degli anni precedenti (prima della modifica). <p>Afferma invece che per quanto concerne le spese sono riconducibili ad esempio agli aggi di riscossione o a contratti di servizio pubblico come ad esempio il il service di supporto per la lotta dell'evasione dell'IMU oppure di Aps Holding per le affissioni. Altre spese sono relative ai rimborsi per gli utenti che versano erroneamente i tributi o i trasferimenti per le famiglie che stipulano contratti a canone concordato e che quindi hanno aliquote ridotte di IMU.</p>
Presidente Cusumano	Ringrazia la disponibilità dei dirigenti intervenuti finora e le spiegazioni che stanno offrendo.
Presidente Tiso	Chiede a quanto ammonta la previsione dell'evasione dell'IMU.
Bergamaschi	Risponde che se si considera il gettito complessivo ossia anche quello statale ammonta a circa il 10%, ma valutando il fatto che normalmente vengono accertati più anni consecutivi si aggira attorno più o meno al 5%.
Ferro	Chiede in merito all'addizionale comunale all'IPERF se è stata fatta una valutazione di una suddivisione delle aliquote in base ai scaglioni di reddito e se questo comporterebbe ad un minor introito. Inoltre vuole sapere se è stata vagliata l'ipotesi di dare dei finanziamenti/degli aiuti a chi ha reddito molto basso ossia inferiore ai 15.000 euro come sta già succedendo in diversi Comuni oppure magari considerare di esentare, anche la TARI, chi ha un reddito inferiore agli 8000 euro annuali.
	Alle ore 17,30 si scollega il Dr. Zotta.
Lo Bosco	Rileva che il recupero fiscale è stato raddoppiato vista l'ottimizzazione dell'attività e che le voci di entrate non sono spendibili se non ci sono effettivi incassi.
Sangati	Ringrazia gli invitati. Chiede come mai non possa essere prevista la progressione a scaglione delle aliquote dell'addizionale comunale all'IRPEF e se gli possono essere fornite delle delucidazioni sulla bozza della futura riforma fiscale. Fa presente inoltre che negli schemi inviati dalla Dr.ssa Bergamaschi manca l'indicazione dei valori dell'anno 2019 per evidenziare l'effettivo andamento con l'insorgenza della pandemia in particolar modo in riferimento all'imposta di soggiorno. In merito a quest'ultima chiede anche che differenza esiste tra assestato e accertato.
Ruffini	Espone la considerazione che la TARI è una tassa "piatta" che incide sui redditi delle persone ed in particolar modo su quelle che hanno redditi bassi, viste le modalità di calcolo. A Suo avviso bisognerebbe valutare l'ipotesi di esenzioni per chi rientra nelle fasce di reddito basse.
Moschetti	Condivide alcune osservazioni espone dagli altri consiglieri: c'è poca equità nelle tariffe soprattutto quella della TARI applicata alle famiglie numerose. Ritiene che sia necessaria una politica fiscale equa, che bisognerebbe incentivare ed aiutare le attività economiche ed effettuare una seria lotta all'evasione fiscale attraverso una buona collaborazione con l'Agenzia delle Entrate come stanno facendo altri Comuni Italiani.
	Alle ore 17,19 si scollega il consigliere Foresta.
Ferro	Crede che visto il personale ridotto sia difficile aumentare il recupero dell'evasione IMU e quindi effettuare un paragone con altri Comuni. A Suo avviso dovrebbe essere consigliato dai consiglieri una diminuzione dell'aliquota dell'addizionale provinciale all'IRPEF.
	Alle ore 17,23 si collega il consigliere Luciani.
Bergamaschi	Continua con l'illustrazione soffermandosi all'imposta di soggiorno. Spiega che questa ha un gettito ordinario di circa 912 mila euro, sicuramente diminuito dal 2020 con il problema della pandemia: precedentemente si aggirava attorno ai 2

	<p>milioni di euro.</p> <p>Afferma che lo Stato ha effettuato dei trasferimenti che hanno sicuramente compensato il minor introito soprattutto per l'imposta di soggiorno.</p> <p>Implementerà lo schema con i dati del 2019 come richiesto dal consigliere Sangati e verrà inviato via e.mail.</p> <p>Attualmente la legge finanziaria è solo una bozza e quindi non ancora approvata, per tale motivo sono state inserite delle clausole di salvaguardia che permettono ai Comuni di garantire il gettito sulla base dell'aliquota media dell'addizionale comunale all'IRPEF. Ricorda che attualmente l'aliquota è pari allo 0,7%.</p> <p>Spiega che stabilire l'applicazione dell'aliquota in base allo scaglione di reddito creerebbe dei problemi ai datori di lavoro che al loro interno hanno magari dipendenti residenti in tanti comuni diversi e comunque la maggior parte dei cittadini padovani, sulla base di uno studio, hanno un reddito inferiore ai 55.000 euro annuali e quindi mediamente rientrerebbero forse nella stessa aliquota già in vigore.</p> <p>E per quanto concerne la TARI è vero che può essere considerata una tassa piatta, ma fa presente comunque che i cittadini che hanno un ISEE basso sono aiutati in tal senso dai servizi sociali.</p> <p>Afferma inoltre che il Comune di Padova è stato uno dei primi a firmare un accordo con l'Agenzia delle Entrate per la lotta evasione. In tal senso sono stati seguiti diversi filoni come ad esempio quello delle auto di lusso. Negli anni passati è stato abbastanza difficile collaborare con i colleghi dell'Agenzia che spesso variavano i parametri e per tale motivo non sono stati recuperati parecchi soldi. Si è deciso comunque di implementare le tecniche ed i mezzi informatici ampliando in tal modo le possibilità di ricerca ed averle più precise. Seguendo tali nuove modalità e migliorandole comunica che il lavoro sta proseguendo nella speranza che possa dare ottimi risultati.</p>
<p>Presidente Tiso</p>	<p>Ringrazia tutti gli intervenuti e non essendoci altre richieste di intervento, dichiara chiusa la seduta, si scollega e chiude la registrazione della alle ore 17.37.</p>

Il Presidente della II Commissione
Nereo Tiso

Il Presidente della VIII Commissione
Giacomo Cusumano

La segretaria verbalizzante
Stefania Grigio