

Id	Prot.	Proponenti	Categoria	Sintesi dell'osservazione	Proposta di controdeduzione	Sintesi controdeduzione
1	20230124593 del 20/03/2023	D.M. (proprietari)		L'osservazione chiede: 1) esatta superficie oggetto di esproprio 2) minimizzare l'esproprio e garantire accesso pedonale da fronte strada; 3) sia garantito accesso carrabile alla strada privata ad ovest dello stabile, considerata anche la presenza di un ambulatorio medico.	1) l'esatta individuazione della superficie da espropriare verrà effettuata in sede di approvazione del progetto definitivo con particellare di esproprio e comunicata nell'ambito delle procedure ex DPR n.327/2001; 2) e 3) verranno date indicazioni al gruppo di progettazione affinché in sede di progettazione definitiva ed esecutiva vengano adottate misure per garantire adeguata accessibilità carrabile e pedonale all'immobile;	NON ACCOGLIBILE
2	20230126824 del 21/03/2023	P.I. (proprietari),P.A. (non specificato)		L'osservante chiede che la fermata di progetto "Dante di Nanni" (vedi tavola 21 - verifica di assoggettabilità VIA) sia spostata di qualche metro in direzione Padova, con proposta di fermata centro strada, per evitare l'esproprio di alcuni posti auto, ritenuti indispensabili per la sosta della propria auto. Inoltre chiede che per la parte interessata non venga variata la destinazione attuale "ZTO B2" in "linea SIR di progetto" come previsto dalla variante urbanistica.	L'osservazione non è accoglibile nella parte in cui chiede lo spostamento della prevista fermata del SIR2 finalizzata all'arretramento del perimetro di variante, in quanto l'area oggetto di variante risulta necessaria per garantire l'attuazione dell'opera pubblica. Verranno comunque date indicazioni al gruppo di progettazione affinché in sede di progettazione definitiva ed esecutiva siano minimizzati gli impatti sulla proprietà privata scoperta. L'osservazione non è inoltre accoglibile nella parte in cui chiede di non modificare la Zona Territoriale Omogenea da "ZTO B2" a ZTO "linea SIR di progetto" in quanto le aree sono funzionali alla realizzazione dell'Opera Pubblica. L'esatta individuazione della superficie da espropriare verrà effettuata in sede di approvazione del progetto definitivo con particellare di esproprio e comunicata nell'ambito delle procedure ex DPR n.327/2001;	NON ACCOGLIBILE
3	20230127142 del 21/03/2023	L.E. (titolare di altro diritto reale)		Viene chiesto: 1) di non sottrarre area di parcheggio in quanto necessaria all'attività commerciale (tabaccheria) ospitata nell'immobile, in quanto già l'attuale parcheggio è piccolo. 2) In seconda battuta chiede di rivalutare completamente il progetto di opera pubblica. 3) In via eccezionale di poter trasferire l'attività in deroga alla normativa di settore.	1) verranno date indicazioni al gruppo di progettazione affinché in sede di progettazione definitiva ed esecutiva vengano adottate misure per garantire la minimizzazione degli impatti sulle aree a parcheggio di interesse dell'immobile oggetto di osservazione; 2) L'osservazione non è accoglibile nella parte in cui si chiede di rivalutare completamente l'opera pubblica. 3) Non accoglibile in quanto non di competenza la possibilità di derogare alla normativa di settore;	NON ACCOGLIBILE
4	20230127222 del 21/03/2023	P.D. (comproprietario), P.T. (comproprietario)		L'evidenza preoccupazioni di svalutazione del valore degli immobili di proprietà generati dalla fascia di rispetto allargata ex art.37, comma 9 delle vigenti norme del PI del Comune di Padova. Chiede, inoltre, di non essere destinatario di procedure di esproprio.	La fascia di rispetto allargata ex art.37, comma 9 delle vigenti norme del PI del Comune di Padova non comporta alcuna limitazione al diritto di proprietà dell'interessato, ma al contrario è una facoltà concessa all'interessato, in caso di trasformazioni urbanistico-edilizie, di applicare gli standard urbanistici con rapporti più flessibili rispetto alla norma. L'osservazione non è accoglibile, inoltre, nella parte in cui chiede di escludere dalla procedura di esproprio le aree di proprietà, in quanto la localizzazione dell'opera pubblica coinvolge, seppur parzialmente, aree che catastalmente risultano di proprietà dell'osservante.	NON ACCOGLIBILE
5	20230132171 del 23/03/2023	R.R. (proprietari)		L'istante rileva la presenza della pista ciclabile antistante i fabbricati siti sul ciglio destro di via Chiesanuova in direzione Padova e chiede: - lo spostamento dell'asse stradale di circa 1,5	Non risulta tecnicamente possibile spostare l'intero asse stradale verso nord, spostando complessivamente la localizzazione dell'opera pubblica. Comunque verranno date indicazioni al gruppo di progettazione affinché in sede di progettazione definitiva ed esecutiva vengano adottate misure per garantire la minimizzazione	NON ACCOGLIBILE

			ml verso il ciglio sinistro di via Chiesanuova in direzione Padova dall'altezza di via Sobrero sino a via Secchi ove sono presenti ampi spazi antistanti ai fabbricati esistenti.	degli impatti sulle aree di proprietà e l'eventuale disagio derivante dall'adeguamento della pista ciclabile esistente	
6	20230137376 del 27/03/2023	V.A. (comproprietario)	Viene chiesto. 1) l'adeguamento dei sottoservizi esistenti; 2) di rivedere la viabilità locale afferente alla SR11 dove è localizzata la linea tranviaria. 3) osserva l'impossibilità di determinare l'esatta superficie oggetto di esproprio.	1) pur non essendo le opere relative ai sottoservizi segnalati di competenza delò progetto oggetto di localizzazione urbanistica, si verrà segnalato ad ETRA quanto comunicato per gli eventuali provvedimenti di competenza; 2) l'osservazione riguarda ambiti esterni all'area di localizzazione dell'opera pubblica oggetto di variante. Viene comunque interessato il Comune di Rubano per le iniziative di competenza; 3) l'esatta individuazione della superficie da espropriare e dell'ammontare dell'indennità verrà effettuata in sede di approvazione del progetto definitivo con particellare di esproprio e comunicata nell'ambito delle procedure ex DPR n.327/2001, pertanto non è oggetto del presente procedimento;	NON ACCOGLIBILE
7	20230137389 del 27/03/2023	G.G. (comproprietario), G.P. (comproprietario), G.S. (comproprietario), G.S. (comproprietario), G.R. (comproprietario), U.M. (comproprietario)	Gli istanti in comproprietà chiedono: - il motivo per il quale sono stati coinvolti nel procedimento - si oppongono a qualsiasi procedura di esproprio	L'osservazione non è valutabile in quanto viene manifestata opposizione totale alla procedura di esproprio, procedura che sarà attivata solo successivamente con apposito iter amministrativo ex DPR n.327/2001. Si evidenzia che tutta la documentazione di progetto è correttamente pubblicata nei siti web istituzionali dei comuni interessati oltre che depositata per la consultazione dei cittadini nelle forme di legge. Risulta opportuno ricordare che il procedimento in itinere è finalizzato alla localizzazione urbanistica dell'opera pubblica e all'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio.	NON ACCOGLIBILE
8	20230137425 del 27/03/2023	B.L. P.R. (comproprietario), T.H. S.A. (comproprietario), M.S. (professionista incaricato)	Gli istanti si oppongono a qualsiasi tipo di esproprio derivante dal procedimento e chiedono maggiore chiarezza	L'osservazione non è valutabile in quanto viene manifestata opposizione totale alla procedura di esproprio, procedura che sarà attivata solo successivamente con apposito iter amministrativo ex DPR n.327/2001. Si evidenzia che tutta la documentazione di progetto è correttamente pubblicata nei siti web istituzionali dei comuni interessati oltre che depositata per la consultazione dei cittadini nelle forme di legge. Risulta opportuno ricordare che il procedimento in itinere è finalizzato alla localizzazione urbanistica dell'opera pubblica e all'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio.	NON ACCOGLIBILE
9	20230137443 del 27/03/2023	B.F. (proprietari)	L'istante osserva che l'accesso carrabile già ora pericoloso, verrebbe ulteriormente gravato con l'esproprio, in quanto l'uscita è priva di visuale (posto ad angolo retto su via Chiesanuova).	Va premesso che la procedura in itinere è finalizzata alla localizzazione dell'opera pubblica e all'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio. La procedura amministrativa ex DPR 327/2001 di esproprio sarà attivata solo successivamente. Per quanto riguarda le perplessità evidenziate, è bene precisare che le opere infrastrutturali in progettazione avranno come base di riferimento la vigente normativa tecnica in tema di progettazione di infrastrutture viabilistiche, atte a garantire la sicurezza degli utilizzatori della strada.	NON ACCOGLIBILE
10	20230137450 del 27/03/2023	Z.T. (comproprietario), Z.S.	Gli istanti chiedono maggior chiarezza in merito al procedimento e si oppongono all'esproprio	L'osservazione non è valutabile in quanto viene manifestata opposizione totale alla procedura di esproprio, procedura che sarà attivata solo successivamente con apposito iter amministrativo ex	NON ACCOGLIBILE

		(comproprietario), M.C. (comproprietario)		DPR n.327/2001. Si evidenzia che tutta la documentazione di progetto è correttamente pubblicata nei siti web istituzionali dei comuni interessati oltre che depositata per la consultazione dei cittadini nelle forme di legge. Risulta opportuno ricordare che il procedimento in itinere è finalizzato alla localizzazione urbanistica dell'opera pubblica e all'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio.	
11	20230137462 del 27/03/2023	M.S. (professionista incaricato), M.A. (proprietari)	L'istante chiede maggiore chiarezza e si oppone a qualsiasi esproprio	L'osservazione non è valutabile in quanto viene manifestata opposizione totale alla procedura di esproprio, procedura che sarà attivata solo successivamente con apposito iter amministrativo ex DPR n.327/2001. Si evidenzia che tutta la documentazione di progetto è correttamente pubblicata nei siti web istituzionali dei comuni interessati oltre che depositata per la consultazione dei cittadini nelle forme di legge. Risulta opportuno ricordare che il procedimento in itinere è finalizzato alla localizzazione urbanistica dell'opera pubblica e all'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio.	NON ACCOGLIBILE
12	20230137474 del 27/03/2023	B.M.E. (proprietari)	L'istante osserva che l'accesso carrabile già ora pericoloso, verrebbe ulteriormente gravato con l'esproprio, in quanto l'uscita è priva di visuale (posto ad angolo retto su via Chiesanuova).	Va premesso che la procedura in itinere è finalizzata alla localizzazione dell'opera pubblica e all'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio. La procedura amministrativa ex DPR 327/2001 di esproprio sarà attivata solo successivamente. Per quanto riguarda le perplessità evidenziate, è bene precisare che le opere infrastrutturali in progettazione avranno come base di riferimento la vigente normativa tecnica in tema di progettazione di infrastrutture viabilistiche, atte a garantire la sicurezza degli utilizzatori della strada.	NON ACCOGLIBILE
13	20230137486 del 27/03/2023	G.L. (proprietari), D.C.M. (professionista incaricato)		Per l'area dell'ex caserma Romagnoli è già previsto l'esproprio per la realizzazione dell'opera. Al fine di garantire una corretta geometria stradale non è possibile modificare il perimetro di localizzazione. Eventuali precisazioni progettuali sulle aree da espropriare potranno essere valutate durante il procedimento di esproprio.	NON ACCOGLIBILE
14	20230137498 del 27/03/2023	F.C. (proprietari)	L'istante fa una serie di domande che riguardano un livello di progettazione di dettaglio (presenza dissuasori nei pressi dell'accesso carrabile, accessibilità con svolta a sinistra, presenza asfalto ammalorato in strada ecc.) e, inoltre, chiede di valutare eventuali opere di mitigazione (barriere fonoassorbenti).	L'osservazione non è valutabile dal punto di vista urbanistico di localizzazione dell'opera, in quanto riguarda aspetti progettuali di dettaglio non pertinenti con la procedura in itinere, finalizzata all'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio. Verranno comunque date indicazioni al gruppo di progettazione affinché in sede di progettazione definitiva ed esecutiva siano valutati tutti i suggerimenti presentati in sede di osservazione.	NON ACCOGLIBILE
15	20230137512 del 27/03/2023	C.N.(proprietari)	L'istante osserva una mancata riflessione sul futuro del traffico pesante e dei flussi futuri, inoltre chiede garanzie circa il mantenimento degli accessi e dei posti destinati a parcheggio antistanti il fabbricato.	L'Osservazione non è valutabile in termini urbanistici di localizzazione dell'opera pubblica, ma riguarda essenzialmente aspetti progettuali di dettaglio (svolte veicolari, impianti semaforici) non pertinenti con la procedura in itinere, finalizzata all'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio. Verranno comunque date indicazioni al gruppo di progettazione affinché in sede di progettazione definitiva ed esecutiva sia valutato quanto segnalato per l'adozione di adeguate soluzioni progettuali	NON ACCOGLIBILE
16	20230137560 del 27/03/2023	C.N. (proprietari)		Non risulta tecnicamente possibile spostare l'intero asse stradale verso nord, spostando complessivamente la localizzazione dell'opera	NON ACCOGLIBILE

17	20230137568 del 27/03/2023	C.N. (proprietari)		pubblica. Comunque verranno date indicazioni al gruppo di progettazione affinché in sede di progettazione definitiva ed esecutiva vengano adottate misure per garantire la minimizzazione degli impatti sulle aree di proprietà. Si ritiene, inoltre, non significativo il timore che la realizzazione dell'opera pubblica sia di impedimento alla riqualificazione energetica dell'edificio. L'osservazione non è valutabile in quanto riguarda le procedure di esproprio e non la localizzazione dell'opera. Per quanto riguarda la possibile perdita di valore economico degli immobili, si sottolinea che in sede di determinazione dell'indennità di esproprio saranno valutati, ai sensi della vigente normativa in materia, anche tali aspetti e in tale sede sarà possibile presentare le opportune e pertinenti osservazioni.	NON ACCOGLIBILE
18	20230137486 del 27/03/2023	P.A. (proprietari)	L'istante osserva la pericolosità di una pista ciclopedonale fuori la porta del negozio, chiede le misure esatte dell'esproprio. Inoltre osserva come limiti la visibilità una banchina chiusa di fronte al negozio e propone il riutilizzo futuro delle pensilina esistente per il riparo dei fruitori del tram.	L'osservazione riguarda aspetti di dettaglio del progetto dell'opera pubblica. L'attuale procedura è finalizzata all'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio e, pertanto, l'esatta individuazione delle superfici che saranno espropriate, avverrà in una prossima e separata procedura di esproprio che prenderà avvio, ai sensi del D.P.R. 327/2001, dal deposito del progetto definitivo dell'opera. Verranno comunque date indicazioni al gruppo di progettazione affinché in sede di progettazione definitiva ed esecutiva siano valutati tutti i suggerimenti presentati in sede di osservazione, compresa la valutazione di utilizzare la pensilina già esistente al fine di salvaguardare le attività economiche aventi le vetrine lungo la strada.	NON ACCOGLIBILE
19	20230137693 del 27/03/2023	B.C.L. (titolare di altro diritto reale)	Gli istanti chiedono dove sarà la loro nuova collocazione per la vendita ambulante al dettaglio di pesce, visto che il loro contratto scade nel 2032 ed hanno appena investito in un nuovo mezzo spendendo 200 000 euro.	Premesso che l'osservazione non è valutabile in quanto presentata da soggetto non direttamente interessato dalla procedura in itinere, in sede di progettazione definitiva ed esecutiva siano valutate le possibilità per la sosta temporanea relativa alla vendita ambulante.	NON ACCOGLIBILE
20	20230137699 del 27/03/2023	B.G. (proprietari)	Viene chiesto l'esatta superficie oggetto di esproprio e che l'esproprio delle aree a parcheggio sia ridotto al minimo in quanto necessaria alle attività commerciali ospitate nell'immobile. Chiede inoltre di valutare una adeguata indennità di esproprio ex DPR n. 327/2001.	L'esatta superficie che sarà oggetto di esproprio cos' come la determinazione dell'indennità di esproprio saranno oggetto di altro procedimento amministrativo che verrà appositamente avviato ex DPR n.327/2001. Per quanto riguarda le aree a parcheggio, verranno comunque date indicazioni al gruppo di progettazione affinché in sede di progettazione definitiva ed esecutiva siano valutate le soluzioni possibili per minimizzare la riduzione di superficie a parcheggio.	NON ACCOGLIBILE
21	20230137702 del 27/03/2023	C.U.(proprietari)	Viene chiesto l'esatta superficie oggetto di esproprio e che l'esproprio delle aree a parcheggio sia ridotto al minimo in quanto necessaria alle attività commerciali ospitate nell'immobile. Chiede inoltre di valutare una adeguata indennità di esproprio ex DPR n. 327/2001	L'esatta superficie che sarà oggetto di esproprio cos' come la determinazione dell'indennità di esproprio saranno oggetto di altro procedimento amministrativo che verrà appositamente avviato ex DPR n.327/2001. Per quanto riguarda le aree a parcheggio, verranno comunque date indicazioni al gruppo di progettazione affinché in sede di progettazione definitiva ed esecutiva siano valutate le soluzioni possibili per minimizzare la riduzione di superficie a parcheggio.	NON ACCOGLIBILE
22	20230137705 del 27/03/2023	V.A. (proprietari)	Viene chiesto. 1) l'adeguamento dei sottoservizi esistenti; 2) di rivedere la viabilità locale afferente alla	1) pur non essendo le opere relative ai sottoservizi segnalati di competenza del progetto oggetto di localizzazione urbanistica, si verrà segnalato ad ETRA quanto comunicato per gli eventuali	NON ACCOGLIBILE

		SR11 dove è localizzata la linea tranviaria. 3) osserva l'impossibilità di determinare l'esatta superficie oggetto di esproprio.	provvedimenti di competenza; 2) l'osservazione riguarda ambiti esterni all'area di localizzazione dell'opera pubblica oggetto di variante. Viene comunque interessato il Comune di Rubano per le iniziative di competenza; 3) l'esatta individuazione della superficie da espropriare e dell'ammontare dell'indennità verrà effettuata in sede di approvazione del progetto definitivo con particellare di esproprio e comunicata nell'ambito delle procedure ex DPR n.327/2001, pertanto non è oggetto del presente procedimento;	
23	20230137807 del 27/03/2023	P.P. (proprietari)	Per l'area dell'ex caserma Romagnoli è già previsto l'esproprio per la NON ACCOGLIBILE realizzazione dell'opera. Al fine di garantire una corretta geometria stradale non è possibile modificare il perimetro di localizzazione. Eventuali precisazioni progettuali sulle aree da espropriare potranno essere valutate durante il procedimento di esproprio, valutando anche soluzioni alternative per garantire l'individuazione di un'area di parcheggio privato..	
24	20230137817 del 27/03/2023	M.M. (proprietari)	Per l'area dell'ex caserma Romagnoli è già previsto l'esproprio per la NON ACCOGLIBILE realizzazione dell'opera. Al fine di garantire una corretta geometria stradale non è possibile modificare il perimetro di localizzazione. Eventuali precisazioni progettuali sulle aree da espropriare potranno essere valutate durante il procedimento di esproprio, valutando anche soluzioni alternative per garantire l'individuazione di un'area di parcheggio privato.	
25	20230137921 del 27/03/2023	B.F. (proprietari), L.R. (professionista incaricato)	1) Viene indicato che l'esproprio compromette l'accessibilità all'edificio produttivo e viene chiesta l'acquisizione dell'intero compendio immobiliare, prevedendone la relativa spesa nei quadri economici dell'opera pubblica SIR 2. 2) Viene inoltre chiesto di avere un'unica autorità espropriante per due diverse opere pubbliche: SIR 2 e parcheggio su iniziativa del Comune di Vigonza	1) In sede di progettazione definitiva ed esecutiva verranno adottate tutte le misure necessarie a garantire l'accessibilità alla parte di compendio immobiliare non interessata all'opera pubblica SIR 2 2) Non risulta possibile avere un'unica autorità espropriante per due opere pubbliche i cui committenti e le relative fonti di finanziamento sono diverse. Eventuali determinazioni sulle modalità esecutive e sull'indennità di espropriazione potranno essere espletate in sede di procedura espropriativa.
26	20230138506 del 27/03/2023	B.R. (titolare di altro diritto reale)	L'istante osserva che: - i posti auto parcheggio vengono cambiati in quantità e disposizione - la farmacia necessita di almeno 10 consegne al giorno (con farmaci DLP anche per conto dell'ULSS) con conseguente fondamentali spazi di manovra per i mezzi - le persone che frequentano la farmacia sono anche delle terza età, persone con difficoltà motorie ed altri problemi fisici e necessitano un parcheggio speciale e di un accesso quanto più facile possibile - la farmacia allo stato attuale è dotata di un ingresso ed un uscita dedicata su via Chiesanuova	Premesso che lo spostamento in toto del perimetro di localizzazione dell'opera pubblica verso nord non è possibile, al fine di minimizzare l'interessamento dell'area a parcheggio funzionale alla farmacia e garantire operabilità all'area di parcheggio stessa, verranno date indicazioni al gruppo di progettazione affinché in sede di progettazione definitiva ed esecutiva vengano adottate misure e soluzioni per garantire la minimizzazione degli impatti sulle aree a parcheggio di interesse dell'immobile oggetto di osservazione
			Si chiede che vengano ripensati in termini di	

numero e disposizione i parcheggi interessati dall'abbassamento della sede stradale, inoltre si fa presente che il servizio farmaceutico è fondamentale dal pdv etico e la mancanza di area di parcheggio provocherebbe ritardi nelle consegne e nella conseguente erogazione del servizio ai cittadini. La proposta rilevabile negli allegati grafici all'osservazione è di interessare l'area a nord della Strada Regionale che risulta libera.

27	20230142739 del 27/03/2023	B.D. (proprietari)	Viene chiesto che non venga effettuato l'esproprio dell'area di fronte al condominio, in quanto si prevedono difficoltà per le manovre di parcheggio auto, aumento vibrazioni e rumori. Si oppone all'installazione di di pali di alta tensione sia nell'edificio che di fronte al fabbricato di interesse.	Verranno date indicazioni al gruppo di progettazione affinché in sede di progettazione definitiva ed esecutiva vengano adottate misure per garantire la minimizzazione degli impatti sulle aree a parcheggio di interesse dell'immobile oggetto di osservazione, affinché tutte le manovre possano avvenire in sicurezza. Per quanto riguarda rumori e vibrazioni, tali questioni vengono affrontate in sede di VIA	NON ACCOGLIBILE
28	20230143192 del 28/03/2023	P.D. (proprietari)	L'istante si oppone a qualsiasi esproprio, è del parere "no rotaie" ed il SIR avrà un impatto ambientale grave	L'osservazione non è valutabile in quanto viene manifestata opposizione all'esproprio, con generiche motivazioni di impatto ambientale. Risulta opportuno ricordare che il procedimento in itinere è finalizzato alla localizzazione dell'opera pubblica SIR 2.	NON ACCOGLIBILE
29	20230143203 del 28/03/2023	S.D.(proprietari)	L'istante si oppone a qualsiasi esproprio, in quanto per il "no rotaie"	L'osservazione non è valutabile in quanto viene manifestata opposizione all'esproprio, con motivazioni generiche. Risulta opportuno ricordare che il procedimento in itinere è finalizzato alla localizzazione dell'opera pubblica SIR 2.	NON ACCOGLIBILE
30	20230144482 del 28/03/2023	S.P. (comproprietario), F.C. (comproprietario)	Gli istanti si oppongono categoricamente all'esproprio, evidenziando problemi che verranno creati al traffico pesante e dal rumore aggiunto dal tram.	L'osservazione non è valutabile in quanto viene manifestata una netta opposizione alla realizzazione dell'opera pubblica SIR 2 sulla base di generiche affermazioni che peggiorerà il traffico e rumore. Risulta opportuno ricordare che il procedimento in itinere è finalizzato alla localizzazione dell'opera pubblica SIR 2.	NON ACCOGLIBILE
31	20230144553 del 28/03/2023	B.M.(proprietari)	Viene chiesto che non venga effettuato l'esproprio dell'area di fronte al condominio, in quanto si prevedono difficoltà per le manovre di parcheggio auto, aumento vibrazioni e rumori. Si oppone all'installazione di di pali di alta tensione sia nell'edificio che di fronte al fabbricato di interesse.	Verranno date indicazioni al gruppo di progettazione affinché in sede di progettazione definitiva ed esecutiva vengano adottate misure per garantire la minimizzazione degli impatti sulle aree a parcheggio di interesse dell'immobile oggetto di osservazione, affinché tutte le manovre possano avvenire in sicurezza. Per quanto riguarda rumori e vibrazioni, tali questioni vengono affrontate in sede di VIA	NON ACCOGLIBILE
32	20230144821 del 29/03/2023	B.S. (proprietari)	L'istante osserva che con l'apposizione del vincolo, verrebbe a mancare il posto auto, propone lo spostamento della pensilina di fermata sulla proprietà comunale oppure una unica pensilina al centro della sede stradale al	Al fine di limitare i disagi segnalati, verranno date indicazioni al gruppo di progettazione affinché in sede di progettazione definitiva ed esecutiva vengano adottate misure per garantire la minimizzazione degli impatti sulle aree a parcheggio di interesse dell'immobile oggetto di osservazione, e di valutare soluzioni	NON ACCOGLIBILE

		fine di evitare l'esproprio.	migliorative per quanto riguarda l'esatta collocazione della fermata del tram interessata. Risulta opportuno ricordare che il procedimento in itinere è finalizzato alla localizzazione dell'opera pubblica SIR 2.		
33	20230144825 del 29/03/2023	G.G. (proprietari)	L'istante si oppone categoricamente all'esproprio sostenendo che la nuova linea creerà solo problemi.	L'osservazione non è valutabile in quanto viene manifestata opposizione all'esproprio e al progetto, con generiche motivazioni. Risulta opportuno ricordare che il procedimento in itinere è finalizzato alla localizzazione dell'opera pubblica SIR 2.	NON ACCOGLIBILE
34	20230144828 del 29/03/2023	M.G. (legale rappresentante)	L'istante osserva che viene programmata una fermata fronte accesso carraio primario con restringimento della carreggiata attuale e chiede venga garantita la normale circolazione dei mezzi, anche pesanti, legati all'attività in ingresso e uscita su via Chiesanuova. Chiede inoltre la traslazione a nord su area cimiteriale del tracciato, infine propone dei manufatti che non entrino in conflitto con la gestione dei mezzi legati all'attività e di verificare l'impatto della cantieristica con le attività economiche esistenti.	Premesso che la proprietà dell'osservante non è interessata dalla localizzazione dell'opera pubblica e localizzazione della stessa, si ritiene comunque opportuno segnalare al gruppo di progettazione quanto evidenziato al fine di tenerne conto in sede di progettazione definitiva/esecutiva dell'opera pubblica stessa.	NON ACCOGLIBILE
35	20230144833 del 29/03/2023	B.S. (proprietari)	1) L'istante si oppone a qualsiasi esproprio in quanto è stata creata un'isola ecologica sull'area di proprietà con notevole dispendio economico; 2) Rileva l'impraticabilità della soluzione veicolare che impedisce le svolte a sinistra e non sono previsti percorsi alternativi; 3) Evidenzia le ripercussioni ambientali per rumore e vibrazioni causate dalla nuova linea tram; 4) lamenta prevedibile aumento del traffico sia in fase di cantiere che successivamente; 5) Espone perplessità circa il raggiungimento dell'attività propria da parte dei clienti (anche con difficoltà deambulatorie).	1) L'ammontare dell'indennità di esproprio sarà definita con successivo iter amministrativo ex DPR n.327/2001, al quale l'istante potrà partecipare; 2), 3), 4) 5) trattasi di problematiche legate alla progettazione definitiva ed esecutiva dell'opera pubblica. Le osservazioni verranno inoltrate al gruppo di progettazione affinché in sede di progettazione definitiva ed esecutiva vengano adottate misure per garantire la minimizzazione degli impatti sul traffico, rumore e vibrazioni, e modalità di accessibilità di interesse dell'immobile oggetto di osservazione. Risulta opportuno ricordare che il procedimento in itinere è finalizzato alla localizzazione dell'opera pubblica SIR 2.	NON ACCOGLIBILE
36	20230144852 del 29/03/2023	B.S. (proprietari), G.L. (delegato)	1) L'istante si oppone a qualsiasi esproprio in quanto è stata creata un'isola ecologica sull'area di proprietà con notevole dispendio economico; 2) Rileva l'impraticabilità della soluzione veicolare che impedisce le svolte a sinistra e non sono previsti percorsi alternativi; 3) Evidenzia le ripercussioni ambientali per rumore e vibrazioni causate dalla nuova linea tram; 4) lamenta prevedibile aumento del traffico sia in fase di cantiere che successivamente; 5) Espone perplessità circa il raggiungimento	1) L'ammontare dell'indennità di esproprio sarà definita con successivo iter amministrativo ex DPR n.327/2001, al quale l'istante potrà partecipare; 2), 3), 4) 5) trattasi di problematiche legate alla progettazione definitiva ed esecutiva dell'opera pubblica. Le osservazioni verranno inoltrate al gruppo di progettazione affinché in sede di progettazione definitiva ed esecutiva vengano adottate misure per garantire la minimizzazione degli impatti sul traffico, rumore e vibrazioni, e modalità di accessibilità di interesse dell'immobile oggetto di osservazione. Risulta opportuno ricordare che il procedimento in itinere è finalizzato alla localizzazione dell'opera pubblica SIR 2.	NON ACCOGLIBILE

37	20230144855 del 29/03/2023	G.L. (legale rappresentante), R.M. (proprietari)	dell'attività propria da parte dei clienti (anche con difficoltà deambulatorie). 1) L'istante si oppone a qualsiasi esproprio in quanto è stata creata un'isola ecologica sull'area di proprietà con notevole dispendio economico; 2) Rileva l'impraticabilità della soluzione veicolare che impedisce le svolte a sinistra e non sono previsti percorsi alternativi; 3) Evidenzia le ripercussioni ambientali per rumore e vibrazioni causate dalla nuova linea tram; 4) lamenta prevedibile aumento del traffico sia in fase di cantiere che successivamente;	1) L'ammontare dell'indennità di esproprio sarà definita con successivo iter amministrativo ex DPR n.327/2001, al quale l'istante potrà partecipare; 2), 3), 4) trattasi di problematiche legate alla progettazione definitiva ed esecutiva dell'opera pubblica. Le osservazioni verranno inoltrate al gruppo di progettazione affinché in sede di progettazione definitiva ed esecutiva vengano adottate misure per garantire la minimizzazione degli impatti sul traffico, rumore e vibrazioni, e modalità di accessibilità di interesse dell'immobile oggetto di osservazione. Risulta opportuno ricordare che il procedimento in itinere è finalizzato alla localizzazione dell'opera pubblica SIR 2.	NON ACCOGLIBILE
38	20230144961 del 29/03/2023	M.G. (non specificato)	L'osservazione riguarda la localizzazione della pista ciclopedonabile in corrispondenza del distributore Tamoil che nella soluzione progettuale proposta transita a nord senza interferenze con l'attività commerciale e con i flussi veicolari che interessano l'impianto di distribuzione di carburanti. Viene proposto di realizzare la stessa pista in continuità con la viabilità esistente, evitando consumo di suolo e costi più contenuti.	L'osservazione è non accoglibile in quanto, a seguito di approfondimenti tecnici effettuati in sede di PFTE, le interferenze tecniche per la soluzione proposta risultano insormontabili.	NON ACCOGLIBILE
39	20230145304 del 29/03/2023	P.A. (delegato), P.I. (proprietari)	L'istante chiede di non essere espropriato del posto auto di cui usufruisce vista l'esiguità dimensionale del garage di proprietà. Tale esproprio andrebbe a danneggiare l'acquisto fatto. Inoltre osserva che vi è disponibilità di un marciapiede comunale per poter sviluppare la pensilina futura per la fermata oppure un eventuale spostamento al centro della sede stradale della pensilina futura.	L'osservazione (vedi anche osservazione n.2) non è accoglibile nella parte in cui chiede lo spostamento della prevista fermata del SIR2 finalizzata all'arretramento del perimetro di variante, in quanto l'area oggetto di variante risulta necessaria per garantire l'attuazione dell'opera pubblica. Verranno comunque date indicazioni al gruppo di progettazione affinché in sede di progettazione definitiva ed esecutiva siano minimizzati gli impatti sulla proprietà privata scoperta. L'esatta individuazione della superficie da espropriare verrà effettuata in sede di approvazione del progetto definitivo con particellare di esproprio e comunicata nell'ambito delle procedure ex DPR n.327/2001;	NON ACCOGLIBILE
40	20230145308 del 29/03/2023	M.L. per Halo Srl (legale rappresentante)	L'istante chiede di non essere espropriato del posto auto di cui usufruisce vista l'esiguità dimensionale del garage di proprietà. Tale esproprio andrebbe a danneggiare l'acquisto fatto. Inoltre osserva che vi è disponibilità di un marciapiede comunale per poter sviluppare la pensilina futura per la fermata oppure un eventuale spostamento al centro della sede stradale della pensilina futura.	L'osservazione (vedi anche osservazione n.39) non è accoglibile nella parte in cui chiede lo spostamento della prevista fermata del SIR2 finalizzata all'arretramento del perimetro di variante, in quanto l'area oggetto di variante risulta necessaria per garantire l'attuazione dell'opera pubblica. Verranno comunque date indicazioni al gruppo di progettazione affinché in sede di progettazione definitiva ed esecutiva siano minimizzati gli impatti sulla proprietà privata scoperta. L'esatta individuazione della superficie da espropriare verrà effettuata in sede di approvazione del progetto definitivo con particellare di esproprio e comunicata nell'ambito delle procedure ex DPR n.327/2001;	NON ACCOGLIBILE

41	20230145309 del 29/03/2023	M.C. (non specificato)	L'istante chiede di non essere espropriato del posto auto di cui usufruisce vista l'esiguità dimensionale del garage di proprietà. Tale esproprio andrebbe a danneggiare l'acquisto fatto. Inoltre osserva che vi è disponibilità di un marciapiede comunale per poter sviluppare la pensilina futura per la fermata oppure un eventuale spostamento al centro della sede stradale della pensilina futura.	L'osservazione (vedi anche osservazione n.39 e 40) non è accoglibile nella parte in cui chiede lo spostamento della prevista fermata del SIR2 finalizzata all'arretramento del perimetro di variante, in quanto l'area oggetto di variante risulta necessaria per garantire l'attuazione dell'opera pubblica. Verranno comunque date indicazioni al gruppo di progettazione affinché in sede di progettazione definitiva ed esecutiva siano minimizzati gli impatti sulla proprietà privata scoperta. L'esatta individuazione della superficie da espropriare verrà effettuata in sede di approvazione del progetto definitivo con particellare di esproprio e comunicata nell'ambito delle procedure ex DPR n.327/2001;	NON ACCOGLIBILE
42	20230145316 del 29/03/2023	I.M. (non specificato)	L'istante chiede di non essere espropriato del posto auto di cui usufruisce vista l'esiguità dimensionale del parcheggio di proprietà. Tale esproprio andrebbe a danneggiare l'acquisto fatto. Inoltre osserva che vi è disponibilità di un marciapiede comunale per poter sviluppare la pensilina futura per la fermata oppure un eventuale spostamento al centro della sede stradale della pensilina futura.	L'osservazione (vedi anche osservazione n.39, 40, 41) non è accoglibile nella parte in cui chiede lo spostamento della prevista fermata del SIR2 finalizzata all'arretramento del perimetro di variante, in quanto l'area oggetto di variante risulta necessaria per garantire l'attuazione dell'opera pubblica. Verranno comunque date indicazioni al gruppo di progettazione affinché in sede di progettazione definitiva ed esecutiva siano minimizzati gli impatti sulla proprietà privata scoperta. L'esatta individuazione della superficie da espropriare verrà effettuata in sede di approvazione del progetto definitivo con particellare di esproprio e comunicata nell'ambito delle procedure ex DPR n.327/2001;	NON ACCOGLIBILE
43	20230145407 del 29/03/2023	R.R. (legale rappresentante)	a) viene chiesto lo spostamento di una sottostazione di trasformazione elettrica in area da concordarsi con la proprietà al fine di limitare impatto sulle aree a verde; b) si chiede al comune di Rubano di convenzionare il parcheggio di proprietà per disciplinarne l'uso da parte degli utilizzatori del tram (disco orario e vigilanza Polizia Locale)	a) l'osservazione è parzialmente accoglibile, rimandando alla progettazione definitiva/esecutiva la possibilità di trovare una soluzione alternativa a quanto prospettato in sede di localizzazione dell'opera pubblica; b) si rimanda al Comune di Rubano la possibilità di concordare puntualmente la modalità di utilizzo del parcheggio in questione.	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
44	20230145490 del 29/03/2023	F.F.(proprietari), F.O. (proprietari), F.F. (proprietari), A.(proprietari), N.A. (proprietari), M.S. (proprietari), F.D. (professionista incaricato)	Gli istanti osservano che con la previsione dello sviluppo SIR2, si restringeranno gli spazi a parcheggio antistanti i fabbricati citati con impossibilità di sostare e non si riscontrano ulteriori nuovi parcheggi nel progetto. Chiedono di sviluppare la fermata del tram nel centro della sede stradale come il modello Arcella.	L'osservazione non è accoglibile nella parte in cui chiede lo spostamento della prevista fermata del SIR2 in centro strada, in quanto il procedimento in itinere è finalizzato alla localizzazione dell'opera pubblica. Ad ogni buon conto verranno comunque date indicazioni al gruppo di progettazione affinché in sede di progettazione definitiva ed esecutiva siano minimizzati gli impatti sulle aree a parcheggio e sia valutato la fattibilità di quanto proposto.	NON ACCOGLIBILE
45	20230145715 del 29/03/2023	Z.N. (proprietari), G.L. (legale rappresentante)	1)L'istante si oppone a qualsiasi esproprio in quanto è stata creata un'isola ecologica sull'area di proprietà con notevole dispendio economico; 2) Rileva l'impraticabilità della soluzione veicolare che impedisce le svolte a sinistra e	1) L'ammontare dell'indennità di esproprio sarà definita con successivo iter amministrativo ex DPR n.327/2001, al quale l'istante potrà partecipare; 2), 3), 4) trattasi di problematiche legate alla progettazione definitiva ed esecutiva dell'opera pubblica. Le osservazioni verranno inoltrate al gruppo di progettazione affinché in sede di progettazione	NON ACCOGLIBILE

non sono previsti percorsi alternativi;
 3) Evidenzia le ripercussioni ambientali per rumore e vibrazioni causate dalla nuova linea tram;
 4) lamenta prevedibile aumento del traffico sia in fase di cantiere che successivamente;
 5) Richiama il progetto del GRA mai concretizzato, soluzione che potrebbe migliorare lo scorrimento del traffico pesante, pensando inoltre ad un nuovo casello autostradale.
 6) Ritene la soluzione del tram Translhor obsoleta. Si ritengono più utili i bus elettrici evitando molte criticità future.

Gli istanti chiedono la rettifica della tabella degli espropriandi in quanto rilevano errori di intestazione come da visure allegate all'osservazione.

definitiva ed esecutiva vengano adottate misure per garantire la minimizzazione degli impatti sul traffico, rumore e vibrazioni, e modalità di accessibilità di interesse dell'immobile oggetto di osservazione. Risulta opportuno ricordare che il procedimento in itinere è finalizzato alla localizzazione dell'opera pubblica SIR 2.
 5) L'osservazione non è pertinente quando fa riferimento al GRAP, trattandosi di programmazione regionale e non comunale
 6) L'osservazione non è pertinente per quanto riguarda il riferimento ai mezzi utilizzati, non essendo oggetto del presente procedimento.

L'osservazione è accoglibile e viene trasmessa all'Ufficio Espropri del Comune di Padova e al gruppo di progettazione per gli adempimenti di competenza

46 20230146115 del 29/03/2023 B.L. (proprietari), B.M. (proprietari), B.C. (proprietari), B.A. (proprietari)

ACCOGLIBILE

47 20230146889 del 30/03/2023 G.A.(proprietari), B.A.(proprietari)

Gli istanti rilevano:
 1) assenza di informazioni precise nel merito dell'esproprio;
 2) si oppongono ad espropri di aree edificabili di loro proprietà per diventare sede stradale, diminuendo di fatto la volumetria;
 3) nel caso si tratti di allargamento stradale chiedono di sapere di quanta metratura e se vengono toccate le bocche di lupo necessarie ad aerazione e sicurezza;
 4) se l'esproprio verrà eseguito per fare una pista ciclopedonale, si opporranno per motivi di sicurezza nell'entrata/uscita dalle proprie abitazioni;
 5) chiedono infine di ridurre la larghezza e lunghezza la banchine del tram per consentire la fermata delle ambulanze.

Si premette che il presente iter è finalizzato alla localizzazione dell'opera pubblica negli strumenti urbanistici. Nello specifico:
 1) L'esatta quantificazione delle aree da espropriare e relativa determinazione delle indennità avverrà con altro procedimento ex DPR n.327/2001 ai quali i proprietari potranno partecipare;
 2) la normativa nazionale prevede, per la realizzazione di opere pubbliche, il procedimento di esproprio delle proprietà private, previo riconoscimento di adeguato indennizzo in funzione al sacrificio che viene richiesto al provato;
 3) L'esatta quantificazione delle aree da espropriare avverrà con altro procedimento ex DPR n.327/2001 ai quali i proprietari potranno partecipare. Per quanto riguarda le bocche di lupo, la segnalazione verrà inoltrata al gruppo di progettazione perché se ne tenga conto in fase di progettazione definitiva/esecutiva;
 4) la realizzazione della pista ciclopedonale avverrà nel rispetto delle normative in materia di sicurezza e del codice della strada;
 5) le dimensioni della banchina del tram è determinata nel rispetto di precise regole tecniche, anche in funzione degli standard di sicurezza.

NON ACCOGLIBILE

48 20230146940 del 30/03/2023 R.F. (delegato), M.A (proprietari), R.G.B. (proprietari), R.G. (proprietari), R.P. (proprietari), R.M.F.(proprietari), R.D. (proprietari)

Viene chiesto il diverso orientamento (da nord-sud ad allineamento est-ovest) del deposito-officina al fine di ridurre l'occupazione sull'area indicata, in modo da:
 1) avere piena coerenza con alcune previsioni del PAT del Comune di Rubano;
 2) limitare la creazione di aree non espropriate che di fatto risultano "sfridi" non utilizzabili;
 3) limitare al massimo il consumo di suolo

Si ritiene di accogliere parzialmente l'osservazione, invitando il gruppo di progettazione a valutare la proposta progettuale degli osservanti in sede di progettazione definitiva/esecutiva.

PARZIALMENTE ACCOGLIBILE

49 20230146951 del A.A.(proprietari),

L'osservante contesta la localizzazione del

Vista la deliberazione di Consiglio Comunale n. 22 del 11/4/2023

ACCOGLIBILE

30/03/2023	S.G. (delegato)	capolinea est a Vigonza dell'opera pubblica, chiedendone lo stralcio, come segue: 1) Previsione di un capolinea senza attiguo parcheggio scambiatore. Se attuato a nord della ferrovia risulterebbe sottodimensionato. 2) si ritengono comunque inadeguate, per l'accesso al capolinea del tram, le vie IV Novembre e Andreon essendo strade a senso unico; 3) prevede un peggioramento del traffico a causa del SIR2 nella commerciale via Venezia, anche per il sommarsi degli effetti con altri insediamenti commerciali; 4) si ritiene il capolinea non baricentrico rispetto il paese/capoluogo. 5) si chiede quali siano gli accorgimenti progettuali per evitare problematiche di carattere statico e acustico alle vicine abitazioni; 6) evidenza che non sarà più possibile utilizzare i parcheggi in prossimità degli immobili ospitanti attività in via Padova e IV Novembre.	del Comune di Vigonza e la nota in data 21/4/2023 del Sindaco di Vigonza (acquisita agli atti del Comune di Padova con prot. n. 182821/2023) e nelle more delle valutazioni per il futuro prolungamento del percorso del SIR 2 verso est, l'area oggetto di osservazione non verrà interessata dalla localizzazione della Linea SIR 2, e pertanto stralciata dal presente procedimento.	
50 20230146957 del 30/03/2023	C.C. (proprietari), T.M. (delegato)	Proprietaria di un terreno in parte edificabile e in parte a parcheggio. In corso costruzione di un edificio unifamiliare in forza del P.di C. n. 23/2021 del 29.03.21 del Comune di Vigonza. Chiede l'esclusione dell'area di proprietà dalla procedura di esproprio, impegnandosi comunque a realizzare, a propria cura e spese, le previste opere di mitigazione a verde, come prevede il progetto di opera pubblica.	Vista la deliberazione di Consiglio Comunale n. 22 del 11/4/2023 del Comune di Vigonza e la nota in data 21/4/2023 del Sindaco di Vigonza (acquisita agli atti del Comune di Padova con prot. n. 182821/2023) e nelle more delle valutazioni per il futuro prolungamento del percorso del SIR 2 verso est, l'area oggetto di osservazione non verrà interessata dalla localizzazione della Linea SIR 2, e pertanto stralciata dal presente procedimento.	ACCOGLIBILE
51 20230147245 del 30/03/2023	G.M.(delegato), G.F. (proprietari), C.N.R. (proprietari)	Gli istanti si oppongono a qualsiasi azione volta all'esproprio chiedendo maggiori dettagli.	L'osservazione non è valutabile in quanto viene manifestata opposizione totale alla procedura di esproprio, procedura che sarà attivata solo successivamente con apposito iter amministrativo ex DPR n.327/2001. Si evidenzia che tutta la documentazione di progetto è correttamente pubblicata nei siti web istituzionali dei comuni interessati oltre che depositata per la consultazione dei cittadini nelle forme di legge. Risulta opportuno ricordare che il procedimento in itinere è finalizzato alla localizzazione urbanistica dell'opera pubblica e all'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio.	NON ACCOGLIBILE
52 20230148344 del 30/03/2023	AREA IMPIANTI SRL – M.G. (titolare di altro diritto reale), B.D. (titolare di altro diritto reale)	L'osservazione, dopo aver elencato i disagi provocati da un esproprio , in sintesi osserva quanto segue: 1) propone due alternative di percorso per la linea tranviaria una volta entrata nel territorio comunale di Vigonza: a) percorso lungo via Andreon (argine DX fiume Brenta) e	Vista la deliberazione di Consiglio Comunale n. 22 del 11/4/2023 del Comune di Vigonza e la nota in data 21/4/2023 del Sindaco di Vigonza (acquisita agli atti del Comune di Padova con prot. n. 182821/2023) e nelle more delle valutazioni per il futuro prolungamento del percorso del SIR 2 verso est, l'area oggetto di osservazione non verrà interessata dalla localizzazione della Linea SIR 2, e pertanto stralciata dal presente procedimento.	ACCOGLIBILE

		<p>capolinea sul futuro parcheggio a nord della linea ferroviaria; b) breve tratto su via Padova, percorrere via IV Novembre (evitando percorso contromano) e poi, come proposta a), in sottopasso verso il futuro parcheggio a nord della ferrovia;</p> <p>2) lamenta la creazione di un capolinea in area già densamente edificata e spazi insufficienti (marciapiedi, parcheggi ecc.);</p> <p>3) evidenzia che l'originario studio fattibilità non prevedeva la soluzione oggi prospettata e non tiene conto della possibilità di prolungare la linea in direzione Capriccio;</p> <p>4) lamenta la non correttezza dei riferimenti di legge sull'avviso pubblico;</p>		
<p>53 20230148437 del 30/03/2023</p>	<p>F.R. (proprietari), D. R.J (professionista incaricato)</p>	<p>L'osservazione chiede lo stralcio del capolinea in via IV Novembre per i motivi, in sintesi, riportati:</p> <p>1) previsione di un capolinea senza parcheggio scambiatore e se attuato a nord della ferrovia risulterebbe sottodimensionato.</p> <p>2) Inadeguate, per accessibilità e parcheggi, le vie IV Novembre e Andreon;</p> <p>3) peggioramento del traffico a causa del tram nella commerciale via Venezia;</p> <p>4) posizione del capolinea non baricentrico rispetto il paese/capoluogo;</p> <p>5) evidenzia che non sono chiare le mitigazioni per rumore e vibrazioni in merito al transito del tram in vicinanza alle abitazioni esistenti;</p>	<p>Vista la deliberazione di Consiglio Comunale n. 22 del 11/4/2023 del Comune di Vigonza e la nota in data 21/4/2023 del Sindaco di Vigonza (acquisita agli atti del Comune di Padova con prot. n. 182821/2023) e nelle more delle valutazioni per il futuro prolungamento del percorso del SIR 2 verso est, l'area oggetto di osservazione non verrà interessata dalla localizzazione della Linea SIR 2, e pertanto stralciata dal presente procedimento.</p>	<p>ACCOGLIBILE</p>
<p>54 20230149272 del 31/03/2023</p>	<p>G.R. (proprietari)</p>	<p>1) L'istante si oppone a qualsiasi esproprio in quanto è stata creata un'isola ecologica sull'area di proprietà con notevole dispendio economico;</p> <p>2) Rileva l'impraticabilità della soluzione veicolare che impedisce le svolte a sinistra e non sono previsti percorsi alternativi;</p> <p>3) Evidenzia le ripercussioni ambientali per rumore e vibrazioni causate dalla nuova linea tram;</p> <p>4) lamenta prevedibile aumento del traffico sia in fase di cantiere che successivamente;</p>	<p>1) L'ammontare dell'indennità di esproprio sarà definita con successivo iter amministrativo ex DPR n.327/2001, al quale l'istante potrà partecipare;</p> <p>2), 3), 4) trattasi di problematiche legate alla progettazione definitiva ed esecutiva dell'opera pubblica. Le osservazioni verranno inoltrate al gruppo di progettazione affinché in sede di progettazione definitiva ed esecutiva vengano adottate misure per garantire la minimizzazione degli impatti sul traffico, rumore e vibrazioni, e modalità di accessibilità di interesse dell'immobile oggetto di osservazione. Risulta opportuno ricordare che il procedimento in itinere è finalizzato alla localizzazione dell'opera pubblica SIR 2.</p>	<p>NON ACCOGLIBILE</p>
<p>55 20230149279 del 31/03/2023</p>	<p>D.P.G. - Invimit Sgr Spa (legale rappresentante)</p>	<p>L'istante si dichiara favorevole alla cessione bonaria delle aree oggetto di vincolo espropriativo a condizione non incida sulla capacità edificatoria del Compendio e che venga erogato un credito edilizio da realizzare senza variante, visto che dalle tavole di progetto la localizzazione dell'opera</p>	<p>L'osservazione non è pertinente per la parte che chiede, a fronte dell'indennità di esproprio, la compensazione con il volume già oggi previsto, in quanto l'iter procedurale in corso è finalizzato all'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio.</p> <p>L'osservazione potrà essere ripresentata nella successiva fase e cioè dopo l'avviso di avvio del procedimento espropriativo, ex DPR n.327/2001. Si ritiene che allo stato attuale non sussistano</p>	<p>PARZIALMENTE ACCOGLIBILE</p>

incide sul perimetro del Compendio. Inoltre detta cessione dovrà essere considerata anticipazione delle cessioni dell'ambito di Pua (nel 70% ST). L'Accordo a tutela del Fondo dovrà anche prevedere eventuale ottenimento di indennità di esproprio congruente rispetto all'impatto negativo, non fosse più di interesse il credito stesso. Infine vista la localizzazione e conseguenti fasce di rispetto/divieto di edificazione, in riferimento a tali fasce di rispetto si osserva che il P.I. prevede delle fasce di rispetto ben più ampie di quella (pari a 6 metri) stabilita dall'art. 51 del DPR n. 753/1980 per quanto attiene alle fasce di rispetto delle linee tranviarie. Chiede quindi di confermare che non sussista alcun vincolo di inedificabilità nella fascia dei 50 m senza necessità di deroghe e autorizzazioni apposite, difatti una previsione priva di valenza conformativa o vincolante. In via subordinata se non dovesse essere accolta l'osservazione, si chiede di voler escludere dal compendio l'applicazione delle previsioni delle fasce di rispetto allargata pari a 50 metri eliminando da tutti gli elaborati di progetto tale raffigurazione. in caso contrario sarebbe una previsione abnorme e lesiva per la proprietà.

condizioni ostative all'accoglimento futuro dell'osservazione, qualora ripresentata. Per quanto riguarda la richiesta di precisazioni sulla natura vincolistica della fascia allargata SIR, viene precisato che la norma del Piano degli Interventi riportata nell'osservazione, attribuisce una facoltà ai proprietari delle aree in essa ricomprese, di poter differenziare gli standard urbanistici a favore del verde pubblico in luogo dei parcheggi, senza nulla eccepire sulla natura edificatoria dei suoli.

56	20230149319 del 31/03/2023	M.C. A.M. S.A.S. (legale rappresentante)	L'osservazione, contesta complessivamente la scelta di localizzare il capolinea est in via IV Novembre, per i motivi riportati in sintesi di seguito e propone alcune soluzioni alternative: 1) trattasi di edificio produttivo utilizzato da attività artigianali e riparazione/commercio auto. Si ritiene la scelta effettuata irragionevole; 2) lamenta una valutazione errata dei beni da espropriare dal punto di vista del valore come fonte di reddito e sproporzione tra sacrificio imposto al privato e pubblica utilità dell'opera; 3) mancanza di trasparenza nella definizione dei criteri di scelta delle aree che comporterà deprezzamento degli immobili e aggravio della viabilità esistente; 4) limitazione dell'accessibilità all'attività produttiva da parte di lavoratori e clienti, con	Vista la deliberazione di Consiglio Comunale n. 22 del 11/4/2023 del Comune di Vigonza e la nota in data 21/4/2023 del Sindaco di Vigonza (acquisita agli atti del Comune di Padova con prot. n. 182821/2023) e nelle more delle valutazioni per il futuro prolungamento del percorso del SIR 2 verso est, l'area oggetto di osservazione non verrà interessata dalla localizzazione della Linea SIR 2, e pertanto stralciata dal presente procedimento.	ACCOGLIBILE
----	----------------------------	--	---	--	-------------

				conseguente danno economico all'azienda;		
57	20230152986 del 03/04/2023	MCDONALD'S DEVELOPMENT ITALY LLC L.C. (professionista incaricato)	Fuori termine	Viene chiesta la modifica del raggio di curvatura al fine di limitare la perdita di tre posti auto.	Osservazione pervenuta fuori termine e pertanto non valutabile. Eventuali osservazioni riguardanti l'esproprio potranno essere presentate durante la procedura ex DPR n.327/2001	VALUTAZIONE NON NECESSARIA
58	20230152998 del 03/04/2023	C.M. (proprietari)	Fuori termine	L'istante chiede un confronto in merito all'esproprio per evitare che venga tolto di fatto un diritto abitativo	Osservazione pervenuta fuori termine e pertanto non valutabile. Eventuali osservazioni riguardanti l'esproprio potranno essere presentate durante la procedura ex DPR n.327/2001	VALUTAZIONE NON NECESSARIA
59	30230003023 del 22/03/2023 (Protocollo del Comune di Rubano)	C.E. (proprietari)		Viene chiesto: 1) di non sottrarre area di parcheggio in quanto necessaria all'attività commerciale (tabaccheria) ospitata nell'immobile, in quanto già l'attuale parcheggio è piccolo. 2) In seconda battuta chiede di rivalutare completamente il progetto di opera pubblica. 3) In via eccezionale di poter trasferire l'attività in deroga alla normativa di settore.	1) verranno date indicazioni al gruppo di progettazione affinché in sede di progettazione definitiva ed esecutiva vengano adottate misure per garantire la minimizzazione degli impatti sulle aree a parcheggio di interesse dell'immobile oggetto di osservazione; 2) L'osservazione non è accoglibile nella parte in cui si chiede di rivalutare completamente l'opera pubblica. 3) Non accoglibile in quanto non di competenza la possibilità di derogare alla normativa di settore;	NON ACCOGLIBILE
60	30230007326 del 22/03/2023 (Protocollo del Comune di Rubano)	C.R. (proprietari)		Viene chiesto: 1) di non sottrarre area di parcheggio in quanto necessaria all'attività commerciale (tabaccheria) ospitata nell'immobile, in quanto già l'attuale parcheggio è piccolo. 2) In seconda battuta chiede di rivalutare completamente il progetto di opera pubblica. 3) In via eccezionale di poter trasferire l'attività in deroga alla normativa di settore.	1) verranno date indicazioni al gruppo di progettazione affinché in sede di progettazione definitiva ed esecutiva vengano adottate misure per garantire la minimizzazione degli impatti sulle aree a parcheggio di interesse dell'immobile oggetto di osservazione; 2) L'osservazione non è accoglibile nella parte in cui si chiede di rivalutare completamente l'opera pubblica. 3) Non accoglibile in quanto non di competenza la possibilità di derogare alla normativa di settore;	NON ACCOGLIBILE
61	30230008119 del 29/03/2023 (Protocollo del Comune di Rubano)	T.F. (proprietari)		Viene SEGNALATO: 1) eccessiva vicinanza pista ciclopedonale a proprietà privata 2) Timori da allagamento per esecuzione lavori; 3) Deprezzamento valore immobile per lavori e accesso/recesso da strada pubblica	1) Verranno date indicazioni al gruppo di progettazione affinché in sede di progettazione definitiva ed esecutiva vengano adottate misure per garantire la minimizzazione degli impatti sulle proprietà private e affinché tutte le manovre possano avvenire in sicurezza; 2) Verranno date indicazioni al gruppo di progettazione affinché vengano adottate tutte le precauzioni necessarie in fase di esecuzione dei lavori; 3) Oggetto del presente procedimento è la localizzazione urbanistica dell'opera pubblica. La determinazione dell'indennizzo di esproprio ex DPR n. 327/2001 avverrà con altro procedimento amministrativo	NON ACCOGLIBILE
62	30230007772 del 27/03/2023 (Protocollo del Comune di Rubano)	B.M (proprietari)		Viene SEGNALATO: 1) difficoltà accesso e recesso da strada pubblica nella proprietà privata 2) Modificare a senso unico l'attuale doppio senso della strada pubblica laterale all SR 11 interessata dal SIR 2.	1) verranno date indicazioni al gruppo di progettazione affinché in sede di progettazione definitiva ed esecutiva vengano adottate misure per garantire la minimizzazione degli impatti sulle aree e la possibilità di trovare una soluzione alternativa a quanto prospettato al fine di garantire l'accesso alle aree di proprietà privata; b) si rimanda al Comune di Rubano la possibilità di concordare puntualmente la modalità di utilizzo del parcheggio in questione.	NON ACCOGLIBILE
63	30230008138 del	C.G. (proprietari)		Viene CHIESTO:	1) Si evidenzia che tutta la documentazione di progetto è	NON ACCOGLIBILE

<p>29/03/2023 (Protocollo del Comune di Rubano)</p>	<p>1) maggiore dettaglio aree espropriate Come oss.n°3 – Longato Viene chiesto: 2) di non sottrarre area di parcheggio in quanto necessaria all'attività commerciale (tabaccheria) ospitata nell'immobile, in quanto già l'attuale parcheggio è piccolo. 3) In seconda battuta chiede di rivalutare completamente il progetto di opera pubblica. 4) In via eccezionale di poter trasferire l'attività in deroga alla normativa di settore.</p>	<p>correttamente pubblicata nei siti web istituzionali dei comuni interessati oltre che depositata per la consultazione dei cittadini nelle forme di legge. Risulta opportuno ricordare che il procedimento in itinere è finalizzato alla localizzazione urbanistica dell'opera pubblica e all'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio. La procedura di esproprio, con esatta indicazione delle aree soggette ad esproprio, che sarà attivata solo successivamente con apposito iter amministrativo ex DPR n.327/2001. 2) verranno date indicazioni al gruppo di progettazione affinché in sede di progettazione definitiva ed esecutiva vengano adottate misure per garantire la minimizzazione degli impatti sulle aree a parcheggio di interesse dell'immobile oggetto di osservazione; 3) L'osservazione non è accoglibile nella parte in cui si chiede di rivalutare completamente l'opera pubblica. 4) Non accoglibile in quanto non di competenza la possibilità di derogare alla normativa di settore;</p>	
<p>64 30230008149 del C.G. (proprietari) 29/03/2023 (Protocollo del Comune di Rubano)</p>	<p>Viene chiesto: 1) di non sottrarre area di parcheggio in quanto necessaria all'attività commerciale (tabaccheria) ospitata nell'immobile, in quanto già l'attuale parcheggio è piccolo. 2) In seconda battuta chiede di rivalutare completamente il progetto di opera pubblica. 3) In via eccezionale di poter trasferire l'attività in deroga alla normativa di settore.</p>	<p>1) verranno date indicazioni al gruppo di progettazione affinché in sede di progettazione definitiva ed esecutiva vengano adottate misure per garantire la minimizzazione degli impatti sulle aree a parcheggio di interesse dell'immobile oggetto di osservazione; 2) L'osservazione non è accoglibile nella parte in cui si chiede di rivalutare completamente l'opera pubblica. 3) Non accoglibile in quanto non di competenza la possibilità di derogare alla normativa di settore;</p>	<p>NON ACCOGLIBILE</p>

COLORE VERDE COMUNE DI VIGONZA

COLORE GIALLO COMUNE DI RUBANO