



Comune di Padova

Consiglio Comunale

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 20 DICEMBRE 2021

Seduta n. 21

L'anno duemilaventuno, il giorno venti del mese di dicembre, alle ore 15:13, convocato su determinazione del Presidente, il Consiglio Comunale si è svolto in videoconferenza secondo le modalità disposte con Disciplinare del Presidente del Consiglio Comunale prot. gen. n. 349718 del 04/08/2021.

All'appello nominale (V = in videoconferenza, P = in presenza, A = assente, AG = assente giustificato):

il Sindaco GIORDANI SERGIO è presente

ed i Consiglieri

1. BERNO GIANNI	V	17. FIORENTIN ENRICO	V
2. COLONNELLO MARGHERITA	V	18. TARZIA LUIGI	V
3. BETTELLA ROBERTO	V	19. PILLITTERI SIMONE	V
4. BARZON ANNA	V	20. FORESTA ANTONIO	V
5. TISO NEREO	V	21. LONARDI UBALDO	V
6. GABELLI GIOVANNI	V	22. PELLIZZARI VANDA	V
7. RAMPAZZO NICOLA	V	23. MENEGHINI DAVIDE	V
8. MARINELLO ROBERTO	V	24. BITONCI MASSIMO	V
9. RUFFINI DANIELA	A	25. LUCIANI ALAIN	V
10. SANGATI MARCO	V	26. SODERO VERA	A
11. FERRO STEFANO	V	27. MOSCO ELEONORA	V
12. SACERDOTI PAOLO ROBERTO	A	28. CUSUMANO GIACOMO	V
13. TAGLIAVINI GIOVANNI	P	29. MONETA ROBERTO CARLO	V
14. SCARSO MERI	V	30. CAPPELLINI ELENA	V
15. MOSCHETTI STEFANIA	V	31. TURRIN ENRICO	V
16. PASQUALETTO CARLO	V	32. CAVATTON MATTEO	V

e pertanto complessivamente partecipano n. 30 componenti del Consiglio.

Presiede il Presidente Giovanni Tagliavini. Partecipa il Segretario Generale Giovanni Zampieri (P).

Partecipano gli Assessori:

1. MICALIZZI ANDREA	V	6. RAGONA ANDREA	V
2. PIVA CRISTINA	V	7. NALIN MARTA	V
3. COLASIO ANDREA	V	8. GALLANI CHIARA	V
4. BONAVINA DIEGO	V	9. BRESSA ANTONIO	V
5. BENCIOLINI FRANCESCA	AG		

Il Presidente, riconosciuta la validità della seduta, dichiara aperti i lavori.

Sono designati a fungere da scrutatori i Consiglieri:

1) NEREO TISO

2) ROBERTO CARLO MONETA

I N D I C E

Presidente Tagliavini.....	6
Argomento n. 252 o.d.g. (Deliberazione n. 127).....	7
APPROVAZIONE DEL PROTOCOLLO DI COLLABORAZIONE TRA IL COMUNE DI PADOVA, IL COMUNE DI RUBANO E IL COMUNE DI VIGONZA PER LA REALIZZAZIONE DELLA LINEA TRAMVIARIA SIR 2.	
Assessore Ragona.....	7
Consigliere Ferro (Coalizione Civica).....	9
Consigliere Cusumano (M5S).....	10
Consigliere Luciani (LNLV).....	12
Consigliere Berno (PD).....	15
Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco).....	17
Consigliere Tiso (PD).....	19
Consigliere Foresta (Area Civica).....	21
Consigliera Sodero (LNLV).....	23
Consigliere Moneta (Forza Italia).....	24
Consigliere Tarzia (GS).....	26
Consigliere Sangati (Coalizione Civica).....	27
Consigliera Cappellini (FdI).....	28
Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco).....	29
Assessore Ragona.....	31
Consigliere Luciani (LNLV).....	33
Consigliere Cusumano (M5S).....	35
Consigliere Foresta (Area Civica).....	36
Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco).....	38
Consigliere Gabelli (PD).....	39
Consigliera Moschetti (LS).....	39
Consigliera Cappellini (FdI).....	40
Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica).....	40
Consigliere Tarzia (GS).....	42
Consigliere Moneta (Forza Italia).....	42
Votazione. (Deliberazione n. 127).....	43
Votazione. (I.E.).....	50
Argomento n. 249 o.d.g. (Deliberazione n. 128).....	56
REGOLAMENTO PER L'APPLICAZIONE DEL CANONE UNICO PATRIMONIALE: MODIFICHE. APPROVAZIONE.	
Assessore Bressa.....	56
Consigliere Ferro (Coalizione Civica).....	57
Assessore Bressa.....	58
Votazione (Deliberazione n. 128).....	59
Argomento n. 246 o.d.g. (Deliberazione n. 129).....	65
PIANO ECONOMICO FINANZIARIO PER LA GESTIONE DEI RIFIUTI URBANI. QUADRIENNIO 2022-2025.	
Assessora Gallani.....	65
Votazione (Deliberazione n. 129).....	67
Votazione (I.E.).....	73

Argomento n. 248 o.d.g. (Deliberazione n. 130).....	79
TRIBUTI COMUNALI. TARIFFA PER LA GESTIONE DEI RIFIUTI SOLIDI URBANI ANNO 2022. IUC-TARI 2022.	
Assessore Bressa.....	79
Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica).....	80
Votazione (Deliberazione n. 130).....	81

Discussione unificata:

Argomento n. 234 o.d.g. (Deliberazione n. 131).....	87
APPROVAZIONE DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) – SEZIONE STRATEGICA 2022, SEZIONE OPERATIVA 2022-2024 COMPRESIVO DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO.	

Argomento n. 235 o.d.g. (Deliberazione n. 132).....	87
APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE ESERCIZI 2022 – 2024.	
Sindaco Giordani.....	87
Consigliere Cavatton (Gruppo Misto).....	88
Presidente Tagliavini.....	89
Dott. Lo Bosco.....	89
Presidente Tagliavini.....	91
Dott. de Silva.....	91
Consigliera Mosco (LNLV).....	93
Presidente Tagliavini.....	93
Consigliera Mosco (LNLV).....	93
Presidente Tagliavini.....	94
Consigliera Mosco (LNLV).....	94
Consigliere Cavatton (Gruppo Misto).....	95
Consigliere Ferro (Coalizione Civica).....	96
Presidente Tagliavini.....	96
Consigliera Mosco (LNLV).....	96
Presidente Tagliavini.....	96
Consigliere Turrin (FdI).....	98
Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco).....	101
Consigliere Berno (PD).....	101
Consigliere Cusumano (M5S).....	104
Consigliere Ferro (Coalizione Civica).....	104
Consigliere Tarzia (GS).....	106
Consigliera Sodero (LNLV).....	107
Consigliera Colonnello (PD).....	108
Consigliere Gabelli (PD).....	111
Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco).....	111
Vice Presidente Commissione persone padovane con cittadinanza straniera Khan.....	112
Consigliere Tiso (PD).....	113
Consigliera Mosco (LNLV).....	115
Presidente Tagliavini.....	115
Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco).....	116
Consigliere Turrin (FdI).....	117
Consigliere Turrin (FdI).....	118
Consigliere Berno (PD).....	118
Votazione (Emendamento n. 5 - respinto).....	119
Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco).....	124
Consigliere Foresta (Area Civica).....	126
Consigliere Turrin (FdI).....	127
Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica).....	127

Votazione (Emendamento n. 10 - respinto)	128
Consigliere Turrin (FdI).....	134
Consigliere Tiso (PD).....	134
Votazione (Emendamento n. 13 - respinto)	134
Consigliere Turrin (FdI).....	141
Consigliere Tiso (PD).....	141
Votazione (Emendamento n. 14 - respinto)	142
Consigliere Turrin (FdI).....	147
Votazione (Emendamento n. 16 - respinto)	148
Consigliere Turrin (FdI).....	154
Votazione (Emendamento n. 17 - respinto)	154
Consigliere Turrin (FdI).....	159
Dott. Lo Bosco.....	159
Consigliere Turrin (FdI).....	160
Votazione (Emendamento n. 21 - respinto)	160
Consigliere Turrin (FdI).....	165
Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica).....	166
Votazione (Emendamento n. 22 - respinto)	166
Consigliere Turrin (FdI).....	171
Consigliere Tiso (PD).....	172
Votazione (Emendamento n. 24 - respinto)	172
Consigliere Turrin (FdI).....	177
Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica).....	177
Votazione (Emendamento n. 25 - respinto)	178
Consigliere Turrin (FdI).....	183
Consigliere Tiso (PD).....	183
Votazione (Emendamento n. 26 - respinto)	184
Consigliere Turrin (FdI).....	189
Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica).....	190
Votazione (Emendamento n. 27 - respinto)	191
Consigliere Turrin (FdI).....	196
Votazione (Emendamento n. 28 - respinto)	196
Consigliere Turrin (FdI).....	201
Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica).....	202
Votazione (Emendamento n. 31 - respinto)	202
Consigliere Cavatton (Gruppo Misto).....	207
Votazione (Emendamento n. 42 - respinto)	208
Votazione (Emendamento n. 43 - respinto)	213
Consigliere Pillitteri (GS).....	218
Presidente Tagliavini.....	218
Consigliere Cavatton (Gruppo Misto).....	218
Consigliere Tarzia (GS).....	219
Votazione (Emendamento n. 45 - respinto)	222
Consigliera Cappellini (FdI).....	227
Consigliere Bettella (PD).....	229
Votazione (Emendamento n. 46 - respinto)	229
Consigliere Bettella (PD).....	234
Votazione (Emendamento n. 47 - respinto)	234
Consigliere Bettella (PD).....	239
Votazione (Emendamento n. 48 - respinto)	239
Consigliere Bettella (PD).....	244
Votazione (Emendamento n. 49 - respinto)	245
Consigliere Bettella (PD).....	250
Votazione (Emendamento n. 50 - respinto)	250

Consigliere Bettella (PD).....	256
Votazione (Emendamento n. 52 - respinto).....	256
Consigliere Bettella (PD).....	261
Votazione (Emendamento n. 58 - respinto).....	261
Consigliera Cappellini (FdI).....	267
Consigliere Bettella (PD).....	267
Votazione (Emendamento n. 53 - respinto).....	268
Consigliera Cappellini (FdI).....	273
Consigliere Bettella (PD).....	273
Votazione (Emendamento n. 55 - respinto).....	274
Consigliera Cappellini (FdI).....	279
Consigliere Berno (PD).....	279
Votazione (Emendamento n. 56 - respinto).....	279
Presidente Tagliavini.....	284
Votazione (Emendamento n. 129 - respinto).....	284
Consigliere Marinello (Coalizione Civica).....	290
Presidente Tagliavini.....	290
Consigliere Berno (PD).....	290
Votazione (Emendamento n. 163 - respinto).....	291
Presidente Tagliavini.....	296
Consigliere Cavatton (Gruppo Misto).....	296
Votazione (Emendamento n. 189 - respinto).....	296
Votazione (Emendamento n. 190 - respinto).....	302
Votazione (Emendamento n. 213 - respinto).....	307
Sindaco Giordani.....	312
Consigliere Foresta (Area Civica).....	313
Consigliera Barzon (PD).....	314
Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica).....	315
Votazione (Deliberazione n. 131).....	316
Votazione (I.E.).....	321
Votazione (Deliberazione n. 132).....	326
Votazione (I.E.).....	331

_ ° _ ° _ ° _ ° _ ° _ ° _

LEGENDA SIGLE:

Partito Democratico – Giordani Sindaco	PD	Bitonci Sindaco	Bitonci Sindaco
Coalizione Civica per Padova – Lorenzoni Sindaco	Coalizione Civica	Lega Nord Liga Veneta Salvini	LNLV
Lorenzoni Sindaco	LS	Movimento 5 Stelle	M5S
Giordani Sindaco	GS	Forza Italia – Berlusconi Presidente	Forza Italia
Area Civica – Giordani Sindaco	Area Civica	Fratelli d'Italia	FdI
		Gruppo Misto	Gruppo Misto

Presidente Tagliavini

Buonasera a tutti. Saluto le signore Consigliere e i Consiglieri, gli Assessori e tutte le altre persone collegate. Do la parola al Segretario Generale per l'appello nominale. Grazie.

Segretario Generale Zampieri

Grazie, Presidente. Anch'io saluto le Consigliere e i Consiglieri e mi accingo a procedere con l'appello nominale.

(Appello nominale)

Do atto che la Consigliera Pellizzari ha scritto nella *chat* che è presente e ha problemi di funzionalità del microfono. Quindi, Presidente, presente la Consigliera Pellizzari.

Mi manca ancora la conferma da parte di Tarzia, che risulta collegato.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Presidente, io ho appena sentito Tarzia al cellulare. È collegato, ma ha qualche problema probabilmente. Come lei può vedere è collegato al...

Presidente Tagliavini

Auspichiamo che risolva i problemi. Peraltro non ha scritto nulla e quindi procediamo, andiamo avanti. Al momento lo consideriamo assente.

Mi pare che non abbia scritto, ancora. Vediamo se risolve i problemi di collegamento.

Consigliere Tarzia (GS)

Sono presente, Presidente.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Tarzia. Vediamo che li ha risolti e la salutiamo. Grazie.

Segretario Generale Zampieri

Okay.

Presidente Tagliavini

Hanno risposto all'appello nominale 30 Consiglieri. La seduta è aperta.

Chiedo cortesemente ai Consiglieri Tiso e al Consigliere Moneta di fungere da scrutatori. Li ringrazio.

I Consiglieri Ruffini e Sacerdoti hanno comunicato che si collegheranno nel corso dei lavori. Quanto agli

Assessori, l'Assessora Benciolini ha fatto sapere che non potrà collegarsi nella data odierna.

Possiamo andare subito al primo argomento all'ordine del giorno. Sapete che la Capigruppo di lunedì scorso ha ritenuto di non appesantire questo Consiglio con i tempi dedicati alle interrogazioni, quindi possiamo andare alla trattazione dell'ordine del giorno 252: "Approvazione del Protocollo di collaborazione tra il Comune di Padova, il Comune di Rubano e il Comune di Vigonza per la realizzazione della linea tramviaria SIR 2".

Non so se questa proposta viene in Consiglio con un autoemendamento. Chiedo se ci sia un autoemendamento o meno a questa proposta. Sì, mi viene data conferma.

La parola all'Assessore Ragona per l'illustrazione della proposta integrata dall'autoemendamento. Grazie. Tre autoemendamenti, più autoemendamenti. Vediamo di completare il conteggio. Chiedo scusa. 18 autoemendamenti. Parola all'Assessore Ragona.

**Processo verbale della discussione relativa a
Argomento n. 252 o.d.g. (Deliberazione n. 127)**

OGGETTO - APPROVAZIONE DEL PROTOCOLLO DI COLLABORAZIONE TRA IL COMUNE DI PADOVA, IL COMUNE DI RUBANO E IL COMUNE DI VIGONZA PER LA REALIZZAZIONE DELLA LINEA TRAMVIARIA SIR 2.

Assessore Ragona

Grazie, Presidente. Rispetto agli autoemendamenti che abbiamo presentato, la maggior parte, in realtà, sono autoemendamenti che correggono degli errori formali, ad esempio chilometro scritto in maniera sbagliata oppure una via a Rubano chiamata Pra Fosca, invece era Pria Fosca. Quindi, la maggior parte degli autoemendamenti sono correzioni di tipo formale, molto puntuali.

Ci sono altri emendamenti, invece, che abbiamo, come avevo accennato lo scorso Consiglio Comunale, che abbiamo invece discusso con i due Comuni Vigonza e Rubano, su cui invece vale la pena fare due parole. In particolare, abbiamo rafforzato il nostro ruolo come Comune capofila. Abbiamo presentato un autoemendamento sulla possibilità che chiarisce meglio le possibilità di recesso, spiegando che si può recedere, ma i Comuni di Rubano e di Vigonza, essendo noi capofila, possono recedere, ma devono farlo con una motivazione ed eventualmente pagando le spese che noi, invece, abbiamo sostenuto nella realizzazione di questo Protocollo. È esplicitata meglio la questione dei costi di esercizio. Nel caso, ad esempio, ci fossero dei servizi aggiuntivi sul Comune di Padova, ovviamente non li vanno a pagare il Comune di Rubano o Vigonza e viceversa. Se ci fossero dei servizi aggiuntivi, non pagati dal contributo regionale sul Comune di Rubano e di Vigonza non sarebbe il Comune di Padova a doverli pagare.

Poi c'è un autoemendamento sull'accordo di programma che farà... Quando faremo l'accordo di programma farà variante urbanistica. Nel caso un Comune decidesse di non sottoporre il... di dire di no all'accordo di programma, il Comune di Padova avrebbe la possibilità di realizzare il tram solo sul proprio territorio. Se ci fossero dei problemi, dei ritardi di questi... degli altri Comuni che andrebbero a inficiare la questione dei finanziamenti in tutto o in parte, si creerebbe del ritardo che farebbe perdere anche quota parte dei finanziamenti. In questo Protocollo è spiegato che questi Comuni si assumerebbero le responsabilità di eventuale perdita di finanziamento.

Cos'altro dire? Faccio due parole. Ne abbiamo già in parte discusso l'altro giorno in Consiglio. Credo che sia un atto molto importante perché da un punto di vista del metodo è una collaborazione fra Comuni. Quindi, ragioniamo in un'ottica... finalmente in un'ottica metropolitana. La stessa cosa abbiamo iniziato a farla anche con l'eventuale prolungamento della SIR 3 con i Comuni di Legnaro e Ponte San Nicolò, oltre a tutte le

Istituzioni e realtà che stanno nel campo di Agripolis, *in primis* l'Università, ma non solo. Quindi, è importante questa collaborazione fra Enti. È importante perché è un Protocollo che parla di un progetto molto importante, della realizzazione della linea tramviaria Rubano e Vigonza, che andrà a toccare moltissimi punti focali della nostra città in trasformazione, che hanno bisogno di un servizio di trasporto rapido di massa. Anche nell'accordo di programma con la Regione Veneto per l'ospedale è prevista questa cosa, quindi c'è anche una discussione in corso con la Regione; un accordo di programma con la Regione che prevede la realizzazione di un trasporto rapido di massa in quell'area.

Questo è un progetto che è nato dal Comune di Padova, ma non è più solo del Comune di Padova. È un progetto che è anche del Comune di Rubano, è anche del Comune di Vigonza, ma non solo, perché noi abbiamo chiesto un finanziamento a un bando del Ministero e il Ministero ha ritenuto questo progetto di valore tanto da far sì che sia diventato un progetto del Governo, del Governo attuale, che è anche sostenuto da un arco parlamentare piuttosto vasto.

Il progetto è stato presentato all'Europa e anche l'Europa ha dato l'okay e anche gran parte dei finanziamenti, mentre gli altri arrivano direttamente, circa un terzo, dal fondo ministeriale.

Quindi è un progetto che ha coinvolto moltissime realtà, moltissime Istituzioni, anche ben sopra di noi e che vogliamo portare a casa nel più breve tempo possibile. Abbiamo già un cronoprogramma molto serrato nei tempi. Noi siamo convinti di potercela fare. Crediamo che sia necessario, per il Comune di Padova, dotarsi di un sistema rapido di trasporto di massa. Sulla stessa falsariga stanno facendo altre città della dimensione di Padova. Parlo di Brescia, di Bergamo, di Bologna, di Firenze e stanno investendo in questa direzione. E non perché queste città, anche Padova, non credano in mezzi alternativi, come ad esempio i bus elettrici su cui stiamo investendo, ma perché per un certo tipo di trasporto serve una struttura di tipo tramviario.

Ripeto, non è un caso se altre città, come la nostra, della nostra dimensione, come appunto Brescia, come Bergamo o un po' più grandi come Bologna, stanno realizzando in questi mesi... stanno progettando delle linee di tram.

Ecco, avremo sicuramente modo di tornare in Consiglio per discuterne. A breve ne discuteremo con la cittadinanza. Ho parlato l'altro giorno di dibattito pubblico. Il dibattito pubblico non è, come dire, il dibattito pubblico inteso che se ne discute sulla stampa o in televisione o sui *social*, ma è una procedura di partecipazione richiesta anche dal Ministero, il quale potrebbe anche assegnarci degli esperti, potrebbe perché ha dei limiti di tempo per darci gli esperti che seguono questo processo di partecipazione. Altrimenti noi lo abbiamo in realtà già individuato. Stiamo aspettando se il Ministero ci fornirà o no, ma sennò andremo avanti con quello già individuato e quindi diciamo da febbraio inizieremo il confronto con la cittadinanza per arrivare a quello che poi sarà il progetto di fatto definitivo, anche se nel PNRR si chiama ancora progetto di fattibilità tecnico-economica, però ha un... di fatto, per capirsi, è il vecchio progetto definitivo, nel quale viene individuato in maniera più puntuale, più precisa e più dettagliata quello che, ad esempio, sarà il percorso della linea che oggi abbiamo individuato, grossomodo, ma non ancora a un livello di dettaglio tale da avere un percorso preciso su tutti i punti.

Gli elementi che, poi, vanno a definire il percorso sono due: da una parte, la fase partecipativa, attraverso il dibattito pubblico; dall'altra parte, attraverso i rilievi, quindi gli aspetti più tecnici... che anche questi, stiamo per dare gli incarichi per i primi 440.000 euro per andare su strada a prendere le effettive misure, quindi consegnarle al progettista, quando ci sarà il progettista. Questo lo facciamo già adesso, in modo da anticipare i tempi, perché dovendo arrivare entro il 2026, il tempo è poco. Bisogna correre, bisogna riuscire a recuperare quanto più tempo possibile.

Io so che a molti, da parte dell'opposizione, non piace questo progetto, non piace questo mezzo. Noi abbiamo valutato veramente, prima di presentare la richiesta di finanziamento, tutte le opzioni. Abbiamo valutato che, da un punto di vista tecnico, questa fosse la soluzione migliore. So che qualcuno vuole altri... non è contrario al tram, vorrebbe altri tram e non questo mezzo, ma teniamo conto che il fatto dell'interoperabilità delle linee non ci farà realizzare tre linee, ma un sistema di otto linee per tutta la città. Quindi, questo mezzo è un aspetto fondamentale nella realizzazione di questo progetto.

So che ci sono paure. Si dice che il mezzo è obsoleto... non c'è innovazione, non c'è sicurezza. Allora, questo è uno scrupolo che ci siamo fatti anche noi. Siamo andati a parlare con NTL e anche con Alstom, il colosso della produzione di tram, quindi spalle molto grosse, solidità, che ci ha fornito delle garanzie e che, a dimostrazione di ciò, ha già delle innovazioni tecnologiche: da una parte le sta studiando, come la progettazione delle nuove batterie più performanti, meno costose, migliori, che stanno studiando, ancora che stanno progettando e di cui doteranno i mezzi della linea SIR 3, ma ci sono altri elementi, come ad esempio il Corail, che stiamo acquistando che è un elemento per la sicurezza in caso di svio. Quindi, maggiore sicurezza, maggiore innovazione. Anche questa è una nuova tecnologia. Ma in generale i mezzi che andranno a girare sulla linea SIR 2 sono dei mezzi completamente nuovi perché, di fatto, esteticamente sono lo stesso mezzo, vanno sulla stessa rotaia, ma sono dei mezzi che sono, da un punto di vista diciamo tecnico-meccanico, completamente rinnovati rispetto al tram che oggi conosciamo.

Ecco, quindi, questo vuole essere, da parte mia, anche un invito nei confronti dell'opposizione. Capiamo quali... i dubbi che sollevano, però vorrei, in qualche modo, provare a rassicurarli e vorrei che le loro critiche venissero poste, come dire, in maniera... per aiutare anche in questo progetto.

Credo che ormai dire semplicemente di no... siamo in una fase troppo, troppo avanzata, perché abbiamo dei finanziamenti del Ministero, dell'Europa. Abbiamo già iniziato a progettare. Abbiamo già iniziato a spendere soldi. Quindi, che ci siano perplessità è giusto, ma mi piacerebbe che queste perplessità venissero – come dire – somatizzate e inserite all'interno di una... di essere favorevoli a quest'opera perché è difficile, ormai, tornare indietro.

Noi siamo disposti ad accettare i suggerimenti, però vorremmo che si facesse un passo avanti e quindi, chiedo ecco, insomma, un passo avanti anche all'opposizione, che so – ripeto – ha delle criticità, però crediamo di averle... un po' risposto a tutti i dubbi. Se ce ne saranno altri, io risponderò ancora. Però credo che si possa fare un lavoro utile, essendo a favore dell'opera, criticando le cose che non vanno bene per migliorare, ma non per dire di no in generale all'opera. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Assessore. È aperta la discussione. Si è prenotato per primo il Consigliere Ferro. A lui la parola.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Grazie, Presidente. Sono parzialmente in disaccordo con l'Assessore su un punto che dirò più avanti. Però lasciatemi dire che è emozionante vedere approvare, approdare nelle aule di questo Consiglio Comunale l'inizio della fase finale, realizzativa di queste imponenti opere, che neanche nelle nostre più rosee previsioni immaginavamo di vedere messe sul piatto, con i finanziamenti già pronti, che cambieranno in maniera sostanziale la vita di tutti i cittadini di Padova, sicuramente con fortissimi disagi, e speriamo il meno possibile, in un primo tempo, vista la velocità che ci viene richiesta di realizzazione, che non sarà facile da realizzare.

Per questo, forse, l'Assessore chiedeva la collaborazione massima, per non perdere tempo e trovare il modo di non perdere tempo per arrivare nel 2026 ad avere una città trasformata. Trasformata la nostra città e molti dei Comuni contermini, che vedranno tolta la necessità di utilizzare le linee di traffico tradizionali per avere un collegamento con il centro cittadino.

Abbiamo assistito da parte dell'opposizione, in questo non sono d'accordo, in parte, con l'Assessore Ragona... perché penso che l'opposizione dovrebbe essere molto esplicita e dire che, seppur ci fosse da pagare qualcosa... visto che è stato detto che questo strumento sarebbe uno scempio per la città, sarebbe dannoso per la città, bisogna avere il coraggio politico di dire che se l'opposizione ne avesse la possibilità interromperebbe questo percorso. Lo interromperebbe, costasse quello che dovesse costare. Ma questa

dovrebbe essere una bella presa di posizione, e non restare nell'ambiguità. Questo si può fare, perché quando c'è una volontà politica lo si dice, lo si annuncia e lo si fa.

Il Senatore Bitonci mi ricordo che a un colloquio all'interno di una trasmissione televisiva disse che avrebbe fatto quanto in suo potere per bloccare i finanziamenti per la realizzazione del tram. Ebbene, io mi auguro che ci sia chiarezza dall'opposizione in questo senso. Predisporre la città con delle linee dedicate che permettano la percorrenza in tempi certi, in quasi tutta la città, perché, come ha ricordato l'Assessore Ragona, saranno otto le linee, di fatto, di collegamento, e con una prospettiva anche di essere implementate in futuro, è un evento che porterà veramente un cambiamento nella salute, nella qualità dell'aria nella nostra città e del modo di utilizzare la nostra città.

Io penso che... Ringrazio in maniera particolare il Sindaco, perché all'inizio non era del tutto convinto, come aveva avuto modo di dire. Il fatto che si sia reso conto, soprattutto anche grazie al periodo storico che stiamo vivendo, grazie a quanto diventa importante, soprattutto per una città come Padova, che è una delle peggiori città in Europa per le caratteristiche geologiche, di allocazione della nostra città, nella Pianura Padana, con scarsa areazione, di quanto questo elemento diventa vitale per la salute dei cittadini, di quanto diventano importanti queste cose.

Avere queste linee, peraltro, non significa essere legati in eterno alla rotaia, perché probabilmente presto sarà possibile utilizzare le stesse corsie già generate, quindi non inutilmente generate, con percorsi che non necessiteranno più della rotaia, ma magari della guida ottica, quando questa sarà possibile realizzarla.

Quindi, si innesca un meccanismo che può essere sempre più virtuoso e sempre più efficace.

Io non faccio altro che ringraziare, perché ho avuto modo di sentire anche la Sindaca di Rubano, che mi comunicava quanta felicità c'è in quel Comune, come immagino nel Comune di Vigonza, come immagino, e speriamo, anche in quello di Legnaro, se è vero che si potrà portare la linea anche fino a Legnaro, nel vedere una prospettiva nuova, nuova, veramente nuova ed efficace di vita per tutti, noi e Comuni contermini. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere. Parola, adesso, al Consigliere Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Grazie, Presidente. Spero mi sentiate adeguatamente.

Presidente Tagliavini

Sentiamo.

Consigliere Cusumano (M5S)

Molto bene.

Intanto parto con il ringraziare gli Assessori, l'Assessore Ragona per il lavoro svolto. Come sapete, insomma, io sono sempre molto scettico sull'utilizzo di questo tram. Fosse stato un altro, normale, a due rotaie, sarei stato sicuramente molto più contento.

Allora, partiamo dal grande non citato, ovvero i tempi: quattro anni, 2026. Quasi 20 chilometri di rotaie, doppia corsia, spostamento dei sottoservizi. Ricordo che non siamo stati in grado di trovare i sottoservizi

sotto lo stadio Euganeo. Ora voglio vedere a spostare tutti i sottoservizi in quattro anni.

Comunque, detto questo, il tram è un mezzo che piace? Sicuramente sì. La gente lo usa. Alla gente viene dato il mezzo del tram: viaggia su rotaia, ha la guida vincolata, quindi passa sempre nella stessa posizione, nello stesso modo e si riesce ad avere più persone da portare rispetto a un autobus e si riesce ad avere una percorrenza anche più fluida. Quindi, siamo tutti d'accordo che, se c'è, la gente lo usa. Infatti, quello di cui ho parlato sempre io, sono stati più dei tecnicismi, che interessano di più noi politici all'interno della stanza dei bottoni che un cittadino. A un cittadino dai il monorotaia, il due rotaie, il tre rotaie... non gli fa differenza, sostanzialmente. Però, forse, questa rotaia un po' di differenza la fa, visto che non permette la ciclabilità, dove è presente. E ritengo che sia una cosa grave, nel senso che in una città che vuole fare della ciclabilità il suo punto di forza, avere un tram che non permette la ciclabilità, se non con corsia dedicata alle biciclette... come verrà fatto. E verrà fatta anche una corsia dedicata al tram, come effettivamente è giusto che sia, perché in mezzo al traffico abbiamo visto tutti i disagi che comporta.

Detto questo, che sono i lati positivi, io vorrei porre alcune domande a questa Amministrazione. La prima su tutte: la partecipazione che citate. Ma, scusatemi: partecipazione in cosa, che avete già deciso tutto, praticamente? Avete deciso il mezzo, dove passa, il fornitore, i Comuni interessati. La gente cosa vi deve dire? Il colore che avrà il tram o, magari, che ne so, se vogliono i sedili in un modo o in un altro? Faccio veramente fatica a capire dove possono incidere le persone. Forse possono incidere lievemente sul percorso, magari da una parte, un pochino, piuttosto che da un'altra, ma ormai penso che quello sia il tratto del tram.

Poi, per quanto riguarda le citazioni fatte dall'Assessore Ragona su chi ha approvato questo progetto, molto bene, sappiate che è stato approvato dal Comune, è stato approvato dai Comuni vicini, è stato approvato dall'Europa, è stato approvato dal Parlamento. È stato approvato da tutti, sì. Ma le responsabilità sono tutte nostre. Non è che il fatto che sia stato approvato, questo progetto, scarica la responsabilità su qualcun altro. Se qualcosa non funzionerà, e qualcosa sono sicuro che non funzionerà, perché è statistica... È una dimensione, un investimento da 350 milioni talmente grande che è matematicamente impossibile, a livello statistico, che tutto vada perfettamente.

E qui torno diretto sul fattore tempo. Quattro anni sono niente. È pochissimo tempo. Quindi, mettiamoci il cuore in pace e decidiamo già il Commissario che ci sarà. Perché per forza avremo un commissariamento a un certo punto. Perché se il progetto non viene completato entro le tempistiche previste dal PNRR, verremo commissariati.

Allora, io credo che sia giusto essere chiari con i padovani. Come Ferro prima ha detto "abbiate il coraggio, voi dell'opposizione, di dire cosa volete fare"... Allora, caro Consigliere Ferro e cara maggioranza tutta, sappiate che ormai i giochi sono troppo avanti, li avete portati troppo avanti e lo sapete bene che costerebbe un danno erariale enorme cambiare questo progetto in corso d'opera, lo sapete benissimo che non si potrà bloccare e lo sapete benissimo che non ci saranno altre tecnologie al di fuori di questa, quantomeno nella realizzazione di questo progetto, anche se nei documenti scritti è citato che si potrebbero utilizzare altre tecnologie: sicuramente la corsia ottica, ma magari un giorno ci sarà e ci farà vedere quanto inutile è una rotaia in acciaio in questo momento di queste dimensioni. Stiamo parlando di un cratere, purtroppo, in mezzo alle strade e lo sapete bene è enorme, è una voragine e quindi preferivo le due rotaie normali, quelle più fini: avete presente?

Ecco, abbiamo deciso di... avete deciso di credere in questo progetto, vi siete praticamente assorbiti tutta la società, perché – parliamoci chiaro – se Padova non avesse partecipato con 350 milioni, questa società che produce questa tipologia di tram non esisterebbe più e lo sapete tutti molto bene. Questo può avere un lato positivo sia negativo, perché riconosco anche i lati positivi di avere una produzione praticamente propria, perché riusciamo a gestire una società, praticamente siamo gli unici acquirenti o, comunque, tra i pochissimi acquirenti di questa società e quindi avremo un grandissimo peso.

Non si sa mai, insomma, che questa cosa possa essere sfruttata anche positivamente, come lo era per i rifiuti prima con APS: avevamo una gestione molto più pronta, con una società più piccola e a misura, diciamo, più nostra. Entrando in una grande società, sicuramente abbiamo avuto degli altri *benefit*, ma, per quanto

riguarda l'operatività diretta, forse è cambiato qualcosa. Quindi non dico che sia per forza una cosa negativa avere la gestione di una società, dico solo, però, che è un mezzo che sul mercato in tutti questi anni non ha sfondato e, se Padova non investiva, il mezzo non ci sarebbe più.

Poi arriviamo qui sulle tecnologie, arriviamo... io non parlo di sicurezza perché non mi permetterei mai di dire che Padova non ha avuto un mezzo sicuro, magari aveva un mezzo che poneva dei problemi, aveva una rotaia che poneva dei problemi ma, per quanto riguarda la sicurezza, insomma, al di là di qualche incidente, sicuramente con numeri molto inferiori rispetto agli autobus, non mi sento di dire che ad oggi, dopo vari ragionamenti, il mezzo è un mezzo, insomma, voglio dire, pericolosissimo, che crea un sacco di problemi. Però è chiaro che questo mezzo delle difficoltà le crea e com'è che vengano risolte le criticità? Mettendo soldi.

Quindi è chiaro che noi, più investiamo su questo mezzo, più il mezzo migliorerà, le tecnologie avanzeranno e quant'altro, ma non so su quali altri *partner* potremo contare in questo progetto o solo su noi stessi. Avremmo tanto lavoro da fare, le mie incertezze sono tante sinceramente, sono preoccupato, molto preoccupato perché, come ha detto in chiusura l'Assessore, se poi noi non andremo a mettere a terra questo progetto, a costruirlo entro il 2026, poi potrebbe succedere qualcosa, potrebbe essere che dei finanziamenti siano da restituire, in quanto non abbiamo rispettato magari quelle che sono le attività da fare secondo il calendario. E questo non succede a Rubano, non succede a Vigonza, non succede a Legnaro, non succede al Governo, non succede in Europa, succede a Padova, nel nostro Comune.

Sinceramente sono preoccupato, conosco anch'io le realtà cittadine del Comune di Rubano, del Comune di Vigonza e, se passa nelle strade principali, i cittadini sappiamo già che tutti lo useranno e questo va benissimo, ma non stiamo parlando di questo. Non fatevi belli davanti a questo, noi stiamo parlando del mezzo nel dettaglio e delle difficoltà che questo comporta e delle criticità che viviamo dal punto di vista burocratico. Sappiamo bene che quattro anni sono pochissimi, sappiamo bene che se non lo prendevamo noi questo mezzo, non ci sarebbe stato più e sappiamo bene che la partecipazione viene fatta solo per le virgole praticamente, perché la partecipazione dov'è?

La partecipazione verrà fatta prima di accettare un programma, un progetto di... così importante e ricevere tutti questi finanziamenti. I finanziamenti li stiamo ricevendo, gli accordi con i Comuni limitrofi ci sono, mi chiedo la partecipazione dove sia.

Ecco, esprimo le mie perplessità, sottolineo e voglio sottolineare che comunque sarà un mezzo che tutte le persone utilizzeranno, penso a Vigonza, penso a Rubano: non ci sarà più la necessità di usare la propria macchina, anche perché poi in centro sarà sempre più difficile entrare, giustamente diventerà una zona sempre più pedonale e abbiamo visto quanto le zone pedonali aiutino il commercio, aiutino poi la vita anche di tutto il centro storico. Però pongo i miei dubbi sulla tipologia del mezzo, sulla tipologia di soluzione che è stata scelta.

Grazie e buona discussione.

(Entra la Consiglieria Sodero – sono presenti n. 31 componenti del Consiglio)

Presidente Tagliavini

Grazie. Parola adesso al Consigliere Luciani.

Consigliere Luciani (LNLV)

Grazie, Presidente. Mi viene da sorridere perché io spesso dico che la rotaia è un rigurgito del secolo passato, cioè la rotaia è una cosa che, secondo me, appartiene al passato e pensare di inserirla nuovamente nella nostra città e continuare a insistere sulle rotaie io penso che siamo nel 2022, ormai si stanno prenotando i

voli per la luna e noi siamo qua a mettere giù rotaie. Perdonatemi la battuta, però mi viene da ridere perché penso anche, a volte, ai dirigibili di Lorenzoni, alla filovia, che voleva fare una... voleva collegare la Fiera di Padova con Asiago direttamente.

Mi viene un po' sorridere perché avete un'idea voi del trasporto pubblico che è veramente malsana, cioè siete ancora vincolati a... al passato secolo, i tempi sono passati, il mondo sta andando verso un'altra direzione, ma noi dobbiamo continuare a ostinarci con le rotaie. Per carità, mi va bene, mi piace vedere i film *western*, ma dove si vede che stendono le rotaie, ecco, ma siamo rimasti là però a Padova, dovremmo fare un piccolo sforzo di proiettarci nel nuovo millennio e siamo ancora al passato millennio. Per carità, va bene tutto.

Battute a parte, ma parliamo dell'accordo: l'accordo, Assessore, è un accordo che vincola in maniera perentoria i Comuni limitrofi, che non hanno l'economia della città di Padova, cioè andiamo a vincolare, a obbligare fundamentalmente dietro al... no, un po' come la carota davanti al... siccome gli mettiamo la carota davanti, gli facciamo credere che prenderanno la carota e li facciamo correre. Non è questo, secondo me, il modo di dialogare con le altre Amministrazioni, con le altre Amministrazioni bisogna fare un tavolo, fare dei ragionamenti e cercare... non obbligarli, invece li stiamo obbligando in costi, tempistiche e quant'altro.

Per carità, Padova si sentirà così forte questa Giunta, questa Amministrazione, no, di... però se si sente così forte ed è così certa, non capisco perché obblighi gli altri, i fratelli minori a seguire le loro impronte. Anche questo per me è veramente una roba che mi manda via di testa, cioè dico: se noi ci sentiamo così forti, il capoluogo si considera così forte, si assuma anche la responsabilità, invece scarichiamo parte della responsabilità anche ai Comuni limitrofi.

Per carità, va bene tutto, però non è più un accordo, diventa quasi un contratto di fatto, più che un accordo, è un contratto dove ci sono i paletti, dove sono ben chiare le cose e, una volta sottoscritte, non puoi cambiare idea. Non so se hanno i 15 giorni di tempo per recedere eventualmente, come prevede il Codice, però, ecco, siamo a questi livelli qua.

Battute, ovviamente, e tutto a parte, parliamo di questa opera, un'opera che verrà certamente commissariata. Qui ha ragione il Consigliere che mi ha preceduto, Cusumano, cioè è impensabile poter stendere una rotaia su decine di chilometri e pensare di riuscire a farlo in tre anni perché siamo nel 2022, quattro anni, togliete le festività, perché penso che le festività continueremo a farle, e, voglio dire, parliamo di pochissimo, troppo poco tempo.

Parliamo del PNNR perché ci stiamo riempiendo tutti la bocca di PNNR, che figata questo PNNR, ma il PNNR dice tante cose, non parla solo di trasporto pubblico ecologico; il PNNR è un'opportunità che viene data al Paese Italia per, diciamo, recuperare ciò che ha perso nel tempo. Cosa ha perso? Ha perso dal punto di vista della sostenibilità, ha perso su tutta una serie di tematiche. Il PNNR parla sì di uno sviluppo sostenibile, ma dice anche, che è poi la parte più importante del PNNR, che devono essere interventi anche che siano sostenibili anche per i conti pubblici, cioè non è che ci danno i soldi per scialacquarli.

Allora, scusatemi, una cosa: un'opera pubblica che rende Padova più sostenibile, ma la rende più costosa, non è nel PNNR questo affare qua, sappiatelo; magari vi svelo una cosa: sapete perché al Governo e al Ministero è piaciuta tantissimo l'idea? Vi svelo il perché: perché scarica le spese dello Stato, le scarica su... sul locale. Questo succede, perché non potete non sapere che il tram è una voragine di soldi, è un buco nero, è un buco nero di soldi, perché ci fa perdere milionate ogni anno. E andare a implementare questa linea, seconda, terza linea, c'è chi addirittura sogna otto linee e io direi: perché non 16? Crepi l'avarizia, facciamo 16 linee. Significherà moltiplicare per otto, okay, il buco che genera ogni anno.

Allora l'Assessore però ci dice "No, ma avendo più mezzi, ammortizziamo la spesa". Bene, di quanto l'ammortizziamo? Del 30% per la legge dei grandi numeri? Bene, comunque è un buco, comunque resta un buco profondo, un qualcosa che i padovani potranno permettersi da qui a qualche anno? Perché poi, sapete, cari padovani, in cosa si tradurrà tutto questo buco che creeranno queste linee? Ve lo dico io, ve lo spiego semplicemente: aumento dell'IMU, aumento del costo del biglietto, aumento di tutte le tasse locali, perché ci

siamo accorti con il porta a porta come è andata a finire, no? “Facciamo il porta a porta, è una figata unica, andiamo a casa per casa col cestino e raccogliamo le immondizie”. Sì, benissimo, e il risultato? Aumento della tassazione perché l’abbiamo visto tutti sull’ultima bolletta dell’asporto rifiuti cosa ci sta costando.

Allora, guardate bene che il progresso non si può considerare tale fino a quando non è nella disponibilità di tutti: questo era Ford a dirlo, non era Alain Luciani che lo diceva. Allora, se questo mezzo, pur fighissimo, pur strabello, pur... ma è costosissimo, non va bene per noi, non va bene per l’Italia, l’Italia ha bisogno di modernità ed economicità, perché parliamo tanto di evasione fiscale senza parlare di cosa lo Stato scialacqua. 200 miliardi, si dice, di evasione fiscale, peccato che ce ne sono 400 di miliardi di soldi che vengono buttati nella pattumiera.

Allora, signori, mi va bene tutto, qui non è questione di aver coraggio, che l’opposizione abbia coraggio, la maggioranza abbia coraggio di dire che con questo tram la tassazione locale aumenterà a dismisura, che aumenterà in maniera pesantissima, perché poi i costi ricadranno sui padovani, non ricadranno sull’Assessore Ragona, che fra cinque anni magari è a Honolulu – spero per lui – a farsi le vacanze. No, ricadrà sui padovani, sulle bollette, sull’IMU, sulla tassazione locale, questo accadrà. Il biglietto, sognatevi il prezzo che c’è oggi, costerà il doppio.

Questo... ce le dobbiamo dire queste robe qua, quindi la maggioranza abbia il coraggio di dire ai padovani, fin da oggi, fin da oggi, che per realizzare le linee tram nuove, tanto desiderate da questa Amministrazione, solo da questa perché nel mondo nessuno le vuole, okay, aumenteranno le tasse, ma che lo dica fin da oggi, però, perché sennò troppo bello paventarsi, fare i pavoni, dire che questa è la soluzione migliore, perché guardate bene che Ragona diceva in Commissione “Il trasporto pubblico è tutto a perdere”, sbagliato. Cioè, abbiamo un esempio meraviglioso in Italia, una delle pochissime realtà territoriali che producono addirittura attivi, che è la città di Milano, non Mantova, con tutto il rispetto per la città di Mantova, non Rovigo, Milano, che è una città metropoli, gigantesca. Come avranno fatto questi, sono dei matti? Semplicemente hanno trovato la soluzione e la soluzione è trasporto pubblico differenziato, per cui utilizzano diversi modi: a seconda della collocazione, a seconda della tipologia usano un modo di trasportare le persone in maniera diversa, per cui c’è il tram, c’è il filobus, ci sono gli autobus, c’è tutta una serie... Non è un trasporto unico su un’unica tipologia di mezzo che garantisce per forza che questo costi meno, perché lo ha dimostrato lo Stato centrale che, quando si centralizzano le spese in un unico punto di potere di spesa, avvengono grandi perdite di cifre, di soldi, perché si scialacquano, invece diversi tipi, cioè sistema federale autonomista, in questo modo si riesce a governare meglio e a ottimizzare le spese.

Questo ci dice l’esperienza di chi oggi sta lavorando bene ed è in attivo; noi stiamo prendendo il... diventeremo il peggior trasporto pubblico in termini economici in Italia. Questo lo volete dire o no ai padovani? Perché poi sono i padovani che devono pagarla questa roba, invece io ritengo che il trasporto un po’ a bus, un po’ anche a filobus, anche con il tram che oggi è presente in maniera... con lo *sharing*, su questo io do ragione alle scelte che l’Amministrazione ha fatto, cioè cercare di ottimizzare il trasporto pubblico condiviso. Ma questo dovrebbe essere un sistema di trasporto moderno e lo è e lo ha dimostrato e lo stanno dimostrando diverse città europee, dove stanno rimuovendo le rotaie per metterci il sistema di trasporto a batterie.

Invece vogliamo continuare a ostinarci a voler fare un progetto, che è bellissimo, ma è finito il tempo dei faraoni in cui facciamo le piramidi, tanto ci sono gli schiavi che le fanno, cioè non potete pensare di trattare i padovani come sudditi, che poi dovranno pagare le scelte vostre scellerate, perché questo... e voglio che qualcuno mi smentisca oggi, anche i tecnici presenti, che non saranno un buco nero per la città di Padova: come lo sono oggi, lo saranno in maniera moltiplicata per tre, per quattro, per otto linee. Questa è la realtà dei fatti.

Ditelo apertamente e chiaramente: “Padovani, il tram ve lo facciamo, ma vi aumentiamo l’IMU e aumentiamo tutte le tasse locali”. Questo è il ragionamento.

Poi anche sulla questione del... dell’impianto di come è stato... di come sono state richieste le cifre. Attenzione perché il costo delle materie prime abbiamo visto che negli ultimi tre mesi, quattro mesi è

umentato del 50-60%. Chi ci dice oggi che, da qui a quattro anni, con i venti di guerra che ci sono in Ucraina, non... il costo della componente della materia prima dell'acciaio e del ferro non diventi due volte superiore, 300% 400%?

Presidente Tagliavini

Consigliere Luciani, la devo invitare a concludere per il rispetto dei tempi.

Consigliere Luciani (LNLV)

Si e concludo. I costi, diciamo, che vanno al di là della tipica inflazione dei costi, ma tutto quello che è improvviso e abbiamo visto come la pandemia e il costo delle materie prime ci abbiano preso alla sprovvista, come faremo ad affrontare queste spese? Avete... fate delle fideiussioni? Cosa fa il Comune? Cosa fanno le aziende che si aggiudicano i lavori? Lo faranno pagare ai padovani il conto?

Per cui, per quanto mi riguarda, è assolutamente contrario a questa scelta scellerata, fuori dai tempi. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie. Parola adesso al Consigliere Berno.

Consigliere Berno (PD)

Grazie. Non so se mi si senta bene.

Presidente Tagliavini

La sentiamo.

Consigliere Berno (PD)

Grazie. Intanto l'ingegner Luciani ci ha svelato i lati più reconditi del PNRR, che in realtà è qualcosa che non conosciamo, io conosco il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza e quindi già l'acronimo è sbagliato, l'ha ripetuto dieci volte, quindi c'è qualcosa di non chiaro nelle sue delucidazioni sul progetto.

Mi pare che il collega Luciani abbia fatto un po' di confusione perché ha messo insieme tante cose, andando abbondantemente fuori tema per in qualche modo giustificare una posizione, che chiaramente ha una posizione dell'opposizione, che rispetto, ma che non sembra essere esattamente il sentire dei padovani, tant'è che questo tema noi l'abbiamo abbondantemente sostenuto in campagna elettorale, la cittadinanza ci ha dato fiducia, siamo andati avanti, abbiamo recuperato una linea del tram che effettivamente... il cui finanziamento era stato messo da parte, l'abbiamo recuperato ed era il SIR 3. Adesso si va avanti col SIR 2 e devo dire che quello che è il sentore dei territori, in qualche modo, che saranno impattati da questa importante e fondamentale linea est-ovest è un sentore assolutamente positivo, anzi, c'è esattamente un sentimento di anche stupore nel fatto che ci sia riusciti a portare a casa un finanziamento così consistente in tempi così rapidi.

È chiaro che il PNRR e anche soprattutto i fondi messi a disposizione dall'Unione Europea hanno dato questa grande opportunità, che probabilmente in tempi ordinari non sarebbe stata facilmente ottenibile, perché sappiamo bene che, con soli fondi governativi, sarebbe stato sicuramente un piano che magari si

sarebbe dipanato in più anni di finanziamento.

Mi verrebbe da dire che il treno va colto, il tram va colto nel momento in cui passa e questa è un'opportunità straordinaria che va colta assolutamente e non è, evidentemente, come viene raccontato dal collega Cusumano e dal collega Luciani, una valutazione di tipo superficiale. Vorrei ricordare che il Piano che è stato validato... presentato dal Comune, è stato validato comunque da fior di organismi a livello nazionale, di un Governo di cui fanno parte praticamente tutte le forze che oggi, a parte Fratelli d'Italia, sono presenti in questo nostro Consiglio Comunale, un Governo, se vogliamo, ampio, di emergenza perché siamo in una fase storica in cui tutti... gran parte, il 99% dei partiti si sono assunti la responsabilità di governare un periodo così complesso, ma anche un momento straordinario guardando l'elemento positivo dei finanziamenti messi a disposizione, che ha un preciso significato: quello di avere il coraggio di sollevare la testa, di reagire chiaramente a una situazione pandemica e anche di rischio di crisi economica importante, come? Investendo su quello che, in qualche modo, è uno sviluppo dei territori e delle possibilità, diciamo, di innovazione, in questo caso di una mobilità sostenibile che, attraverso la linea est-ovest e naturalmente il sistema *smart* con la sua capillarità, darà una modalità di trasporto pubblico completamente nuova rispetto al passato o, comunque, va meglio a servire in modo capillare territori che oggi sono serviti solo in parte, diciamo, molto risicata dall'attuale linea.

Quindi credo che anche la sottolineatura del collega Luciani che noi terremo sotto scacco i Comuni limitrofi è una favoletta, insomma, che è facilmente smontabile perché, in realtà, come dire, l'allargamento è stato proposto e fortemente voluto dai Comuni limitrofi, naturalmente in accordo con Padova, come capoluogo, che vede in questa opportunità la possibilità di portare a bordo chiaramente Comuni molto importanti della cintura e non è... ed è assolutamente noto il fatto che ci sono altri Comuni limitrofi, alcuni anche non di Centrosinistra, che chiederebbero esattamente la stessa cosa, quella di allungare le linee esistenti, perché? Perché è chiaro che è una grande opportunità quella di avere un mezzo che effettivamente, in tempi certi e con una, diciamo, sua efficienza, serve un pubblico che è già molto esteso nella linea esistente e diventerà molto importante, chiaramente, con la capillarità futura.

Quindi, sa, io capisco anche un po' l'arrampicamento sugli specchi e anche le nuove tecnologie, sembra che ogni volta Luciani e altri colleghi abbiano in garage pronto il prototipo innovativo da... che surclasserà l'attuale tram. Tiratelo fuori, se ce l'avete, ad oggi non ho visto una proposta concreta, non ne ho vista una, quindi è la solita favoletta che effettivamente racconta di un mezzo superato, desueto, che metterebbe in crisi la nostra città, peccato che sia stato, come dire, uno dei progetti premiati a livello nazionale e su cui non credo che, con grande superficialità, né il Governo, né l'Europa metta a disposizione 335 milioni di euro senza averne fatta una valutazione anche di merito.

Quindi dobbiamo anche smetterla un po', secondo me, di raccontare queste storielle qua e ragionare su quello che oggi è praticabile, quello che ad oggi le tecnologie, anche con delle innovazioni in corso d'opera, possono recepire su un impianto che già abbiamo iniziato e che dà una continuità a livello cittadino. E dopo permettetemi anche fare valutazioni da Milano a Padova, cioè sono raffronti che non reggono, facciamo dei raffronti con città della nostra dimensione, con città con caratteristiche medievali come la nostra, dove effettivamente i mezzi passano tra edifici storici in strade molto strette e ragioniamo su similitudini che possono reggere. Cioè paragonare Padova con Milano, con tutto rispetto per Padova, non regge e non può essere una similitudine che in qualche modo ha un minimo di significato.

Detto questo, credo che oggi è un passaggio importante, i Comuni stanno votando tutti quanti questo testo condiviso, senza alcuna costrizione, ma con molta convinzione, dopodiché io credo che, rassicurando il collega Cusumano che ha messo là una serie di dubbi, quasi delle certezze su catastrofi imminenti rispetto al tram, io credo che in certe situazioni serve avere anche il coraggio di lanciarsi in progetti importanti come questo, come Milano si è lanciata a suo tempo con l'Expo, a suo tempo a Roma non si... non c'è stato, come dire, il coraggio di lanciarsi sulle Olimpiadi, le hanno raccolte altre. Ci sono dei treni che passano in certi momenti nella storia e credo che sia giusto avere il coraggio, assumersi la responsabilità di coglierli. Perché? Perché danno una forte scossa allo sviluppo e alla possibilità davvero di avere, in questo caso, una mobilità che darà una risposta anche importante alle grandi sfide dell'emergenza climatica in corso. Questo è uno dei tanti tasselli, dobbiamo lavorare sul tema ambiente e clima a tutto tondo, è la priorità per il nostro pianeta,

credo che nel nostro piccolo, nella nostra città, dobbiamo mettere in fila dei passi concreti che possiamo fare già in questi anni, senza aspettare fra dieci anni un mezzo, che forse solo il collega Luciani sta progettando, ma di cui non ho nessuna contezza.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere. Parola adesso al Vice Presidente Lonardi.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Grazie, Presidente. Ritengo che non è con della facile ironia su una sigla che si può esorcizzare la serietà delle motivazioni che il Consigliere Luciani ha portato, motivazioni che non sono ideologiche, motivazioni che non sono politiche, motivazioni che sono concrete, quindi stiamo parlando di un sistema di trasporti, che è una cosa concreta, che non è né di Destra né di Sinistra, che deve servire a trasportare tutti, va bene, che deve avere un rapporto giusto tra costi e benefici, che deve essere meno invasivo possibile, meno inquinante possibile e così via.

Queste sono le motivazioni del Consigliere Luciani e non sarà certo una N... una R... una N in più o una R in meno o viceversa a modificare il contenuto, Consigliere Berno, perché la nostra posizione non è una posizione preconcepita e molti di noi hanno vent'anni fa votato a favore, nelle Amministrazioni dove erano, del SIR 1, perché il SIR 1 era come... era una novità, un prototipo, un sogno di un mezzo nuovo che poteva cambiare la motilità dentro la città, che aveva molti... che aveva risolto alcuni degli aspetti negativi del tram tradizionale, che era stato progettato da... era stato fatto progettare da Zanonato, quindi quello a doppia rotaia, soprattutto per la sua invasività dentro il centro storico della città, che aveva superato il problema del rumore del passaggio del tram con la sostituzione con ruote di gomma meno rumorose e così via.

Un sogno che, però, in questi 15 anni di utilizzo abbiamo... ci ha mostrato anche quelli che sono dei limiti, limiti che mettiamo in evidenza, quindi, vale a dire il costo del trasporto sostanzialmente doppio per chilometro. Questo me lo scrisse anche il Vice Sindaco Lorenzoni in una mia interrogazione nel 2018, che è l'aspetto negativo, che è la sua rigidità; quando si ferma quando si rompe, vediamo sfrecciare i trattori dentro la città, chissà quanti trattori dovremmo avere per correre da Vigonza e a Rubano a trainare il tram, per la sua fragilità. Sappiamo già all'inizio che la via dovrà essere del metrobús, del tram, come lo volete chiamare, dovrà essere fermata per almeno 15 giorni per una manutenzione ordinaria, senza togliere quelle straordinarie.

Abbiamo visto che quella rotaia così larga provoca diversi incidenti, ci sono stati più di cento incidenti tra leggeri e gravi, che sono accaduti perché biciclette, motorino... motorini, adesso abbiamo anche i monopattini, restano impigliati dentro le rotaie e non possiamo immaginare un percorso da Rubano a Vigonza in una sede assolutamente vietata alla circolazione normale.

Abbiamo visto l'effetto negativo sulle attività, ci aspettavamo che l'Arcella fiorisse di attività economiche, così pure la Guizza, ma oggi, se passiamo sia alla Guizza che all'Arcella, vediamo cosa è successo; abbiamo solo un insediamento all'Arcella e una sostituzione di attività economiche fiorenti padovane, con una serie di attività gestite da cinesi più flessibili tra di loro.

Quindi queste sono le cose concrete che abbiamo visto, queste sono le cose concrete che hanno fatto fallire questo processo, perché... questo progetto perché siamo solo noi, è inutile dire che l'Europa, che Roma ha valutato benissimo, ci ha dato il premio, siamo gli unici... siamo gli unici che tengono in piedi un esperimento che fino ad oggi è andato male, che tengono in piedi una società, faremo una gara d'appalto dove ci sarà un solo concorrente, va bene, usiamo un sistema solo nostro.

Questa è una responsabilità politica che assumersela all'inizio, la prima volta è una grande sfida, continuare a sostenerla oggi, avendo... vedendo tutti gli effetti negativi della cosa, assolutamente no, Assessore. Noi

apprezziamo lo sforzo di studiare, immaginare e proporre un sistema urbano ed extraurbano integrato, ma i mezzi ci sono, Consigliere Berno, non chiedere quali sono, non è certo... non sono certo le funivie di cui si è parlato, né i *tapis roulant* lungo la città, va bene, ma ci sono dei bus elettrici senza fili a ricarica in corsa, che sono già disponibili sul mercato e che necessitano di un costo di messa in azione assolutamente inferiore. Con questi soldi potremmo rifare tutto il sistema urbano ed extraurbano della città.

Presidente Tagliavini

Grazie, Vice Presidente.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

No, scusi un attimo, ho finito?

Presidente Tagliavini

Parola al Consigliere Foresta... Ah, scusi, scusi, prego. Prego.

Vice Presidente...

Intervento

Ubaldo, devi attivare il microfono.

Non si sente, Ubaldo.

Presidente Tagliavini

Deve riattivare l'audio.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Se ne è andato in automatico, scusate.

Presidente Tagliavini

Prego, prego, prosegua pure.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Quindi non possiamo, per responsabilità politica, chiudere gli occhi su questa realtà, che ha mostrato questi limiti e non potete chiederci di votare ad occhi chiusi un Protocollo che, anche per gli emendamenti che sono stati illustrati, mi pare che abbiano peggiorato l'aspetto punitivo su coloro... sui Comuni contermini che eventualmente, per le perplessità, per la tipologia di realizzazione che si andava a porre, penseranno... potrebbero pensare di tornare indietro. Noi oggi non sappiamo dove passerà sulla strada regionale 11, che non è certo una via qualsiasi, va bene, dove spesso confluisce anche il traffico autostradale, perché più volte all'anno si blocca Padova Ovest, a Grisignano viene bloccata l'autostrada, va bene.

Quindi cosa vuol dire, cioè noi dovremmo votare un accordo dove se uno poi fa un passo indietro, perché gli si dice che sui cavalcavia dovranno passare prima i metrobuses, i tram e poi le macchine, quindi già oggi ci vuole mezz'ora per entrare al mattino e non ce la farà più ad entrare, potranno avere delle perplessità? Ecco, mi pare che anche tenere gli occhi chiusi rispetto a queste prospettive future non sia assolutamente una responsabilità politica che noi ci sentiamo di prendere.

Mi aspettavo, Assessore, che mandasse le osservazioni, la lettera del Ministero con le osservazioni che ha posto alla progettualità, ma ancora ad oggi non l'ho ricevuta; io mi auguro comunque che... attendo ancora per poter valutare direttamente anche tutto questo.

Quindi concordo anch'io con l'Assessore... col Consigliere Cusumano e poi c'è tutto l'aspetto dei tempi per cui, se dovessi dare un consiglio da amico, gli consiglieri, per poter pensare solo di realizzare in quattro... in quattro-cinque anni questo progetto, di chiedere che sia nominato subito un Commissario. Se in quattro anni non avete ancora deciso cosa fare dentro la palazzina del CONI, dell'ex CONI, mi immagino cosa succederà quando si tratterà di entrare nella parte realizzativa, a cominciare dagli espropri, dal decidere dove mettere le stazioni e così via e i parcheggi, le stazioni finali a Vigonza e a Rubano, quali problematiche insorgeranno. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie. Parola adesso al Consigliere Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Grazie, Presidente. Credo che questa sia non so se la terza o la quarta volta che parliamo sempre delle stesse cose e le posizioni rimangono...

Mi sente?

Presidente Tagliavini

Sì, la sentiamo.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Io purtroppo non sento. Esco ed entro subito.

Presidente Tagliavini

Scusate, andiamo intanto avanti con gli altri Consiglieri che sono prenotati, così nel frattempo il Consigliere Foresta può risolvere il problema tecnico. Parola, allora, al Consigliere Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Grazie, Presidente. Ho ascoltato con piacere gli interventi dei colleghi, soprattutto dei colleghi di minoranza. Allora, siccome stiamo andando sulla luna, io sono felice, ma ho ancora i piedi per terra e probabilmente correremo su un treno... su un tram monorotaia ancora per lunghi anni.

Sono andato a visitare, questo mentre parlavate, il sito dell'Alstom, che ha acquisito la LOHR, 12.500 dipendenti; ma voi pensate che l'Alstom, a parte le questioni finanziarie, acquisisca un'azienda così importante? Acquisisca Alstom giusto per perdere, per buttare lì? No, perché in un dibattito qualcuno mi ha detto – non voglio citare chi, non è presente – che loro hanno guardato sul Google Maps che non ci sono i mezzi che arriveranno a Padova, ma siamo veramente sulla luna veramente.

Allora, due... un minuto per dire che nel 1999 – penso che il Consigliere Lonardi se ne ricordi bene – qualcuno ha vinto col No-tram, poi si è pentito e l'ha chiamato in un altro modo, metrobus, bus con il volante, senza volante, cioè con le ruote di gomma, eccetera. Noi, che siamo persone sagge, abbiamo continuato su questa linea perché, ovviamente, sapevamo che i costi erano elevatissimi, se fosse cambiato radicalmente tutto quanto il progetto che era stato fatto anni prima su doppia rotaia e quindi siamo andati avanti e continuiamo su questa linea.

Io credo che il mezzo tecnologicamente più avanzato ci porti ad avere un passaggio in città straordinario, ma non voglio ripetermi, dico solamente che le motivazioni che sono state date, le prospettive e il futuro, cioè tutti hanno una sfera di cristallo e sono come Mago Merlino, insomma indovinano tutto quello che succederà tra quattro anni, l'incapacità di questa Amministrazione di riuscire a fare quello che deve fare o pensare.

Tra l'altro, ringrazio perché è di buon auspicio, visto che qualcuno pensa che tra quattro anni le decisioni dovremmo prenderle ancora noi, quindi ringrazio veramente perché questo è un buon auspicio nei nostri confronti.

Allora se il consiglio da amico che viene dato da qualcuno è quello di fermare il tram, diciamo che noi ci attacchiamo al tram, invece, perché questo è un mezzo straordinario sul quale noi andiamo. Io dico più volte... ho detto più volte: andiamo a fare un *referendum* tra le persone che prendono il tram, tra di loro dobbiamo capire come funziona e se funziona e se ci sono stati dei... degli incidenti, io penso che anche la nostra macchina intanto bisogna portarla dal meccanico, si rompe, è un mezzo meccanico, elettronico, meccanico e quindi ha probabilmente delle probabilità di rottura.

Credo che questo sia un elemento che dobbiamo tener conto, ma dobbiamo tener conto anche che, senza questo, la città sarebbe molto più povera e quindi guardate che non è banale, ma lo strumento che porta le persone fa arricchire la città, non la fa impoverire e anche se qualcuno dice che ci saranno dei costi, le persone che arriveranno in tram e non porteranno le loro macchine ad intasare continuamente le nostre strade del centro cittadino, io penso sia una cosa positiva, molto...

Scusate. Scusate, ma una pubblicità suona sempre più volte.

Allora concludo semplicemente dicendo che io ringrazio, invece, tutti quelli che hanno lavorato per questo mezzo, per portarlo a termine, guardate quante riunioni sono state fatte con i comitati, con i cittadini, tantissime e purtroppo abbiamo perso due anni, tre anni di tempo, quando i soldi sono stati abbandonati, il finanziamento di 60 milioni è stato abbandonato per i motivi legittimi probabilmente, ma certamente non per i motivi per far crescere questa città.

Noi lo stiamo facendo, andremo avanti e in quattro anni si costruirà questo nuovo tram: su questo sono certo, a prescindere da quello che dicevano i colleghi. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere. Torniamo al Consigliere Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Grazie, Presidente.

Presidente Tagliavini

Cedo a lei la parola.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Grazie, Presidente. Purtroppo sono col telefonino e quando arrivano chiamate, poi perdo la voce.

Allora, dicevo che penso che questa sia la terza o la quarta volta che entriamo sull'argomento, ovviamente le posizioni vedo che rimangono invariate, per cui si parla sempre delle solite... non... voglio trovare terminologia appropriata, di praticamente mezzi obsoleti, solo che qualcuno forse non ha ben compreso che i mezzi di nuova generazione sono completamente, appunto, rigenerati.

Gli errori di gioventù certo, ci sono stati perché quando si fanno le cose per la prima volta... e questo riguarda le infrastrutture e certamente non verranno più ripetuti, perché la nuova... la vecchia flotta non sarà più quella, subirà quindi nuove trasformazioni e nuove tecnologie. Do un esempio, il cosiddetto *Corail*, che cos'è? È il sistema di monitoraggio e allarme contro deragliamenti e nuovi telai di raccordo fra i vagoni, quindi non sarà la stessa cosa di prima.

Poi c'è stato qualche Consigliere di Rubano, che ha posto molte domande, ovviamente non le avrebbe dovute porre a noi, ma siccome noi siamo la città capoluogo e quindi prendiamo buono tutto, perché questo problema eventualmente lo doveva risolvere con il suo Comune. E ho visto attentamente un po' le cose e, quando parla dei guasti, i guasti rientrano nella media dei normali tram tradizionali, solo in alcuni casi, credo, sono straordinari e la linea quindi si interrompe in questi casi, ma è un fatto normale che questo vale per ogni mezzo a guida vincolata.

Poi parla di interruzioni e queste, per la verità, sono rarissime, un numero pari, secondo il mio modesto parere, se non inferiore a quelle determinate dai tram tradizionali, quindi di nuovo sotto il sole non c'è proprio niente; poi c'è il solito pregiudizio, che non è supportato da dati, ma sono così, sul discorso delle avarie: quelle non è che sono numerose o numerosissime come qualcuno vuol far credere e non incidono mai quasi sul servizio regolare. Quindi se c'è un incidente sulla linea, è chiaro che devono uscire i mezzi sostitutivi: mi pare una cosa più che normale.

Poi qualcun altro addirittura ha parlato... non qualcun altro, sempre lo stesso, parla di pneumatici, cosa che io non ho mai sentito, proprio mai queste lamentele sulla loro, diciamo, durata. La NTL e l'Alstom stanno sviluppando comunque nuovi prodotti, per cui parliamo sempre delle stesse cose che sono quelle che qualcuno dice "Siamo al vecchio millennio".

Poi non è vero... l'infrastruttura è molto più economica, se qualcuno guarda i costi, perché prima c'era una linea sola, un'unica con pochi mezzi, adesso c'è un sistema vasto di rete e l'inserimento di nuovi mezzi sarà più evidente che la convenienza sta nella scelta, me è evidente, no?

Il vecchio e inutile tram sfruttato decine di volte. Se non... se uno è poco accorto, parlo delle cadute su rotaia, per capirsi, o sulla monorotaia, se uno è poco accorto, cade anche su... sulla doppia rotaia, quindi questa è una questione di attenzione, no? Anche sul tram tradizionale uno cade, però questo non significa che la monorotaia, perché è più larga, e quindi questo è vero, però c'è l'altra cosa, c'è il cosiddetto divieto di correre in prossimità della rotaia, quindi se uno cade, addirittura viene multato perché c'è un divieto, non si può andare.

Tenete conto che sulla linea SIR 2 sono previste piste ciclabili, dunque il problema non si pone neanche, non esiste, quindi nessuno di questi attuali utilizzatori di tram, di questo prototipo, ha in mente di eliminarlo, quindi il discorso del sistema LOHR continua.

Poi addirittura ho sentito parlare e addirittura è apparso sui giornali, una cosa che non sta né in cielo e né in terra, l'abbandono di Clermont-Ferrand è una falsa notizia.

Poi un'altra cosa: L'Aquila ha abbandonato il sistema, ma l'ha abbandonato per altri motivi e poi dice "Avete acquistato da Latina i mezzi", non abbiamo acquistato niente, i mezzi sono stati acquistati direttamente da LOHR, non da Latina perché a Latina non li ha mai ritirati.

Ora, un tram tradizionale, ha un armamento in cemento armato, no... che è di 60 centimetri contro i 25 di Translohr, e la monorotaia richiede metà dell'acciaio di un tram tradizionale che c'è nella rotaia... nel SIR 2. Ora, l'ultima cosa che mi sento di dover dire, ritorniamo ai secoli che sono passati: qualcuno confonde il doppio binario del *far west* con la monorotaia, ma sono due cose diverse, perché nel *far west* c'era forse il doppio binario, non la monorotaia.

L'aumento del biglietto. Ma anche se ci fosse l'aumento del biglietto e uno arriva da Vigonza, da Rubano e non usa la macchina e non deve fare l'abbonamento per il parcheggio, ritenete voi che 1,50 euro, 1,80 euro, 2 euro forse per uno che viene da lontano sia un problema questo?

Poi addirittura sento parlare dell'Arcella e della Guizza, ma i *referendum* non li fanno solo le maggioranze, li fanno anche le minoranze e fatene uno alla Guizza e un altro all'Arcella e ditegli che tirate via il tram; voglio vedere la risposta quale sarà. Questo sarebbe molto molto interessante.

Poi dovete mettervi d'accordo perché quando Cusumano parla che un solo concorrente è un vantaggio, qualcun altro dice l'esatto contrario, quindi anche in minoranza penso che siate molto molto d'accordo.

Allora, parliamo dei bus elettrici? Bene, un bus elettrico è largo 2,60 metri e Padova non è né Roma, né Milano, quindi lo spazio di curvatura contro i 2,20 del tram è tutta un'altra roba.

Vogliamo andare alla capienza? Bene, la capienza di un bus elettrico porta 120 persone, okay? A tre carrozze, il tram porta 180 persone e con quattro ne porta esattamente da 220 a 240. Quindi, di che cosa stiamo... di cosa stiamo parlando?

Allora, a questo punto io capisco tutto perché giustamente uno ha un'idea, una sua idea e io ne prendo atto. Oggi c'è una questione, un finanziamento: qualcuno deve ricordarsi, per tornare un po' indietro negli anni, quando Zanonato, era il 1995-99, praticamente accede al finanziamento per il discorso della linea... della prima linea del tram. Bene, la Giustina Destro vince le elezioni contro il No-tram, qualcuno se lo ricorda, perché c'era un signore che adesso non c'è più, che praticamente era quello che spingeva il tram e io ero lì, col falso tram che spingevamo. Bene, tutti contro il tram, quando poi la Giustina ha vinto le elezioni contro il tram, questo tram lo ha realizzato sennò i finanziamenti li lasciava a casa.

Ora, una città che si appropinqua ad essere una città moderna, dove praticamente corrono otto linee e si intersecano situazioni dove uno può muoversi senza portare la macchina, questo vuol dire non inquinare, questo vuol dire stare al passo con le cose, per cui ritengo e penso che questi finanziamenti non si possono lasciare per caso.

Poi vedremo se verrà il Commissario, perché qua mi pare che tutti sapete tutto, gli unici che non sanno è chi sta realizzando l'opera. Verrà il Commissario, non verrà, lo vedremo, l'importante che questa città sia moderna o che si ammoderni. Non è paragonabile, ovviamente, al discorso di Monaco di Baviera, piuttosto che Roma, piuttosto che Milano, perché è chiaro che lì ci sono sistemi di trasporto misto: uno esce dalla metropolitana e poi deve prendere un altro mezzo, che può essere l'autobus piuttosto che il tram, piuttosto che il bus elettrico. Quindi siamo a un altro pianeta, ad altre dimensioni, ad altre situazioni, che non sono quelle di Padova.

Oggi Padova e la sua cintura hanno necessità di... e vedrete che quando partiranno queste linee, gli altri Comuni che sono a caso Selvazzano, piuttosto che Abano, faranno in modo che praticamente si prosegua e si

vada oltre. Questa è... parliamo della Padova Città Metropolitana, parliamo della Grande Padova, parliamo... ma questo è parlare della Grande Padova. Vogliamo star fermi, mentre gli altri camminano? Cioè gli altri prendono i finanziamenti e noi stiamo fermi?

Voglio dire, poi vedremo col tempo se queste cose vanno o non vanno. È come la prima linea del tram, no... grande critica, grande situazione, grande tutto e alla fine la Giustina ha fatto bene a prendere il finanziamento e oggi chi abita in Guizza e chi abita a Pontevigodarzere è grato a questa iniziativa che c'è stata.

Poi, sul discorso dei negozi, perché è passato il tram, ma, per l'amor di Dio, è stato il problema da subito, ma mi pare che i negozi di vicinato hanno chiuso per altri motivi e chi, come voi, è addetto ai lavori, credo, opposizione o maggioranza che sia, lo sa bene. Sono entrate altre situazioni che hanno purtroppo fatto sì che questi benedetti negozi di vicinato non ci siano più. Vogliamo parlare dei mega supermercati, vogliamo parlare dei centri commerciali, vogliamo parlare di piccole strutture, medie strutture di vendita? Questa è la realtà dei fatti, cioè queste sono le situazioni, non sarà mica il tram che ha fatto morire le attività.

Questo, secondo me, è un falso problema, anche perché ormai siamo abituati e dobbiamo uscire da questa logica di uscire di casa per andare dal tabaccaio in macchina: questa storia penso che debba finire e speriamo al più presto. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Foresta. Parola alla Consigliera Sodero.

Consigliera Sodero (LNLV)

Grazie, Presidente. Mah, a proposito di *referendum*, come diceva il collega Foresta poc'anzi, non deve farlo l'opposizione, deve farlo la maggioranza, che l'ha promesso più volte durante la campagna elettorale e in quattro anni non si è mai visto più niente, soprattutto sui temi più importanti per la città.

Per quanto riguarda il progetto del tram, ovviamente mi unisco ai colleghi di opposizione nel sollevare le notevoli perplessità legate ai molteplici fattori sui tempi, appunto, costi e interventi invasivi, che poi andranno a stravolgere totalmente la nostra città.

Vorrei aggiungere, invece, una nota rispetto a quanto già detto in merito a quello che diceva il documento del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, relativo all'avviso per la presentazione delle istanze per l'accesso alle risorse destinate al trasporto pubblico. Ve lo vorrei ricordare, ve lo voglio ricordare all'infinito che il documento diceva che i fondi potevano essere utilizzati in altro modo, come, ad esempio per l'acquisto di filobus elettrici, bus elettrici e comunque mezzi che, come dice il documento, anche in considerazione di specifiche esigenze manifestate dagli Enti Locali, a seguito di un'attenta riflessione sui cambiamenti e sugli sviluppi delle nuove tecnologie legate al settore, vengono riconosciuti quale naturale evoluzione dei sistemi di trasporto. Questo diceva il documento del Ministero delle Infrastrutture e voi avete sempre detto il contrario. Come si può aver fiducia, appunto, di una Giunta che dice frottole e a proposito, appunto, di storielle come diceva il professor... il professor Berno?

Quindi si poteva optare benissimo per un mezzo la cui realizzazione avrebbe sicuramente richiesto tempi inferiori, percorsi modificabili nel tempo, che non avrebbe richiesto opere eccessive e cantieri in tutta la città e, invece, questa Giunta va a optare ovviamente per un'opera faraonica costosissima e irrealizzabile nei tempi. Infatti, preciso che il bando di gara di APS è stato avviato i primi di agosto, sono trascorsi cinque mesi e non abbiamo ancora l'assegnazione. Io immagino, Assessore, che i prossimi mesi, invece di essere sulle strade tra la gente, per la campagna elettorale, sarete a lavorare a supporto degli uffici tecnici, dato che li avete impegnati tutti con questa grande idea per Padova.

Ancora, mi auguro che l'Assessore abbia una visione ampia e globale sul traffico, anche al di fuori di

Padova, e sullo snodo Stazione, che sarà attraversato da decine di tram, che non si possono spostare dalla rotaia perché, se non avete ragionato bene su questo, siate consapevoli che lì si bloccherà tutto.

Quindi assumetevi la responsabilità di una scelta che è politica, assunta contro tutto e tutti, per la quale pendono ben tre ricorsi al TAR, il cui affidamento dei lavori probabilmente non rispetterà la scadenza, con il rischio di perdere i finanziamenti, una scelta, come è stato già detto, antieconomica, che poi dovrà cedere per forza il passo alle nuove tecnologie e che richiederà ovviamente un sacrificio grandissimo ai cittadini, costretti a vivere in una città piena di cantieri a cielo aperto, per non si sa quanto tempo. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie. Parola adesso al Consigliere Moneta.

Consigliere Moneta (Forza Italia)

Buonasera a tutti. Grazie, Presidente, per la possibilità di intervenire anche oggi, proprio a riguardo di quella che è la... diciamo, la delibera in oggetto riguardo il Protocollo e la collaborazione fra il Comune di Padova e i Comuni limitrofi, quindi Rubano e Vigonza per la realizzazione della linea tranviaria SIR 2.

Vorrei, in particolare, ricollegarmi a quanto detto da... dai miei colleghi che oggi mi hanno preceduto, in particolare cominciando dal collega Berno, secondo il quale proprio in una città come la nostra, quindi con strade medievali molto strette, si ritiene opportuno sicuramente far passare questo treno rispetto a qualsiasi altro sistema di mobilità sostenibile che oggi potrebbe essere molto più adeguato. Quindi la volontà della nostra Amministrazione è quella di... preferibilmente di far passare un treno, non dico che bisogna cogliere l'opportunità di questo treno che passa, ma proprio si vuole far passare il treno per la nostra città e questo è già una risposta di per se stessa, che trova molte... molte incongruità e perplessità.

Il collega Tiso, invece, ritiene che l'aver chiesto un parere ad Alstom e che Alstom abbia acquistato la ormai fallita Lohr sia più che sufficiente per dimostrare che il Comune di Padova ha fatto tutto il possibile per dimostrare e attestare che questo mezzo è sicuramente il migliore che possa essere per la nostra città e quindi per l'utilizzo in una città con le nostre caratteristiche. Ma, a mio avviso, mi sembra proprio quasi al limite del ridicolo chiedere a chi è detentore, ovviamente, della massima posizione di infrastrutture ferroviarie e in questo caso è non il padre, ma chi ha acquistato la ditta che inizialmente costruiva questo tram, chiedere a lui stesso se, secondo lui, è il mezzo migliore, se la tecnologia è quella migliore, se, secondo la sua conoscenza ed esperienza, non ci sono altre alternative migliori proprio di questo mezzo. È ovvio che chiedere alla persona che ce lo propone è assolutamente assurdo, perché non ci dirà mai che ci sono delle soluzioni migliori, che ci sono delle alternative e che assolutamente il progetto potrebbe essere molto sventurato, perché ovviamente fa il proprio interesse. Quindi tale affermazione non mi sembra che possa essere a supporto della... di una valida ragione che ci porterebbe alla realizzazione del tram, delle nuove linee del tram sulla nostra città.

Anche, da ultimo, il collega Foresta ripete che ormai questa è la tecnologia che si vuole adottare per le nuove linee del SIR e questo tram è - ovviamente lo conosciamo tutti - monorotaia e che le monorotaie sono le migliori tecnologie conosciute e nuove rispetto agli obsoleti tram, perché consumano metà dell'acciaio e per tutte quelle caratteristiche tecniche che ovviamente sono note ai più. Ma quando si parla di monorotaia nel mondo, non si parla sicuramente di un metrobus, non si parla sicuramente del tram di Padova, ma si parla eventualmente di infrastrutture collegate a monorotaia, che o viaggiano a livello sospeso o addirittura non sono nemmeno più collegate a una rotaia fisicamente, come noi attendiamo, ma sono quasi ormai considerate galleggianti, con tecnologie di ricarica praticamente a induzione e senza la necessità di una tecnologia che ormai, come diceva anche il collega Luciani, è legata al *far west* e non possiamo dire che sicuramente stiamo affrontando il futuro, ma sicuramente ci stiamo legando nuovamente al passato.

Oltretutto, le affermazioni che questa infrastruttura e la realizzazione di questa monorotaia sia poco

impattante, poco invasiva per il nostro territorio e che, quindi, i residenti non abbiano trovato nessuna difficoltà e che, anzi, i commercianti e i negozi di vicinato abbiano dovuto chiudere quando c'è stata la realizzazione della prima linea, perché non era sicuramente colpa del tram, ma perché c'erano sicuramente altre condizioni sfavorevoli, questo è assolutamente abominevole anche da pensare, perché tutti i commercianti della Guizza e dell'Arcella, se oggi nomini il tram e gli anni in cui è stato costruito, fanno i salti sulla sedia, per non dire che i commercianti che ci sono oggi, non sono più quelli che c'erano prima della realizzazione del tram, perché la maggior parte delle attività hanno chiuso, sono fallite e si sono trasferite magari in quelle vie proprio che oggi potrebbero essere interessate da nuove linee del tram. Quindi, ancora peggio, stanno pensando che, dopo essersi spostati con i numerosi sforzi economici, dal luogo in cui non avrebbero potuto sopravvivere e hanno trovato un nuovo collocamento, anche in queste nuove strade, in queste nuove arterie della città, sarà probabilmente un fallimento della loro attività commerciale.

Questo per dire che non si può imputare certamente la colpa della chiusura e delle difficoltà dei residenti e dei commercianti, che io adesso qui alla Guizza, dopo tredici anni dall'inizio del cantiere del tram, sono tornati i negozi a pieno regime, come non lo erano dall'inizio della realizzazione della struttura ferrottramviaria, per cui ci si mette più o meno dieci anni per recuperare quello che in poco tempo viene, invece, tolto.

Sicuramente non si può dare la colpa di questo alla realizzazione di nuovi centri commerciali, a meno che Foresta, Consigliere mio collega, non voglia dare la colpa alla Despar e allora si parla probabilmente di altre situazioni, ma non è questo assolutamente il caso.

Parlo solo un momento di quello di cui oggi tutti noi vogliamo probabilmente riempirci la bocca, proprio del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza: questo è stato attuato dal nostro Governo, congiuntamente con gli sforzi dell'Unione Europea, proprio per dare l'opportunità e la possibilità anche agli Enti pubblici e alle Amministrazioni Comunali di andare in una direzione che, per quello che riguarda il trasporto pubblico, sia sostenibile economicamente... sia economicamente, sia a livello di... sia a livello economico, sia a livello anche ambientale. Ma proprio questi sforzi e questi investimenti non potranno e non dovranno creare dei disavanzi finanziari, non potranno creare delle voragini, dei buchi neri, come attualmente è la linea del tram 1, per cui proporre altre linee - addirittura abbiamo sentito che l'Amministrazione vorrebbe proporre ulteriori sei-otto linee di questo mezzo obsoleto, non potrà far altro che creare ulteriori *deficit* nelle nostre casse della città, quindi a pagare e a farne le spese non saranno altro che le future generazioni e le attuali generazioni di padovani.

Non si può sicuramente pensare che, se oggi il nostro trasporto pubblico è in passivo a Bilancio ogni anno e questa voce di passivo è dovuta, per la sua maggioranza, a voci di uscita, a spese della linea del tram SIR 1, le prossime linee di prossima realizzazione possano, invece che essere un maggior costo, siano un miglior ricavo: questo è poco ma sicuro, perché la tecnologia è dimostrato che non è in grado, né a livello di affidabilità né a livello di economicità dei costi, a essere una possibilità di... non solo di pareggio di bilancio, ma nemmeno di portarlo ovviamente in attivo. Ma questo non è assolutamente una condizione che accomuna le maggiori più grandi città, non solo in Italia, ma anche in Europa, perché considerando Milano, ma anche citando Londra, il trasporto pubblico locale è assolutamente un'attività che crea un attivo alle casse della città. E assolutamente tutto quello che viene dalla... diciamo, dal guadagno, dai ricavi dell'azienda che si occupa di trasporto pubblico viene sempre reinvestito per migliorare le infrastrutture inerenti alla mobilità urbana.

E noi invece, una volta, che saranno finiti i soldi del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, che avremo consumato questi importanti fondi, che sono un sacco di milioni di euro, dopo dove penseremo di andare a prendere i soldi che non basteranno per coprire le spese dei... del tram attuale e dei prossimi futuri... linee che volete realizzare? Questo è assolutamente certo che dovremmo aumentare le imposte locali, dovremmo aumentare la tassazione per quello che riguarda gli immobili, dovremmo aumentare tutto quello che riguarda i servizi. Non stiamo parlando del biglietto ovviamente del mezzo, che quello ovvio che subirebbe dei rialzi, ma di tutto quello che concerne la tassazione del cittadino e la tassazione del padovano. E da questo punto di vista non se ne esce. Non stiamo parlando di sicurezza, che non sono un tecnico, per cui spero che, ovviamente, l'Alstom in questo caso abbia potuto apporre degli accorgimenti migliori per garantire una

migliore sicurezza. Ma stiamo parlando di un mezzo, ad esempio quello della linea SIR 1 che ancora oggi, dopo tutti questi anni dalla sua realizzazione, non riesce ancora a sincronizzare i semafori. Cioè è noto a tutti i problemi del cavalcavia Borgomagno e del cavalcavia del ponte del Bassanello: i semafori ancora oggi non sono sincronizzati e creano assolutamente un aumento di traffico nelle arterie cittadine degli ingressi della città. Per cui non siamo riusciti a migliorare la tecnologia del mezzo che a oggi è in città e con un magari delle modifiche alle centraline e sistemi di controllo satellitari e quant'altro basterebbe molto poco per darne una migliore efficienza, figuriamoci se possiamo dire che il nuovo mezzo, che sarà sicuramente uguale identico, almeno a livello estetico, a quello attuale al suo interno colga ecco una tecnologia sicuramente all'avanguardia. Sicuramente queste non sono non sono circostanze che possiamo dire e probabilmente non sarebbe opportuno...

Presidente Tagliavini

Consigliere Moneta, la invito a concludere, grazie.

Consigliere Moneta (Forza Italia)

Sì, la ringrazio. Concludo, concludo solamente dicendo che l'Università di Venezia ha stabilito che per il prossimo anno, appunto Ca' Foscari, ci sia... ci sarà la possibilità di frequentare un Master di secondo livello in *mobility innovation e management* e cioè un corso di Master universitario per formare i *manager* per la mobilità sostenibile nel nuovo futuro. In questo Master, guardando l'elenco di quello che è il materiale didattico delle lezioni, non è assolutamente contemplato l'utilizzo di tecnologie obsolete come quelle che si vogliono far passare oggi come il futuro, quindi non è contemplato la rotaia nelle grandi, nelle grandi città e nemmeno nelle piccole, ma sono sicuramente dei mezzi di locomozione più efficaci, più tecnologicamente innovativi, più sostenibili sia economicamente che a livello ambientale. Spero che qualcuno nella nostra Amministrazione voglia frequentarlo...

Presidente Tagliavini

Consigliere Sangati, la devo purtroppo interrompere perché ha superato... chiedo scusa, Consigliere Moneta, perché ha superato abbondantemente il tempo a sua disposizione. Devo dare la parola al Consigliere Tarzia. Grazie.

Consigliere Tarzia (GS)

Sì, buon pomeriggio a tutti. Intervengo solo rapidamente per dire che ormai noi questo argomento l'abbiamo trattato più volte. Le posizioni sono chiare e io penso che sia una fortuna aver avuto questo finanziamento che completa la rete tramviaria in città e porterà Padova dove... e inserirla in un contesto veramente di città europea. Come considero anche una fortuna avere... firmare questo Protocollo, perché ormai noi penso che in città dobbiamo ragionare, se vogliamo migliorare la qualità della vita, in termini di Grande Padova, Città Metropolitana, come diceva anche il Presidente Foresta. Diversamente qualsiasi tipo di Amministrazione avrà sempre un problema di organizzazione dei servizi. Noi siamo una città di 210.000 abitanti, ma la conurbazione del nostro territorio ha di fronte... di fatto un territorio di 400.000 abitanti. E quindi chi amministra la nostra città ogni giorno ha il problema di organizzare servizi come la mobilità e il trasporto, ma anche la stessa sicurezza, non per 210.000 abitanti, ma bensì per il doppio. E quindi se non ragioniamo e non stringiamo accordi di collaborazione con i Comuni contermini noi avremo sempre delle tensioni, perché coloro che usano e vivono la città sono il doppio di coloro che ci viviamo giornalmente.

È una cosa abbastanza semplice per cui mi pare che è una cosa normale anche in questo contesto stringere un accordo con i Comuni che stanno nell'asse est-ovest, in modo tale che praticamente meno persone portiamo con la macchina in città, nel nostro centro, e meglio è. E questo aiuterà sicuramente non solo la nostra facilità

di muoverci, ma sicuramente ci guadagneremo anche a livello di qualità ambientale. Quindi avremo meno *smog* in città sicuramente, avremo una città che si riesce a spostare meglio, perché il tram è un mezzo che ovunque rigenera la città, è un mezzo che avvicina i quartieri, li cuce quasi. Noi... col SIR 1, la Guizza è più vicino all'Arcella e viceversa. E in questo modo con SIR 2 e SIR 3 noi avremo la città che è più vicina tra... la gente si potrà più facilmente spostare. È una sfida che dobbiamo vincere. Certo, i tempi sono molto stretti, ma chi amministra a volte deve anche accettare le sfide per cui, avendo un finanziamento così importante, io penso che anche i nostri Consiglieri, le opposizioni devono avere anche... devono aiutare in questo, in questa circostanza l'Amministrazione a cercare di invece incidere in modo tale che noi riusciamo a completare l'opera e non finire nelle mani di un Commissario. E poi anche nel Protocollo stesso ho visto che comunque noi avevamo previsto la possibilità di cambiare la tecnologia se nel frattempo c'è un mezzo migliore di questo qui. Però noi abbiamo già fatto un investimento... già da tanti anni in città. C'è un mezzo che funziona benissimo e quindi noi penso che nella... dal punto di vista della logica dei trasporti noi dobbiamo completare questa progettualità. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere. Parola adesso al Consigliere Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Grazie, grazie Presidente. Anch'io un breve intervento, ecco tanto per dire che sono favorevole al progetto e lo dico da ciclista urbano. È vero che la rotaia implica delle attenzioni, però nel mio muovermi in città in bicicletta non l'ho mai vista come un ostacolo e io la città la giro parecchio in bicicletta, per cui non lo vedo, ecco, come problema. Sì, una nota: ecco, i bus e i filobus elettrici per Padova son troppo laghi per poter funzionare a corsia preferenziale prevalente e quindi non sono i mezzi adatti. Eventualmente il tram a due rotaie potrebbe essere un'alternativa, però, appunto, 15 anni fa sono state fatte delle scelte e tornare indietro su scelte fatte è oggettivamente difficile, ecco. Diciamo che ci sono vantaggi e svantaggi, però nel complesso, una volta scelta una tecnologia non è impossibile però è complicato poi sceglierne un'altra anche per un discorso di fattore scala. E venendo ecco al tema di oggi, penso che sia importante questo Protocollo di collaborazione, perché appunto per la prima volta si coinvolge i Comuni contermini nella progettazione e penso che, ecco, possa essere positivo anche per altri futuri accordi di questo tipo. Penso, appunto, al citato Ponte San Nicolò-Legnaro, fino al prolungamento del SIR 3 fino ad Agripolis. Penso a Albignasego e penso soprattutto, parlando appunto dal... come persona che conosce molto la realtà dell'Arcella-Pontevigodarzere, il fatto che il prolungare il SIR 1 a nord del Brenta, quindi coinvolgendo i Comuni di Cadoneghe e di Vigodarzere, lì possibilmente anche facendosi forza anche che lì c'è una linea del treno che... il cui binario verrà raddoppiato col nuovo ponte ferroviario, penso che lì si debba superare, ecco, l'accordo che è fatto tra i quattro Comuni per la viabilità, perché in quella... in quel progetto manca il... l'aspetto di trasporto pubblico che viene da nord. Poi ecco una breve cosa, ecco, sull'aspetto che il tram ha portato alla chiusura di negozi. In realtà la mia esperienza è che le chiusure, i cambiamenti dei negozi ci sono state, almeno all'Arcella, sia dove c'è il tram, sia dove il tram non c'è, per cui imputare queste chiusure o questi cambiamenti al tram è fuorviante. Diciamo che è un periodo in cui il mercato è cambiato e quindi sono cambiati le tipologie degli esercizi commerciali, però, ecco, non è stata una causa del tram. Almeno io non la vedo così.

Sì, ecco per concludere proprio penso che l'accordo di oggi sia importante perché va nella direzione in cui si progetta una città dove ci sono meno auto che entrano in città e quindi che circolano in città e io penso che la città del futuro debba essere una città con meno auto. Grazie.

(Entra il Vice Presidente della Commissione per la rappresentanza delle persone padovane con cittadinanza straniera Khan)

Presidente Tagliavini

Grazie. Parola adesso alla Consigliera Cappellini. Consigliera Cappellini...

Consigliera Cappellini (FdI)

Sì, Presidente, mi sentite?

Presidente Tagliavini

Sì, la sentiamo, prego.

Consigliera Cappellini (FdI)

Allora io credo che un buono psicologo che abbia assistito sinora, abbia insomma fatto una diagnosi, come dire, in merito alla dissonanza cognitiva di alcuni colleghi. Dissonanza cognitiva sia per incoerenza logica sia all'ambiente con cui i soggetti interagiscono, ovvero la nostra città. Ho sentito il collega Ferro che diceva appunto di aver visto l'opposizione ambigua. Io credo che invece sia stata piuttosto esplicita. Non ne stiamo parlando da giorni, neanche da mesi, bensì da anni. Ci siamo sempre appunto trovati in una posizione di fare una opposizione proattiva, propositiva e mai pretestuosa. Ci tengo a ribadirlo in quanto, proprio per la partecipazione che è venuta meno e lo ribadisco, visto che proprio all'ultima mia interrogazione, durante la mia ultima interrogazione dell'ultimo Consiglio Comunale mi rivolgevo a Ragona in questi termini, chiedendo appunto di ascoltare i cittadini, ascoltare i Comitati, ascoltare le associazioni appunto che coinvolgono non solo i commercianti e i professionisti, ma anche i residenti, ad esempio, di corso Milano che vedranno una viabilità completamente modificata e ancora dobbiamo avere risposte dall'Assessore, visto che dice appunto che il progetto deve ultimarsi e vagliare alcune altre valutazioni e analisi.

Ma tornando anche al discorso del collega Cusumano, mi faceva sorridere, ma non c'è proprio niente da sorridere, perché c'è forse da piangere, quando faceva appunto la battuta: "Forse chiederete il colore del tram o il colore e il tipo di tessuto dei sedili", perché ormai mi par di capire che abbiate deciso tutto, senza però chiedere e confrontarsi con i cittadini. Quindi venendo meno alle promesse elettorali, che probabilmente le ribadirete e le ripeterete per la prossima campagna elettorale, ma contrariamente alla scorsa volta, i concittadini tutti forse, mi auguro abbiano compreso che forse erano solo, sì così, prese in giro e non promesse. La promessa è una parola data, quindi io credo, come Amministratrice che si propone alla cittadinanza tutta, debba venir mantenuta e quindi hanno avuto tutto il tempo per così dimostrarlo. Sono quasi passati cinque anni e per altre tematiche, come proprio quella del tram, non è stata mantenuta.

Quindi io spero che i colleghi e tutti i presenti che appunto spero mi stiano ascoltando, perché anche la modalità che avete scelto per questo Consiglio Comunale è davvero, così, non criticabile, di più, perché anche questa è una farsa, un'altra presa in giro di questa Amministrazione, come abbiamo detto in un comunicato stampa di Fratelli d'Italia, da operetta, perché per tutti i motivi per i quali sto elencando io credo sia veramente una presa in giro a tutto tondo. Allora io credo che, visto che si è parlato anche di PNRR, quindi per la ripresa e la resilienza, da laureata in psicologia con abilitazione, io credo che l'adattamento e la capacità di far fronte non solo dal punto di vista di resilienza, ma anche la strategia di adattamento nel termine di *coping* debba servire a capire anche agli Amministratori che non possono pensare di gestire i soldi pubblici solo nel presente, vivendo il presente nel qui e ora, ma è richiesta a un buon Amministratore anche la capacità di avere lungimiranza. Quindi diciamo che forse andava curata anche la miopia di questa Amministrazione, perché per tutti i motivi che sono stati elencati anche dei miei colleghi, a partire dal fatto che tanti sono i quartieri che sono morti, di certo il tram non ha agevolato e basta vedere solo quartiere Guizza in che condizioni è, ma anche io credo l'Arcella, perché credo abbia portato più degrado che altro, allora il tram, tornando appunto alla replica al mio collega Ferro, noi, come Fratelli d'Italia, siamo stati più che espliciti, dimostrando e portando sempre in Aula le dimostrazioni di eventuali disagi, degli incidenti

eventuali che possono avvenire in questa città per i ciclisti, i motociclisti e non solo, e quindi io credo davvero che siate voi ad avere una grossa dissonanza cognitiva, perché oltre a non aver ascoltato davvero, io lo spero, lo ribadisco, che possiate continuare ad essere nel prossimo mandato tutti Consiglieri Comunali e Amministratori e Assessori, perché se vi doveste ritrovare invece a essere un comune cittadino, quindi a non avere la possibilità di portare in Aula e non essere portavoce delle istanze dei concittadini e addirittura non poter esprimere la propria opinione, io credo che forse vi pentirete di non aver ragionato come un comune cittadino. Perché io mai mi sono sentita al di sopra degli altri contribuenti padovani, mi sono sempre sentita una portavoce di elettori che mi hanno chiesto, con la loro fiducia, di portare in Aula le loro istanze, di farmi carico delle loro problematiche e delle loro opinioni.

Noi, come Fratelli d'Italia, lo ribadisco, tra l'altro ribadisco al collega Ferro, lo siamo stati sempre espliciti e come partito non possiamo certo dire di trovarci al Governo e quindi i fondi del PNRR non son certo arrivati dai parlamentari in Parlamento di Fratelli d'Italia, quindi addirittura questo non lo si può dire, quindi siamo l'unico partito in questo momento in opposizione al Governo, per cui come Fratelli d'Italia non siamo stati espliciti, di più: abbiamo supportato il Comitato No Rotaie, che ricordo aver fatto una manifestazione sotto Palazzo Moroni l'11 giugno 2019, che probabilmente voi non avete ascoltato, perché non avete neanche avuto l'onestà intellettuale e neanche la disponibilità amministrativa di scendere, perché me lo ricordo bene quella mattina, son dovuti salire loro a portare un loro... una loro missiva, una loro lettera appunto in stanza dal Sindaco perché quella volta non siete neanche scesi dalle vostre stanze di Palazzo Moroni. E pertanto io credo che l'ambiguità, la poca chiarezza e la poca trasparenza sia tutta di questa Amministrazione. Come Fratelli d'Italia, come opposizione, ci siamo opposti.

In ultima, ho chiesto esplicitamente le dichiarazioni dell'Assessore Ragona anche per Corso Milano e quindi non posso ridire che, d'altronde, mi pare ovvia la nostra posizione. Mi pare insomma così palese e mi dispiace arrivare ad oggi, che ci ritroviamo a due ore dall'inizio di questo Consiglio Comunale due ore, quindi non credo che questa questione si sia risolta con tanta facilità perché probabilmente c'erano dei colleghi che ci tenevano ancora a portare in Aula le proprie battaglie e le proprie istanze. Mi sembra chiaro che questa Amministrazione non abbia davvero garantito la democrazia anche per questa tematica.

La partecipazione e l'ascolto, i *referendum* che avevate promesso, nulla di tutto ciò e specialmente per il SIR 2, che probabilmente, come diceva anche poc'anzi il collega Moneta, avete avuto modo anche di pensare già al SIR 3, è matematica davvero fondamentale per il trasporto pubblico. Trasporto pubblico, che vuol dire anche innovazione, la possibilità di mettere in collegamento più città, più luoghi, più aree e dare la possibilità anche ai giovani universitari, ai lavoratori, di poter accedere con più facilità alla nostra città. Però certo non era questa la modalità, non era questo il mezzo. Forse hanno scambiato veramente il fine con il mezzo in termini di sostenibilità e innovazione in mobilità, per tornare appunto al PNRR, ecco.

Quindi mi dispiace davvero dirvi che mi avete personalmente delusa, come avete deluso, credo, anche molti elettori. Quindi intanto io concludo qui e aspetto i commenti di altri colleghi. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie. Parola adesso alla Consigliera Pellizzari.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Grazie, Presidente. Ma io ho ascoltato veramente con molta attenzione tutto quello che è stato detto dalle 3 e un quarto fino ad ora e l'argomento è sempre quello e dispiace che comunque dobbiamo sempre ribadire gli stessi concetti. Ma io mi riferisco proprio, lo sto guardando ora, al Documento Unico di Programmazione, la Sezione strategica, all'obiettivo a pagina 68, indirizzo 1, in cui c'è scritto chiaramente "l'organizzazione: buon governo, efficienza ed innovazione per la città dei quartieri". All'obiettivo strategico 1.1 c'è scritto chiaramente "garantire trasparenza, semplificazione, accesso, ascolto e partecipazione". Ecco, io ancora ribadisco questo fatto, che è molto, molto, molto importante: l'ascolto, la semplificazione d'accordo.

L'accesso, l'ascolto e la partecipazione chiedo: in questo caso, quando è stata fatta la partecipazione? Quando è stato fatto l'ascolto? Quando sono stati ascoltati non solo i... coloro che appartengono ai partiti, ma commercianti, residenti, coloro che sono direttamente interessati a quello che accadrà per la messa in opera di questo tram?

Intanto ricordiamo che c'è un Comitato del No Rotaie che sono tutte persone perbene e non sono assolutamente dei visionari, che si sono battuti, si stanno battendo con tutte le loro forze e non hanno tempo da perdere. Se lo fanno, vuol dire che credono in quello che manifestano per avere, ovvero loro sono i diretti interessati, quelli che saranno veramente coloro che subiranno le conseguenze di questo disagio: strade strette, come hanno detto già i miei colleghi, strade strette. Non abbiamo le strade larghe, abbiamo strade che sono antiche con viabilità risicata. Ecco, parliamo del centro storico, va bene. Voglio anche ribadire il concetto secondo cui Corso Milano e perché lo conosco come le mie tasche, sarà penalizzato, ma sarà penalizzato veramente in maniera molto, molto, molto profonda. Voglio anche ricordare che alcuni commercianti, alcune partite IVA che sono lì nei dintorni, stanno già pensando... alcuni, se ne sono già andati, altri lo stanno... stanno pensando di farlo a breve termine, proprio perché non vedo... scusate, non vedono nella... nel progetto del tram una loro... un futuro roseo per loro.

Addirittura ci sono alcuni, non faccio i nomi, ma, insomma, qualcuno lo saprà, che si sono trasferiti in provincia: addirittura Padova non è diventata più... sta diventando meno attrattiva di tante altre città. Non dobbiamo pensare al tram delle città che hanno le strade larghe, pensiamo... abbiamo parlato del centro, ma pensiamo anche a Chiesanuova: ci sono gli abitanti, i residenti di Chiesanuova e coloro che usano quella strada che sono disperati, passano camion, è una strada che non può sopportare anche una rotaia. Ecco proprio il significato di rotaia. Ecco, io ricordo ancora le rotaie quando erano al Duomo, ricordo ancora le rotaie del tram della Società Veneta Ferrovie che partiva da via... dalla via Morgagni e andava fino in fondo a Piove di Sacco, eccetera. Le hanno tolte nel 1959 perché... per essere sostituite con dei bus. Ecco perché noi invece ritorniamo alle rotaie? Va bene è la monorotaia, ma son sempre rotaie.

Poi mi riferisco anche gli incidenti...

Mi sentite? Pronto...

Presidente Tagliavini

Consigliera, sì, la sentiamo, la sentiamo bene. Prego.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Sento dei rumori. Ecco, non minimizzerei sugli incidenti. Ecco, ci sono delle persone che veramente hanno avuto degli incidenti gravissimi. Sì, proibito, è tanto facile per voi mettere un senso vietato, ma le biciclette ci sono. Voglio vedere i monopattini dell'Assessore Ragona dove andranno a finire. E le biciclette elettriche, voglio vedere dove andranno a finire. Cioè era un progetto, per quello che noi abbiamo chiesto che fosse rinviata anche questo... questa delibera, non dico alle calende greche, ma avevamo chiesto che fosse rinviata di ancora una settimana, perché passato questo non si torna più indietro. Quindi non è che perdiamo i contributi se noi discutiamo questa cosa qui tra 10 giorni prima della scadenza. Parliamone ancora. Se c'è ancora qualcosa che possiamo mettere a posto, che possiamo modificare, facciamolo, perché, così come la state facendo ora, non è totalmente... non garantisce totalmente il benessere della nostra città. Parliamo della città nostra e i... e gli altri paesi si arrangeranno. Noi stiamo parlando della nostra città: nella nostra città, in questo momento molti, molti, molti cittadini sono contrari. Quindi la... il famoso garantire trasparenza, accesso, ascolto e partecipazione, quand'è che pensate di fare la partecipazione e l'ascolto? Non siete... noi, nessuno di noi è stato ascoltato, anzi parliamo a vanvera perché continuate a dire "noi dobbiamo fare, noi dobbiamo fare". Ma perché tutta questa fretta? Aspettiamo ancora un attimo, prima che sia la fine vediamo se possiamo apporre qualche modifica che possa veramente accontentare i cittadini. Sono i cittadini che poi pagano le conseguenze.

Poi il mio collega Sangati. Ma collega Sangati per favore, lei va solo in bicicletta, con la sua borraccetta d'acqua parte e fa il breve tratto che la separa da casa sua al centro. Come può pensare che ci siano i problemi nelle... negli altri quartieri? Lei non ci va mai negli altri quartieri, lo sappiamo benissimo. Non è... non può immedesimarsi col suo breve tragitto in quelli che sono i problemi degli altri quartieri. Quindi abbia pazienza anche lei, non può generalizzare, non può essere un dogma quello che lei stabilisce, come tanti altri miei colleghi lo sanno benissimo, lo sanno benissimo chi non è... ci ha vissuto quello che è successo durante la posa in opera del tram precedente sa benissimo e non è vero... Sì, per carità molte colpe delle chiusure dei negozi sono i supermercati, ma moltissime... e l'ho detto tante volte, vi faccio nomi e cognomi, vi porto in giro, vi faccio vedere "qui c'era... qui c'era... qui c'era... qui c'era... qui c'era...". Non hanno più aperto quelle attività commerciali e non è vero che si sono inventati altri lavori. Non è vero che si sono inventati altri lavori. Vi faccio conoscere io le persone che dicono "mai più, mai più". E voi ci ricascate un'altra volta. Ma non riesco veramente, mi... e sì che mi sono sforzata in queste due ore, mi sono veramente... mi sono spremuta le meningi per capire. Non ho compreso nulla di quello che avete detto; una parte, ma l'altra parte non la comprendo e l'altra parte che non comprendo è quella che non comprendono i cittadini.

Quindi veramente vedete... rivedete un attimo quelle che sono le vostre decisioni. Io non ho parlato di tante cose tecniche perché magari non ne sono a conoscenza, ma vi parlo delle cose pratiche: le cose pratiche sono quelle che vi ho illustrato finora. Noi veramente perderemo... i cittadini, alcuni ne guadagneranno, ma altri ne perderanno, ma questi li avete ascoltati? No. E quello che, per quanto riguarda i cittadini, ci sono i Comitati. Non li avete ascoltati i Comitati, fate finta di niente. Non avete ascoltato i commercianti. Io li conosco, faccio parte di un'associazione di commercianti, mai li avete interpellati, nemmeno uno. E perché questo? Ma dov'è l'ascolto, l'accesso e la partecipazione? L'ho sottolineato a grandi linee questo indirizzo 1, obiettivo strategico 1.1: ma dov'è la partecipazione? La continuiamo a chiedere, la continuiamo a chiedere, continueremo a chiederla fino allo sfinimento totale. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie. Non ci sono altre prenotazioni. Parola all'Assessore Ragona per la replica.

Assessore Ragona

Grazie, Presidente, grazie ai Consiglieri per il lungo dibattito. Mi si permetta di una piccola battuta perché mi veniva da sorridere in certi interventi. Aumento della tassazione, chiusura dei negozi, aumento del biglietto, distruzione totale della città: ci mancavano praticamente solo le cavallette e poi il tram era riuscita... riusciva nel nell'intento di distruggere questa città. È una battuta ovviamente, non ci si può non accorgere che il tram oggi, la linea 1, è amato dai padovani, la utilizzano perché la ritengono efficiente, è un mezzo ogni sei minuti, oltre 30.000 passeggeri al giorno, molti di più di quelli dell'autobus per una serie infinita di motivi e che chiedono anche di portarlo negli altri quartieri. La maggior parte delle persone questo vuole. Sì, ci sarà qualcuno contrario, ma la maggior parte delle persone chiedono un trasporto pubblico efficiente.

Sentivo delle critiche, sentivo citare Milano. Milano, che è una città più grande di Padova e che, come fa Padova, differenzia la sua offerta: Milano lo fa anche coi filobus, lo fa anche con la metropolitana. Milano si prendeva in giro sui tram vecchi obsoleti: ricordo Milano che viene presa come esempio, ha dei tram che si chiamano "serie 1500", detti "1928" perché sono stati costruiti tra il 1927 e il 1930, quindi sono usciti di produzione nel 1930 e ancora girano per la città di Milano. Si fa la critica che noi usiamo i mezzi obsoleti, però contemporaneamente si loda Milano che fa girare dei tram del 1930. Milano che poi è in utile. Allora questa cosa però dobbiamo approfondirla, attenzione: anche la società di Padova, ovviamente lasciamo stare dal 2020, Covid, era in utile. Andatevi a prendere i Bilanci di Busitalia Veneto, 2019: 252.000 euro di utile; 2018: 619.000 euro di utile e gestiscono il tram.

Ma scusate, ma non era un buco nell'acqua, non creava indebitamento, mutui, e bisognava innalzare l'IMU? Ma se la società che già oggi gestisce il tram comunque ha un Bilancio in positivo, dove si basano le

vostre... i vostri commenti di queste perdite di soldi inenarrabili, se il Bilancio, quindi carta canta, dice il contrario? Evidentemente non è così, come sono state dette delle altre cose che sono oggettivamente false. E io chiedo che il dibattito si faccia su delle cose oggettive, su opinioni, su cose corrette, non sulle cose false, perché dire che i tram, i semafori non hanno la prioritizzazione è una cosa falsa e ne abbiamo già avuto modo di discutere in questo Consiglio Comunale. I semafori della linea del tram sono prioritizzati. Dire che non lo sono è falso e vi ho già spiegato: non è che se sul Borgomagnone vedete che diventa rosso anche se c'è il tram non vuol dire che è... che non è prioritizzato. Su quella... su quel... come dire, su quella rampa ci salgono anche gli autobus, ad esempio la linea 24 e ci salgono anche i taxi, per cui il ciclo semaforico deve andare avanti anche se non passa il tram. Il fatto che è prioritizzato vuol dire che quando arriva il tram gli diventa verde, non vuol dire che il semaforo non è prioritizzato. Quindi, se facciamo un dibattito, per favore, facciamolo sulle cose oggettive, non sulle cose false.

Poi, come dire, il *far west*: però si fa quando il Consigliere Luciani cita l'ingegnere Vice Sindaco... ex Vice Sindaco Lorenzoni, che portava nuove soluzioni. Si prende in giro perché le nuove soluzioni non vanno bene, sono futuristiche; quelle vecchie sono quelle del *far west*: insomma, non va bene niente.

Ma d'altronde ci sta nel ragionamento del Consigliere Luciani: non dobbiamo fare niente, no? Potrebbero aumentare le materie prime: meglio che non facciamo niente. A questo punto non facciamo il nuovo ospedale, non rifacciamo le strade, non facciamo le gare per riasfaltare le strade, perché potrebbero aumentare le materie prime e allora, se aumentano le materie prime, allora non facciamo niente. Meglio che lasciamo la città così com'è perché se aumentano le materie prime, allora non sappiamo cosa fare.

Ecco poi sento delle proposte, almeno ecco insomma ci sono delle proposte, ma anche qui ne abbiamo già discusso: il *flash charging* proposto, mi pare, dal Consigliere Lonardi, ecco, altro che esperimento, quello è... mi risulta che sia un mezzo che gira esclusivamente a Ginevra, che sia stato... è un esperimento, che è stato finanziato anche con soldi pubblici del Cantone di Ginevra un mezzo dell'ABB che non esiste in giro per il mondo. Cioè scusate, cioè quindi noi che abbiamo un mezzo che ha una città come Parigi, come Clermont-Ferrand, come Venezia, quello no, non va bene. Un mezzo sperimentale come il Tosa, allora quello va bene.

Poi la cosa dei guasti, Consigliere Lonardi, io le sto preparando le risposte che mi ha chiesto. Capisce che sono tanti dati che la maggior parte sono dell'azienda Busitalia Veneto che mi ha... mi sta raccogliendo e mi sta mandando, quindi mi stanno arrivando, glieli metto in ordine e glieli mando. Ma le do un'anticipazione: cioè nel 2021 si tratta di 0,02 e qualcosa, le corse in cui, come dire, è servito il traino del trattore. Quindi stiamo parlando di quote millesimali. Sembra che, come dire, tutti i giorni ci siano dei tram fermi col trattore. Magari si può vedere perché di trattore può uscire, come dire, per precauzione, ma appunto quelle che dopo serve il traino del trattore siamo assolutamente nella media degli altri mezzi di trasporto.

Su quanto riguarda poi dopo, come dire, gli altri Comuni, gli altri Comuni votano anche loro questo, come dire... questo accordo, quindi non è che glielo imponiamo. Lo votano loro, lo votano perché sappiamo che viene portato un servizio, un servizio efficiente e quindi, insomma, noi andiamo avanti. La partecipazione, e l'ho detto prima, ma mi sembra che non si sia capito, lo ridico, lo ridico: inizieremo verso febbraio [...] il dibattito pubblico, che non è il dibattito sui giornali o sulla stampa, perché poi sembra, qualcuno non lo sa bene, ma non è... il dibattito pubblico è una modalità di partecipazione dove sentiremo le persone. Da qualche parte, come dire, c'è un intervento del Consigliere Cusumano in cui si dice ecco, forse anche la Consigliera Cappellini "avete già deciso tutto". Dall'altra parte, il Consigliere Lonardi dice "non ce la farete mai, perché ci sono troppe cose ancora da decidere, non riuscirete in quattro anni". Mettetevi d'accordo: ci sono troppe cose da decidere e quindi nel dibattito pubblico si potranno decidere oppure abbiamo già deciso tutto? Ecco, tenete una linea e poi, come dire, sulla base di quella ci confrontiamo.

Io credo, sì, ci saranno in realtà tante cose da decidere perché su 18 chilometri di linea ci sono anche delle opere accessorie, quindi si potranno decidere tante cose. Facciamo la partecipazione e noi lo realizzeremo in questi quattro anni e mezzo. Abbiamo già iniziato, oggi non siamo al giorno zero, oggi siamo in una fase in cui c'è un grande lavoro, già solo arrivare a votare come dire un Protocollo d'accordo con il Comune vuol dire che noi nei mesi scorsi abbiamo già lavorato, abbiamo creato anche uno *staff* che non era neanche

presente su SIR 3, ma noi non siamo oggi al giorno zero come lo eravamo nel 2017 per il SIR 3. Siamo già in una fase più avanzata. Certo, non è facile, è veramente una sfida e quando la Consigliera Pellizzari dice “no, si può aspettare 10 giorni, due settimane”. No, noi non vogliamo aspettare neanche un giorno, perché crediamo che quest’opera sia fondamentale e prima arriva meglio è e noi correremo per farla. Arriverà il Commissario? Arriverà il Commissario, ma noi faremo di tutto per riuscire a stare nei tempi e realizzarla senza Commissario. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie Assessore. Chiedo se vi siano delle dichiarazioni di voto. Si è prenotato il Consigliere Luciani, prego.

Consigliere Luciani (LNLV)

Sì, grazie mille, Presidente. Mah, ho sentito l’Assessore arrabbiarsi. Io capisco che sia difficile, perché non ne siete assolutamente stati in grado, non avete proprio praticità di... confrontarvi perché non lo fate coi cittadini, promettete nella campagna elettorale di fare il *referendum*, non ne fate uno che sia uno, vi dà fastidio tutto quello che diciamo. Informo l’Assessore, ma informo anche dei colleghi, che se Cusumano ha un’opinione che è differente dalla mia o Ubaldo può averla differente dalla mia, è perché esistono anche i Gruppi consiliari, no... Vi informo che Cusumano è del Movimento 5 Stelle, che evidentemente avrà una tradizione, un’esperienza si sarà confrontato col suo Gruppo ed evidentemente avrà alcune linee guida che, tra l’altro, ricadono anche sul suo pensiero. Altrettanto può avere Ubaldo, altrettanto potrebbero avere altri colleghi di maggioranza e opposizione, ma non è che per questo l’opposizione deve dire la stessa identica cosa. Siamo in democrazia, esistono i Gruppi consiliari e ogni Gruppo esprime le proprie opinioni a seconda della propria esperienza e soprattutto noi sì, noi sì che lo facciamo, al contrario vostro, rispondendo ai nostri elettori. Perché, cioè voglio dire, hanno messo un nome e un cognome sulla scheda quando hanno votato i nostri cittadini: se hanno scritto Luciani, Cusumano, Mosco, Pellizzari e tutti gli altri evidentemente noi dovremmo confrontarsi con questi cittadini perché noi siamo tra quei pochi che veniamo eletti direttamente dai cittadini, un po’ come lo è per il Sindaco. Invece molti di voi in maggioranza sono in maggioranza solo perché ha vinto Giordani, altrimenti sarebbero... con i loro 50 voti, sarebbero a casa a fare evidentemente qualcos’altro. Ma per carità, ci sta, non è che non ci sta. Noi, proprio perché siamo in opposizione, abbiamo fatto doppia fatica a essere presenti. Per cui abbiate rispetto se abbiamo delle opinioni che non convergono con le vostre e ribadisco, questo è il Consiglio Comunale: un momento in cui ci confrontiamo, diciamo anche la nostra, poi cerchiamo di far sintesi per Gruppi. Se la minoranza riesce ad avere una sintesi esattamente precisa tanto meglio, ma non è così, perché ogni Gruppo, e ne sono presenti anche nella nostra opposizione, al Governo non sono in maggioranza, sono all’opposizione, ma non per questo non è che non parlo con il Consigliere Turrin o la Cappellini, perché al Governo fanno un’altra cosa. Cioè voglio dire, cerchiamo di ragionare in termini politici seri e di rappresentatività dei cittadini sennò ci prendiamo veramente in giro. Ecco, anche perché abbiamo visto tante volte in maggioranza quante battaglie e su quanti temi non siete assolutamente d’accordo, vedi Prandina, che i padovani attendono da anni, perché non sapete ancora cosa bene cosa farci.

Detto questo, è chiaro che il voto del Gruppo Lega è assolutamente contrario, ma è contrario proprio perché voi ne state facendo una questione di vita o di morte. Avete tentato un ragionamento con il 49% del resto della città, che sono coloro che noi, come opposizione, rappresentiamo? State andando dritti per la vostra strada, tanto da, entrando nella delibera, obbligare i paesi limitrofi ad un accordo che non ha... dal quale non si può nemmeno recedere. Per cui se questa è democrazia, se questo è il modo che voi pensate di gestire la questione, per carità, va benissimo tutto, però attenzione, perché quando il collega Berno dice “ci assumiamo la responsabilità politica”, eh no, troppo comodo. Se qua si fanno degli errori, c’è la vostra firma, c’è il vostro voto, per cui se verrà fuori, che c’è un Commissario, poi qualcuno risponderà, perché non è che... è facile dire... fare le dichiarazioni in Consiglio Comunale e poi va bene così. Se arriveranno dei soldi in più da pagare, se arriverà l’aumento delle tasse, perché così sarà, perché è un buco nero questo tram, perché è in perdita ogni anno e invece il resto, non lo è, evidentemente se i Bilanci sono in positivo, qualcuno se ne dovrà assumere anche la responsabilità.

Per cui non prendiamoci in giro. È matematico che arriverà un commissariamento, come lo è altrettanto l'aumento delle tasse locali, perché ad ogni buco, lei lo sa meglio di me Assessore, il Bilancio non può andare in negativo. Almeno... a meno che non vogliate mandare in *default* il Comune, ma questo è un altro conto. Siccome io faccio parte di una parte di Paese che tendenzialmente i Bilanci cerca di farli perbene, cerca di gestire le risorse pubbliche come un buon padre di famiglia, come mi ha insegnato che devo fare l'ex Sindaco Bitonci, mi ha sempre detto "quando amministrare, cerca di amministrare come sei un bravo papà, cerca di gestire bene i soldi". Secondo me questo non è un modo di gestire bene i soldi. Possiamo essere d'accordo o non d'accordo, però poi la storia ce lo dirà, ce lo dirà ma in maniera plateale: andremo a vedere i Bilanci poi di questo tram una volta che sarà realizzato. Forse sarà troppo tardi, perché andrà tutto in prescrizione. Ben per voi, sarò contento per voi, però qua non diciamoci le frottole. Questa è una scelta assolutamente antieconomica per la città ed è sicuro che il Ministero abbia detto sì, perché scarica la spesa sulla collettività locale, quindi sposta il debito dallo Stato alla parte locale. Quindi è matematico che arriveranno gli aumenti delle tasse, perché questo fa la Sinistra: indebita le future generazioni. Lo ha sempre fatto e continua a farlo perché tanto paga Pantalone. Questa è la realtà dei discorsi. State facendo una patrimoniale fondamentalmente nascosta per fare cosa? Per un giochino che vi sfuggirà di mano, perché qua non parliamo di far due rotonde in più, qua parliamo di fare un'infrastruttura gigantesca, gigantesca che indebiterà da qui a chissà quante generazioni la città di Padova. Dite le robe come sono, perché spendere i soldi, che è un'opportunità, che l'Europa ci dà, ma bisogna spenderli bene. Io fossi l'Europa, questi soldi non ve li darei più, non li darei più. Io, se fossi l'Europa, ci penserei e tutti quegli allarmi che stanno arrivando di "dobbiamo stare attenti a come spenderemo questi soldi, perché dobbiamo spenderli bene", questo non è spenderli bene. Mi dispiace, ma non è spenderli bene, perché indebitare le prossime generazioni non è mai spendere bene i soldi. Cerchiamo di fare le robe perbene e invece continuiamo a fare un qualcosa che non sta in piedi dal punto di vista economico. Non sta in piedi. Manda... il rischio è quello che andiamo in default con una roba del genere, perché se non veniamo commissariati e ci tirano via i soldi cosa facciamo? Perché il commissariamento è una scelta che può fare qualcuno, ma può anche non... scegliere di non commissariare, ma di addebitare i costi e a quel punto lì cosa facciamo? Chi paga? Pagano gli Amministratori che oggi hanno deciso o pagheranno i padovani? I padovani pagheranno. E allora non ci si può non mettere una mano sulla coscienza e fare dei ragionamenti. Quando io chiesi "quali sono i progetti alternativi?", "sì, ci sono... non ci sono...". Di fatto non ci sono, c'è questo e basta: il metrobus. Non è che dobbiamo farcelo piacere a tutti i costi. Noi mettiamo in risalto le criticità e le paure che possiamo avere per le prossime generazioni. Volete andarci sopra? La storia ne risponderà, però ne risponderete poi in solido, perché chi decide poi a un certo punto risponde se sbaglia, se fa bene prenderà il bravo, ma se uno sbaglia dovrà pagare. Quindi lo dico a tutti qua in Consiglio: attenzione, attenzione a come si vota e quando si vota, perché queste situazioni qua poi sfuggono di mano, sono cose più grandi di noi. Chi si assume la responsabilità... Ragona vuole assumersela? Lei si assuma la responsabilità, perché se un giorno ci saranno dei costi da pagare qualcuno dovrà farlo e che non sarà e non dovranno essere per forza sempre i padovani a pagare le scelte miopi di una politica, perché questa non mi potete vendere come una scelta che è futuribile. Non è assolutamente futuristica questa scelta. È una scelta che è, ripeto, vincolata a vecchie mentalità, a vecchio modo di fare trasporto pubblico. Il trasporto pubblico futuro è sempre più indipendente ed economico. Questo non è economico, mi dispiace, Assessore, non è economica questa scelta, non lo è assolutamente. È antieconomica questa scelta.

Quindi assolutamente ribadisco che per la Lega il voto è contrario. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie. Parola adesso per dichiarazione di voto, al Consigliere Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Grazie, Presidente. Allora cerco di essere più obiettivo possibile in tutto quello che faccio e anche...

Consigliere Foresta (Area Civica)

Presidente, scusi, ma mi ero prenotato io dopo Luciani.

Consigliere Cusumano (M5S)

Non lo so, non l'ho visto il nome scritto neanche io però, Presidente, prego.

Presidente Tagliavini

Consigliere Cusumano, prosegua.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Dopo ci sono io?

Presidente Tagliavini

Scusate che verifico. Chiedo scusa, ma io allora ho il Consigliere Foresta dopo Cusumano. Ho corretto? Okay, allora il Consigliere Foresta dopo il Consigliere Cusumano, prego.

Consigliere Cusumano (M5S)

Grazie, Presidente. Allora, come stavo dicendo poc'anzi, cerco di essere obiettivo su ogni situazione e quando, per esempio si parla, faccio un esempio, di Chiesanuova piuttosto che Vigonza, magari non si sta parlando di Voltabarozzo, quindi ci sono delle situazioni che vanno valutate anche in base alle... all'ambiente che ci si trova davanti. Voltabarozzo ha sicuramente le strade molto più strette rispetto a quello che può essere via Chiesanuova e tutta la strada che porta fino a Rubano, come nella direzione anche di Vigonza, abbiamo delle strade a capienza più ampia sicuramente, quindi sono situazioni diverse. Questo lo sottolineo. Perché lo sottolineo? Perché è fondamentale in base alla partecipazione. Partecipazione che noi sappiamo essere fondamentale nel mondo della politica in quanto permette alla politica di analizzare quello che sta succedendo, quello che serve e sentire le varie esigenze. Cosa succede quindi? Che se noi ad oggi chiediamo, faccio un esempio, ai residenti di Rubano se vogliono il tram è molto probabile che a larga maggioranza dicano di sì. Perché? Perché si vedono proiettati in una città che ogni sei minuti ha un mezzo che li porta e questo sicuramente aiuta. Però noi dobbiamo tenere anche in considerazione, al di là di quello che è il volere popolare, quello che è poi il modo di riuscire a costruirle determinate cose. Nel senso che quando prima è stato detto, e qui non mi piace il discorso non obiettivo che secondo me è stato fatto, sia da una parte, cioè dalla maggioranza, che da... anche dai miei colleghi della minoranza, cioè quando si dice "le imprese chiudono per un motivo". Le imprese chiudono per tanti motivi: le imprese chiudono perché aprono i centri commerciali, le imprese chiudono per colpa di Amazon, per colpa di E-bay, per colpa di tanti, tanti fattori. Sicuramente un fattore incisivo è quello anche di un cantiere: avere un cantiere davanti alla propria azienda insomma, direi che è obiettivo da parte di tutti pensare che questo sicuramente faccia perdere dei clienti e che crea dei disagi alle persone in maniera obiettiva: è come se io avessi un cantiere davanti casa, molto probabilmente non dormirei la notte se questo lavorasse di notte. E un'impresa allo stesso modo, se ha un cantiere davanti, non ha i clienti, punto. Ha meno clienti quanto meno. Quindi dobbiamo tenere conto di questo impatto che ci sarà, e non è un discorso politico, ci sarà e quelle imprese andranno aiutate e va pensato sicuramente.

Faccio anch'io, come ha detto il giustamente il Consigliere Luciani prima, una parentesi su per quanto

riguarda le idee. Abbiamo idee diverse. Giustamente Luciani l'ha notato: io sono del 5 Stelle, lui è della Lega, quindi è giusto e lecito che ci sono delle idee. E quindi non capisco perché Foresta e anche lo stesso Ragona e altri Consiglieri dicano che questo sia un problema. Io ho il mio pensiero, che cambia anche in base a quelle che sono le varie risposte che ricevo e le varie situazioni che vado ad affrontare, perché ricordo che solo... - questo è un detto, non voglio offendere nessuno ovviamente - solo gli stolti non cambiano idea, perché sostanzialmente più si va avanti e più ci si confronta, più le idee magari possono cambiare, ma voglio dire delle cose che però purtroppo non riesco a levarmi dalla testa. La prima su tutte è quella che anche Tiso dice "ma cosa credete che un'azienda a 12.000 dipendenti non faccia i suoi calcoli nell'investire in una società del genere?". Beh, obiettivamente siamo tutti d'accordo nel capire che una società di quelle dimensioni, quando si sente dire che riceverà praticamente la fornitura per un Comune più altri Comuni attorno con un finanziamento pubblico, quindi certo, volete che non accetti la commessa? Per forza l'accetta. Per quello dico che stiamo mantenendo noi questo progetto e senza il Comune di Padova molto probabilmente questo tipo di tram andrebbe totalmente dismesso un po' dappertutto. Quindi stiamo mantenendo noi questa tecnologia e questo per me è fonte di preoccupazione.

Sicuramente, andando avanti con i lavori come avete fatto in questi anni, andando avanti con quello che è portare avanti questo progetto, vi siete resi conto anche voi, e qui voglio un po' rispondere a tutti perché non l'ho fatto io, ma l'ha fatto lo stesso Assessore Ragona, nel dire se ci sarà un commissariamento. E quindi già lui prevede che molto probabilmente ci sarà e l'ha dichiarato poc'anzi. Quindi qui lo dico anche a Tiso, lo dico a Berno, lo dico a tutti quelli che hanno insomma ha citato questa cosa. Insomma, c'è una forte probabilità. Questo per me è fonte di preoccupazione.

Poi se andiamo a valutare, e qui vengo alla mia dichiarazione di voto, il perché, se andiamo a valutare quando il tram sarà fatto, quando poi circolerà oggettivamente in mezzo alle persone, questo sì sarà d'aiuto per la città dal mio punto di vista, nelle zone tipo, come abbiamo detto... come stiamo firmando l'accordo con Vigonza e il Comune di Rubano. Lì sì, una volta attuato, le persone lo useranno e sicuramente faciliterà la vita a molte persone, senza ombra di dubbio. Ma per i dubbi precedentemente detti, non posso votare a favore, ma esprimo il mio voto di astensione. Grazie.

Presidente Tagliavini

Consigliere Foresta, a lei la parola per dichiarazione di voto.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Grazie Presidente. Allora mi pare che qui proposte non ce ne sono e, semmai ce n'è una, è quella che riguarda il bus elettrico. Ma ci è stato spiegato dalle minoranze che questo bus elettrico purtroppo, il bus o il tram in questo caso ha degli impatti. Ho spiegato prima che se il problema sono le strade strette, ho spiegato che il bus... è largo il tram 2,20 e 2,60 è largo il bus; le capienze sono 120 contro 180 a oggi con tre carrozze, non parliamo delle quattro che arrivano a 220-240. L'ho detto prima, lo ripeto. Quindi, se il problema è le strade strette, a maggior ragione il bus proprio non può passare. Uno.

Due. Il discorso delle attività che chiudono. Qualcun altro ha spiegato perché questo benedetto tram fa chiudere le attività. Cusumano ha spiegato che i motivi delle attività chiuse giustamente sono di svariato tipo. Chiedo in via del Santo, in via Cesare Battisti, in via Dante, in via Savonarola, in via San Francesco, io sono arrivato in questa città nel 1977, di anni ne sono passati e in queste vie che ho elencato c'erano le attività a pieno regime, che oggi non ci sono più e non mi pare che passi il tram lì. Bene.

Ora, le elezioni perché si fanno? Perché determinano una maggioranza che deve governare e l'altra che sta all'opposizione. Io poi, insomma, ho fatto 13 anni di minoranza per cui ne so qualcosa. Allora a questo punto, non voglio tornare indietro e fare dietrologia, ma certamente c'è che chi governa si assume le sue responsabilità e quando c'è una minoranza compatta, con idee, proposte, le porta sul tavolo, non avere cento situazioni in cui non si capisce niente. Allora non si vuole il tram, si vuole però le... il bus elettrico, però le

strade sono strette, però chiudono le attività. Poi, per fortuna, che dico qua in questo Consiglio abbiamo pure i degenti. Quelli che ci parlano delle tasse da subito per finire poi praticamente ai Commissari. Ragona ha spiegato che faremo di tutto perché il Commissario non arrivi, non perché c'è il Commissario o ci sarà un Commissario. Noi faremo di tutto a cominciare da febbraio, perché il Ministero ci ha spiegato e detto che va fatto un dibattito pubblico e a febbraio lo faremo Covid o non Covid.

Per quanto riguarda la partecipazione, seppur marginale, perché purtroppo voi non partecipate, questo è il vero problema. A Voltabarozzo si son fatte più assemblee e altre sono state fatte in Zoom, ma il dibattito vero avverrà a febbraio e forse questo ancora voi non l'avete ben capito.

Per quanto riguarda l'Europa che non ci darebbero o non ci darà, non vi avrei dato, non vi farei avere i soldi, ma l'Europa mica regala soldi se non ci sono progetti. Quanti progetti giacciono nelle... negli armadi dell'Europa in lire o euro non ne arrivano di alcunché? Perché? Perché non ci sono progetti capaci di interpretare quello che evidentemente poi sarà la sostanza o la derivazione di quello che sarà il contributo. Allora io a questo punto veramente non so più che dire, cioè nel senso che ognuno la vuole a modo suo. Io ritengo e penso che in un contesto serio, ma dico serio, qua i soldi, e l'ho spiegato prima con Zanonato e con la Giustina Destro, non si possono lasciare, dopo l'ospedale, il più importante finanziamento della città, perché dovete mettervi in testa che questa storia delle macchine in Corso Milano e del resto della città e soprattutto in centro, qua meno si... parlate di inquinamento, parlate di verde, parlate di tutte queste benedette cose e poi, nella misura in cui stiamo arrivando a un'opportunità per la città dove [...] cerchiamo di diminuire quello che [...] situazioni in cui... vogliamo correre con le macchine. È arrivato il tempo di finirlo, perché la città del futuro non potrà più consentirle queste cose, quindi bisogna un attimo entrare in un'altra dimensione, dove non ci si deve muovere per la macchina, ritorno a dire, per andare dal tabaccaio. Questa è la funzione ed è l'idea di questa maggioranza. Uno può anche non dividerla, ci mancherebbe altro. Quando governerete voi metterete le macchine in cammino. Noi siamo dell'idea esatta e contraria e oggi penso che il rispetto di chi governa... fra poco ci saranno le elezioni, quindi non c'è problema. Se siete così convinti che praticamente la maggioranza è contro questa nuova iniziativa che stiamo ponendo in essere, i cittadini vi premieranno e quindi farete quello che è possibile. Ma sono sicuro di una cosa: che guarda arrivano i finanziamenti sono certo che non li lascerete, ammesso che siate in condizione domani di riprendere la città, a lasciarli lì. Come ha fatto la Giustina Destro, perché voi in questo modo aiutate la città, fate la minoranza. È giusto farla la minoranza e ci mancherebbe altro, è giusto dibattere, ma mi pare che questa è una roba dove praticamente diamo un volto nuovo, diamo delle opportunità a una città che cammina, che si muove, che cresce e facciamo di tutto per rallentare i processi. Cosa dovremmo fare? Lasciare i soldi lì? Di fronte a una situazione che si è camminato mesi e mesi, per non dire anni, per studiare tutte le soluzioni possibili e adesso quindi non dobbiamo prenderli e mollarli là e continueremo con il vecchio sistema. Cioè quando il mondo cammina, dobbiamo camminare anche noi e oggi praticamente l'Europa ci chiede una cosa: che è il discorso dell'impatto ambientale sulle città dove sostanzialmente noi dobbiamo stare al passo e cercare di inquinare il meno possibile. Questa è una strada se vogliamo seguirla. Sennò continueremo con le macchine o con i bus, con la flotta del Mille e non so quanto, eccetera eccetera. Quindi io vi prego vivamente, voi potete giustamente, siete in opposizione, votare anche contro, ma raccontare fandonie, arrampicarsi sugli specchi, dove purtroppo, e lo devo dire ma con grande dispiacere anche se tra voi ci sono amici e gente con cui ho condiviso anche percorsi... Cioè qua il problema è questo: cioè voi non siete in grado, no... su 5 - 4 - 6 Gruppi, una volta che dovete votare, e ne abbiamo di esempi, no... dalla paesaggistica ad altre situazioni, eccetera, dove praticamente ognuno vota per i fatti suoi, cioè quindi non è che debbo dar lezioni, dico solo e semplicemente: se avete un'idea diversa della città, la dovete porre in essere. Siete in dodici, dodici che votano la stessa cosa e decidono le stesse cose, se dite che volete bene alla città o volete dare una proposta alternativa. Qua fate solo chiacchiere, chiacchiere che non servono a niente. Vi piaccia o no oggi c'è un Governo che è diverso dal vostro. Quando poi governerete farete altre cose che magari non piaceranno alle opposizioni. Ma stiamo alla logica delle cose. Purtroppo i fatti dicono questo nel processo e nel percorso degli anni. Son stato in opposizione 13 anni anche quando ero in maggioranza e ho potuto vedere le cose: che chi governa va avanti per la sua strada. E cosa volete, che si torna indietro e si lasciano questi finanziamenti per strada? Cioè io penso che una valenza, una portata e soprattutto un'entità di una somma del genere, penso che dopo l'ospedale, è quella che raccoglie più soldi possibili. E li lasciamo per strada dopo due anni di lavoro e di progetto su questo benedetto discorso di intersecazione di linee e compagnia bella e consentire a tutti praticamente di non usare i mezzi e andare con

le macchine, cioè di finirla con queste benedette macchine, in centro con la macchina? Ma io penso che è arrivato il tempo di fare altre cose e questa è l'Europa e ci dà i soldi solo ed esclusivamente per questo e lo spiegheremo quando sarà a febbraio col dibattito pubblico che giustamente il Ministero ci ha imposto. Non è che ci ha chiesto, ci ha imposto. E lo faremo perché dobbiamo spiegare le cose come stanno, non le cose così per sentito dire senza programmazione, senza studio, senza carte da controllare e da vedere, eccetera. Cioè qua si parla a tutto campo, si rovesciano i discorsi, si dice una cosa e il contrario di quella dopo due minuti, eccetera. Quindi io sono non convinto, straconvinto che quest'opera deve andare avanti e il mio voto non può che essere favorevole.

Presidente Tagliavini

Dichiarazioni di voto del Vice Presidente Lonardi.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Grazie, Presidente. Caro Assessore, dite che non abbiamo proposte alternative e se poi ne facciamo una dite che questa è solo... realizzata solo in modo sperimentale. Le ricordo che il SIR 1, quando è stato deciso non aveva una città come quella che ho citato io, cioè Ginevra, ma aveva solo un chilometro di monorotaia presso lo stabilimento che lo produceva. Più sperimentale di così...

Sincronizzazione, prioritizzazione. Io vorrei fare un giro con lei per i semafori, per capire cosa intende lei per sincronizzazione e prioritizzazione. Se intende che in alcuni semafori, quando arriva il bus, il metrobus o il tram passa il verde ha ragione, ma sincronizzare non vuol mica dire che poi rimane solo il verde per il tram per altri due minuti tenendo inutilmente bloccata la circolazione. Se questa è prioritizzazione e sincronizzazione non ci siamo e non c'è.

Obsolescenza dei mezzi. Cita Milano dove ci sarebbero tram, e ci sono, prodotti nel 1930, ma guardi che il tram è immutato da allora. Ha due rotaie con lo stesso passo e la rotaia, quindi con le conseguenti ruote, è fatta allo stesso modo, mentre il metrobus ha una monorotaia o ci passa quel tipo di veicolo o non ci potrà passare nessun altro. Quindi nel primo caso non c'è obsolescenza. Evidentemente nel nostro caso l'obsolescenza c'è.

Attendo fiducioso le risposte, però, una me la doveva mandare, gliel'avevo richiesta anche in Commissione, ed è la lettera del Ministero. Volevo vedere chi l'aveva firmata. Volevo scrivere a chi l'aveva firmata, perché fatti inquietanti ci sono, come ci sono sull'appalto, sulla gara d'appalto del SIR 3, dove si sono presentate due sole imprese, una delle quali ha visto l'ingresso in società dell'ingegner Moretti ex AD di Ferrovie dello Stato condannato a sette anni, e nell'altra è entrata in società la stessa Alstom. Fatti strani apparsi sulla stampa a cui nessuno ha posto domande o ha posto questioni. Vedremo.

Ultima questione per annunciare il voto contrario della lista, ovviamente, Bitonci Sindaco. Rispondo a Foresta. Foresta, la più grande bugia l'hai detta tu, scusami perché la Giustina Destro che aveva ricevuto in eredità un progetto già finanziato dallo Stato, la stessa situazione di oggi che gestite voi come maggioranza, ha avuto il coraggio di cambiare il progetto per il giudizio negativo dato sul progetto del tram di Zanonato, che era quello tradizionale, con le due ruote... con le due rotaie... Quindi, ha cambiato un progetto, ha mantenuto il finanziamento e ha cambiato il progetto. Questo è quello che noi diciamo che è necessario fare oggi per le negatività che questo tram in questi quindici anni ha mostrato. Per cui, voto negativo.

Presidente Tagliavini

Grazie, Vice Presidente. Dichiarazione di voto adesso del Consigliere Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Grazie, Presidente. Io credo che tutti gli interventi che si sono succeduti fino ad adesso abbiano in comune una posizione, cioè che ci troviamo di fronte a un progetto di grandi dimensioni che nel bene, secondo noi, o nel male, secondo altre opinioni che abbiamo sentito, inciderà fortemente su Padova. Ecco, la nostra opinione, del Gruppo PD, è che questo sia un progetto molto positivo, un progetto che non soltanto va a comporre la linea più lunga del sistema SIR ma, appunto, che per la prima volta introduce nel progetto SIR un impianto organico e di sistema di connessione tra le tre linee e per la prima volta mette in connessione con un mezzo di questa tipologia Padova con i Comuni contermini. Andando ad allargare la visione abbiamo visto che in Commissione questo è stato apprezzato anche da colleghi di opposizione, ma sappiamo che uno dei grossi problemi di Padova è il suo rapporto con i Comuni contermini, in parte anche il collegamento con questi.

Credo che questi fattori, che ho appena enunciato, siano il vero punto di forza dell'accordo che andiamo a votare oggi e del progetto in generale, perché è vero che il sistema adottato dall'Amministrazione Destro e portato poi avanti dalle successive, compresa questa, può avere alcuni punti di scetticismo. Infatti io mi aspettavo, quando per la prima volta questa Amministrazione ha proposto il SIR 3, che la discussione tecnica e politica non fosse tanto sulla necessità o meno di questo mezzo, perché con quel dimensionamento e con queste fattispecie io credo che anche da un punto di vista tecnico ci siano poche alternative, ma piuttosto la discussione politica poteva essere sulla conversione o meno di questo mezzo a tram tradizionale.

L'opinione del Vice Sindaco Lorenzoni, di cui mi ha fatto convinto al tempo, è che per questioni economiche e di economie di scala non avesse senso o comunque si potesse puntare ancora su questo mezzo.

Ecco che quella scelta è ripagata nel momento in cui adesso andiamo a ipotizzare *smart*. Questo, secondo me, è vero... il vero punto positivo della proposta di oggi. Quindi, nel rispetto delle opinioni di tutti, che ho ascoltato con attenzione, anche se comunque l'opinione dei molti della minoranza che hanno parlato oggi, insomma, si sono già fatti ambasciatori di queste opinioni più volte e quindi le abbiamo sempre ascoltate e di certo non ci hanno sorpreso. Dicevo, nel rispetto, io e il Gruppo PD pensa che questo sia un grande progetto, un progetto positivo, un progetto che inciderà, inciderà negli anni dei lavori, sicuramente, ma inciderà soprattutto dopo.

Diceva bene il Consigliere Foresta. Se abbiamo paura di spostare un parcheggio come facciamo ad amministrare una città? Ci vuole anche il coraggio di intraprendere grandi progetti, perché questa è una grande occasione. Ecco, quindi il voto del Partito Democratico è convintamente favorevole, sapendo che ci aspetta un grande lavoro, un lavoro che io spero che nella diversità di opinioni trovi tutti concordi e collaboratori poi per il bene della città di Padova anche nella prossima Amministrazione, quale colore che sia, nel portare avanti il progetto io mi auguro o comunque introdurre le varianti politiche che si vorrà. Ovviamente, il mio augurio è nel rispetto dell'impianto generale del progetto. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie. Parola per dichiarazione di voto alla Consigliera Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Grazie, Presidente. Sarò brevissima. È già stato detto moltissimo. Il voto della lista Lorenzoni Sindaco è assolutamente favorevole. Il dibattito dimostra come davvero siamo di fronte a un cambio radicale di stile di vita, credo fondamentale poiché quello che emerge è come stiamo cercando di avviarcì verso una linea che è un po' quella europea che vorrebbe tendere all'inquinamento zero, quindi una politica sostenibile che ha caratterizzato e che continua a caratterizzare questa Amministrazione, una politica che mira proprio a ridurre il traffico al minimo indispensabile.

La mobilità elettrica del tram chiaramente è una scelta che è coerente anche con quella delle politiche europee e delle grandi politiche globali.

In assenza di alternative, perché, come è stato ben espresso, in modo chiaro e puntuale anche dal Consigliere Foresta, non essendoci possibili alternative, come quella del metrobus, è assolutamente fuori poter pensare di parlare di altri sistemi. Certo, non possiamo pretendere che l'alternativa sia ancora l'auto privata, ma dobbiamo tendere sempre di più ad una rivoluzione urbana che punti sempre di più alla sostenibilità.

Ecco, io credo che in questo il Comune stia facendo delle scelte importanti. È vero, serve un investimento importante, lo ha sottolineato Lonardi, serve un investimento iniziale importante. Non credo che sia antieconomico. Forse sarà antieconomico a breve termine, ma ci siamo mai chiesti qual è il costo sanitario, ambientale, sociale, dell'uso della mobilità privata che facciamo da cinquant'anni oramai?

Ogni anno abbiamo fatto una stima di quante migliaia di persone muoiono? Quali sono i tumori? Quanti sono i tumori e le cardiopatie a causa del cambiamento climatico? Io non voglio dilungarmi, ma credo che questi siano i veri costi della nostra società e un cambio radicale è fondamentale.

Quindi, il voto della lista Lorenzoni Sindaco è assolutamente favorevole, ricordando che Arturo Lorenzoni è stato il promotore di questa linea. Ringrazio chiaramente il Sindaco Giordani e chi la sta portando avanti. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie. Parola adesso, per dichiarazione di voto, alla Consigliera Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Grazie, Presidente. Per le perplessità e le incongruenze esposte per l'elaborazione cognitiva in cui credenze, nozioni e opinioni espresse, esplicitate contemporaneamente, l'ho già detto prima, durante la discussione, che continuano costantemente a trovarsi in contrasto funzionale tra loro per l'incapacità di strategia e anche appunto l'incapacità di strategia di *coping*, di adattamento quindi alla nostra città che è una città medievale, piccola, ma al contempo caotica, quindi per l'incapacità di questa Amministrazione di amministrare con lungimiranza, se non con miopia, per l'imposizione che questa Amministrazione vuole appunto dare e quindi abbiamo già detto la mancata partecipazione con la cittadinanza che a loro ha dato la fiducia, per tutte queste motivazioni, il Gruppo consiliare di Fratelli d'Italia esprimerà il suo voto contrario.

Quindi credo, appunto, che io sia stata piuttosto chiara. Mi dispiace, appunto, ancora aver sentito l'Assessore Ragona aver ribadito delle cose che evidentemente non sono coerenti tra loro, ma lo capisco, perché questa è una scelta politica, non è una scelta per il bene della città. Quindi, siccome noi non siamo solo la minoranza, ma siamo l'opposizione, Fratelli d'Italia è in opposizione anche a questo Governo, quindi, proprio per questa scelta politica, esprimeremo il voto contrario.

Presidente Tagliavini

Grazie. Dichiarazione di voto adesso del Consigliere Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Grazie. Grazie, Presidente. Annuncio innanzitutto il voto favorevole del Gruppo consiliare di Coalizione Civica per Padova.

Colgo l'occasione di questa dichiarazione di voto per specificare le ragioni, anche in relazione a quanto ho ascoltato dall'opposizione, che non deve specificare che è minoranza, è opposizione, per giustificare il voto contrario a questo provvedimento, né deve, secondo me... o meglio, se l'opposizione lo fa, noi siamo la maggioranza e il ruolo della maggioranza in questo caso è riportare, secondo me, su un piano di realtà alcune affermazioni perché si può fare opposizione, si può essere contrari, ma si può farlo sulla base di fatti e non di retorica.

Quando si dice che addirittura ho sentito prima che i Consiglieri di maggioranza sono qui con 50 voti perché sono di maggioranza, cioè cose che non sono proprio... non vere. Non esiste nessun Consigliere di maggioranza che è qui con 50 voti. Non è vero, per esempio, che nell'accordo che stiamo votando non esiste la possibilità di recesso per i Comuni. È all'articolo 13. Non è vero che l'Assessore Ragona prima ha detto che di certo arriva il Commissario, anzi ha detto che spera e che lavoreremo perché il Commissario, tanto sbandierato stasera, che sembra che sia fuori dalla porta, ma non c'è... siamo perfettamente... stiamo iniziando un tempo. L'opposizione chiedeva di rallentare questa... e di portare più avanti questa votazione. Proprio perché siamo in tempo, perché stiamo affrontando la cosa con la massima serietà, non la stiamo rimandando. Quindi, per quanto mi riguarda, è assolutamente legittimo e corretto e, anzi, sano fare opposizione. Io ringrazio i colleghi che fanno opposizione. Io in questi cinque anni mi sono trovato a far la maggioranza, però ho apprezzato e apprezzo quei Consiglieri che pongono delle questioni di merito e che pongono delle questioni sulla realtà dei provvedimenti e sulla realtà delle cose. Sinceramente non apprezzo e trovo anzi dannosi per il dibattito pubblico della città tutti quei... molte delle cose che ho sentito, che sono fondate solo ed esclusivamente su bassa retorica, voglia di creare allarmismo, "distruggiamo la città, passiamo dentro le strade medievali". Stiamo parlando di via Dante e stiamo parlando di un tram che passa sugli assi viari più grandi che ha la città, che collega finalmente quelle che in realtà sono periferie della nostra città, anche se sono altri Comuni e che per la prima volta quest'Amministrazione fa un'opera che è un'opera che parla di Grande Padova, di quella che è realmente la città in cui viviamo, che è una città che va dai 400 al mezzo milione di abitanti, anche se fatta, purtroppo, per quanto mi riguarda, di unità amministrative troppo piccole, tant'è che quando bussiamo alla porta di quei Comuni - non voglio dire che siamo andati lì con l'esercito a obbligarli a fare il tram con noi - a proporre un'opera, evidentemente la accettano perché la mobilità è unica.

Allora io penso che questa opera sia qualcosa di lungimirante, di attento, di attento alla continuità amministrativa e sono sereno e, anzi, soddisfatto e contento che ci sia chi non è d'accordo e chi starà attento a quello che succede. Però, chiedo a chi è attento a quello che succede, a chi deve fare opposizione, di non farla sulle nuvole, ma di farla sugli atti. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie. Dichiarazione di voto del Consigliere Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Sì, grazie, per esprimere il voto favorevole del Gruppo Giordani...

Ho un ritorno...

Presidente Tagliavini

C'è una eco sgradevole.

Consigliere Luciani (LNLV)

Devi abbassare un po' il volume del microfono. È troppo alto, quindi hai un'eco.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Sembra la valle dell'Eco. Non si sente niente.

Consigliere Tarzia (GS)

Solo per esprimere il voto favorevole del Gruppo Giordani. Adesso guarderò che cosa è successo, perché fa l'eco, non lo so. Dico semplicemente questo, una cosa che ho ribadito anche prima e che dico a nome del nostro Gruppo. Il tram è un'opportunità di rigenerazione urbana della città. Tutti coloro che vivono e lavorano sull'asse nord-sud della città hanno comunque guadagnato qualcosa. Basta stare... andare in una semplice agenzia immobiliare, la prima cosa che ti dicono è che ci passa il tram davanti. È una sfida che dobbiamo vincere e la dobbiamo vincere tutti, maggioranza e opposizione, perché il finanziamento è enorme e se lo perde... È una sfida e se perdiamo, la perdiamo tutti la sfida, la perde la città e non facciamo una bella figura come politici nei confronti dei padovani.

Il nostro voto, naturalmente, sarà favorevole. E grazie a tutti coloro che hanno lavorato per portare questo finanziamento in città. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie. Dichiarazione di voto del Consigliere Moneta.

Consigliere Moneta (Forza Italia)

Di nuovo buonasera. Esprimo la contrarietà del mio Gruppo, quindi di Forza Italia, alla realizzazione non solo della linea, ma anche a quello che è l'accordo proposto dall'Assessore e quindi dal Protocollo medesimo e ribadisco - e per questo credo di far parte comunque del medesimo messaggio che oggi tutta la minoranza ha voluto dare - che noi non siamo assolutamente contrari a un mezzo di trasporto che veda e guardi a una mobilità sostenibile, che sia efficiente, che sia ecologico e che sia veramente una svolta per quella che è la mobilità urbana della nostra città.

Non siamo nemmeno probabilmente contrari alla diminuzione delle auto nel nostro territorio, ma per far tutto questo sono necessarie delle alternative.

Bisogna proporre ai cittadini una soluzione alternativa. Non si può imporre dall'alto e calare una soluzione come quella di impedire l'accesso a tutte le porte della città da parte dei veicoli, perché dovrà passare una linea del treno. Questa è la realtà.

Dobbiamo proporre delle soluzioni alternative per incentivare l'utilizzo di altri metodi riguardanti il trasporto pubblico. Per far questo le persone devono conoscere una cultura della mobilità sostenibile.

Ad Amsterdam tutti vanno in bicicletta, non perché improvvisamente tutti hanno detto che in città ci si può muovere solo in bicicletta perché le auto sono bandite dalla circolazione, ma perché le persone hanno, un po' alla volta, acquisito una cultura e un approccio che va a una mobilità ciclabile. Ma per fare questo ci sono delle piste ciclabili che sono delle autostrade per quanto riguarda la sicurezza. A Padova, invece, si vuole impedire l'accesso alle auto, l'accesso a tutto il comparto urbano, perché? Per una fantomatica esigenza di sostenibilità e di efficienza ambientale. Non è assolutamente vero perché a prescindere da quelle che possono

essere le ragioni di inquinamento, ai cittadini bisogna dare delle alternative, bisogna dare delle soluzioni, non bisogna dire che il tram è meglio perché così non ci saranno più auto in città e perché il tram inquina meno. Oltretutto è appurato che l'infrastruttura, comunque, è altamente impattante e non è solo una fonte... non dobbiamo solo guardare le fonti di emissioni, ma anche all'impatto urbanistico e ambientale di un'infrastruttura.

Pertanto, ribadisco, siamo favorevoli sicuramente a tutte le soluzioni che vadano a migliorare la sostenibilità del nostro territorio, ma non siamo assolutamente favorevoli a quello che si può vedere già nel territorio è dannoso e, direi, anche socialmente non adeguato, come è il metrobus, come è il tram e come sono le linee che questa Amministrazione vuole realizzare. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie. Non ci sono altre prenotazioni per dichiarazioni di voto. Microfono al Segretario Generale per la votazione tramite appello.

(Entra la Consigliera Ruffini – presenti n. 32 componenti del Consiglio)

Votazione.

Segretario Generale Zampieri

Grazie, Presidente. Procedo con la chiamata per il voto.

Giordani.

Sindaco Giordani

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Ruffini.

Consigliera Ruffini (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Sacerdoti è assente.

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Lonardi.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Pellizzari.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Meneghini... Meneghini... intanto proseguo.

Bitonci.

Consigliere Bitonci (LNLV)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Luciani.

Consigliere Luciani (LNLV)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Sodero.

Consigliera Sodero (LNLV)

Contraria.

Segretario Generale Zampieri

Mosco.

Consigliera Mosco (LNLV)

Contraria.

Segretario Generale Zampieri

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Astenuto.

Segretario Generale Zampieri

Moneta.

Consigliere Moneta (Forza Italia)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Contraria.

Segretario Generale Zampieri

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Allora, richiamo Meneghini, che è collegato, ma non risponde.

Faccio un'altra chiamata. Consigliere Meneghini... casomai, se ha problemi di audio, scriva in *chat*.

Silente, Meneghini.

Presidente Tagliavini

Credo si possa escludere dal voto.

Segretario Generale Zampieri

Non votante.

Consigliere Luciani (LNLV)

Presidente, io ho sentito Meneghini. Sta cercando di collegarsi. Se ha pazienza solo un secondo prima...

Consigliere Meneghini (Bitonci Sindaco)

Eccomi. Mi scuso, ho avuto un problema. Io voto no. Voto no.

Segretario Generale Zampieri

Contrario?

Consigliere Meneghini (Bitonci Sindaco)

Contrario, contrario.

Presidente Tagliavini

Riapriamo la votazione, allora, e raccogliamo l'espressione del voto. Voto contrario, mi risulta.

Dichiaro l'esito della votazione. Voti favorevoli: 20; contrari: leggo 11; astenuti: 1; non votanti: nessuno; assenti: 1. La proposta di delibera è approvata.

Microfono di nuovo al Segretario Generale per la votazione della sua immediata eseguibilità, in quanto urgente.

Votazione.

Segretario Generale Zampieri

Grazie, Presidente. Procedo.

Giordani.

Sindaco Giordani

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Ruffini... Ruffini.

Consigliera Ruffini (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Sacerdoti, assente.

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Pasqualetto... Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Lonardi.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Pellizzari.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Contraria.

Segretario Generale Zampieri

Meneghini... Meneghini.

Bitonci.

Consigliere Bitonci (LNLV)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Luciani.

Consigliere Luciani (LNLV)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Sodero.

Consigliera Sodero (LNLV)

Contraria.

Segretario Generale Zampieri

Mosco.

Consigliera Mosco (LNLV)

Contraria.

Segretario Generale Zampieri

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Astenuto.

Segretario Generale Zampieri

Moneta.

Consigliere Moneta (Forza Italia)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Cappellini.

Consigliera Cappellini (Fdl)

Contraria.

Segretario Generale Zampieri

Turrin.

Consigliere Turrin (Fdl)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Richiamo Meneghini. Consigliere Meneghini, se riesce, magari, in *chat* a scrivere.

Presidente Tagliavini

Possiamo chiudere la votazione.

Segretario Generale Zampieri

Chiudiamo la votazione. Non votante.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Voti favorevoli: 20; contrari: 10; astenuti: 1; non votanti: 1; assenti: 1. La delibera è immediatamente eseguibile.

Possiamo passare all'ordine del giorno successivo: proposta che ha ad oggetto il Regolamento per l'applicazione del canone unico patrimoniale e l'approvazione di alcune modifiche. Parola all'Assessore proponente, Assessore Bressa. Prego.

**Processo verbale della discussione relativa a
Argomento n. 249 o.d.g. (Deliberazione n. 128)**

OGGETTO -REGOLAMENTO PER L'APPLICAZIONE DEL CANONE UNICO PATRIMONIALE:
MODIFICHE. APPROVAZIONE.

Assessore Bressa

Sì. Grazie, Presidente. Buonasera a tutte e a tutti. Allora, questo provvedimento, questa delibera è relativa al canone unico patrimoniale che abbiamo introdotto, così come previsto dalla normativa statale, a partire da questa annualità, il 2021, e che oggi andiamo a modificare sulla base di alcune novità che nel frattempo sono intervenute e che, quindi, suggeriscono un primo piccolo aggiustamento di questo nuovo strumento di cui ci siamo dotati e che ricordo canone unico essere lo strumento che ha assorbito in sé la COSAP, sostanzialmente, da un lato, quindi il canone di occupazione del suolo pubblico, e dall'altro, invece, l'imposta sulla pubblicità. In realtà, per quanto riguarda gli operatori dei mercati, anche la TARI, in quel caso. Quindi, diciamo, uno strumento del fisco locale, che va nell'ottica della semplificazione, sia lato amministrazione, ma soprattutto lato utenza.

Cos'è successo in questi mesi? È successo che ci sono state alcune novità, in particolare una che ci interessa e che è stata introdotta a livello regionale, che prevede la possibilità di esentare dal pagamento del canone unico quei soggetti che sfruttano una minima porzione di suolo pubblico per l'installazione di cappotti termici in occasione di interventi edilizi di riqualificazione energetica del proprio edificio. È il caso di un edificio confinante con un marciapiede, il suolo pubblico, che con il cappotto esterno va a invadere, possiamo dire così, a occupare parte di quel suolo pubblico.

La normativa nuova dice che se viene occupato quel suolo pubblico in misura non maggiore a 15 centimetri, ebbene, questo può essere esentato, questa occupazione può essere esentata dal pagamento del canone unico, semplicemente con la prescrizione che, in caso di, poi, demolizione e ricostruzione di quell'edificio si chiede che venga, in quell'occasione, poi, eventualmente, successivamente, riportato sul sedime privato l'edificio stesso.

In particolare, questa possibilità di occupazione del suolo pubblico, ovviamente, deve rispettare una serie di requisiti: che, in particolare, non sia pregiudicata la rete delle opere di urbanizzazione, ovviamente la

sicurezza stradale, ma soprattutto la percorribilità dei tratti pedonali, che a volte circondano gli edifici, con particolare attenzione per i disabili.

Quindi, cosa cambiamo nel Regolamento? Prevediamo questa possibilità, cioè quella dell'esenzione per i rivestimenti termici o cappotti – come li vogliamo chiamare – sotto i 15 centimetri. Sopra i 15 centimetri, comunque, rimane quella possibilità semplificata, con una cifra forfettaria, che avevamo già introdotto all'atto di approvazione del Regolamento per questo tipo di cappotti o rivestimenti termici.

Quindi, facciamo un passo in più sfruttando ogni occasione che la normativa ci dà per incentivare la riqualificazione energetica dei nostri edifici, in particolare in questo momento, che sono coinvolti da una grande spinta, che è quella che sta portando il Superbonus 110%, in particolare, e le altre forme di detrazione fiscale per la rigenerazione urbana e, soprattutto, la riqualificazione energetica degli edifici. E ci mettiamo, quindi, a disposizione, con questo strumento per agevolarle ancora di più.

Poi c'è un'altra modifica degna di nota. Cioè, già c'era una riduzione nel Regolamento per quanto riguardava le manifestazioni effettuate da soggetti che non hanno scopo di lucro, e parlo in questo caso della parte di canone unico che si occupa della pubblicità. Aggiungiamo che anche, diciamo, la pubblicità dell'attività ordinaria, non solo in occasione di manifestazioni di associazioni, fondazioni e vari Enti che non hanno scopo di lucro, hanno una riduzione del 50% per sostenere e incentivare iniziative di questo tenore.

Altre piccole modifiche riguardano aggiustamenti sull'ambito procedurale.

Quindi, queste sono principalmente le novità che vanno ad aggiornare, potremmo dire così, il nostro nuovo Regolamento per il canone unico. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Assessore. È aperta la discussione. Si è prenotato il Consigliere Ferro. Prego.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Grazie, Presidente. Non nascondo che con l'Assessore Bressa ci sono spesso momenti di condivisione dei percorsi. Quindi, lo ringrazio per questo. In particolare, come è noto, tengo molto a questa... a facilitare l'utilizzo nella maniera più estesa possibile del Superbonus, nonostante le difficoltà che sono emerse per le continue variazioni a livello di Regolamento statale.

Colgo l'occasione anche per chiedere se... anche se non è perfettamente in tema, ma visto che è stato toccato l'argomento, per avere un aggiornamento – se è in grado di dirmelo – sui tempi attuali di risposta alle richieste di accesso agli atti e come sta procedendo la grandissima scelta dell'Amministrazione di procedere alla digitalizzazione del patrimonio immobiliare della città, che penso sia una cosa che rimarrà come un atto importante di questa Amministrazione per quanto faciliterà gli interventi di ogni tipo.

Sono anche molto d'accordo sulle agevolazioni nei confronti delle associazioni no-profit per quanto riguarda i temi pubblicitari, come sono stati espressi. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere. Non mi risultano altre prenotazioni. Parola all'Assessore per l'eventuale replica, all'Assessore Bressa.

Assessore Bressa

Sì. Grazie, Presidente. Sottolineo anch'io che questa modifica si inquadra, sostanzialmente, nelle politiche che anche noi stiamo adottando per incentivare l'utilizzo del Superbonus, così come il Consiglio Comunale ci chiese formalmente con l'approvazione di una mozione. E questo, oltre allo sportello per il risparmio energetico e altre iniziative, è un altro elemento che va in questa direzione. Il più importante di tutti, probabilmente, è proprio l'atto di digitalizzazione dell'archivio dell'Edilizia Privata, che è in corso, nel senso che tutta la documentazione relativa agli immobili padovani realizzati o che hanno subito, diciamo, degli interventi, delle comunicazioni di natura edilizia dal '67 al 2005 sono in questo momento oggetto del processo di digitalizzazione. È un progetto molto importante. Questo sta avviandosi proprio in queste settimane e stiamo ricevendo le prime – ormai iniziano a essere anche cospicue – digitalizzazioni dei documenti.

Quindi, in questa fase c'è un piccolo momento tecnico, diciamo, di attesa, dovuto al fatto che c'è stato il trasferimento di tutto questo imponente materiale, ma a regime noi saremo in grado tranquillamente di fare in modo che già nelle prossime settimane si rientri nei tempi di un massimo di 30 giorni dal momento in cui, dopo essere stato individuato l'atto, viene formalmente richiesto.

Al tempo stesso, noi abbiamo anche creato una corsia preferenziale – ed è un modello padovano che altri Comuni ora stanno... a cui altri Comuni ora stanno guardando - per gli atti di compravendita e quindi chiediamo, nel momento in cui c'è un accesso agli atti, che sia indicata eventualmente questa necessità, per la quale assicuriamo delle tempistiche molto rapide, per agevolare anche tutti quelli che sono atti notarili che necessitano di atti del Comune.

È chiaro che, poi, quando tutto andrà a regime, con l'apertura, nel corso della primavera, del sito dove il professionista o l'utente potrà direttamente accedere per chiedere, dopo una verifica degli uffici, e scaricare i documenti edilizi, lì ridurremo ancora di più i tempi a qualche giorno.

Rispetto ai tre mesi che hanno caratterizzato in media le richieste di accesso agli atti in questo periodo, per il Comune di Padova così come per tutti i Comuni in Italia, anzi, addirittura ci sono delle situazioni dove i tempi sono stati anche più lunghi, è chiaro che sarà una bella differenza.

Quindi, il Comune non si è fatto sopraffare da questa situazione, da questa ondata importantissima di richieste, ma ha voluto, grazie anche alla determinazione del Sindaco, e deve essergli riconosciuto, che ha voluto prendere delle risorse importanti dal Bilancio e dedicarle a questo, ha voluto cogliere l'occasione per modernizzare tutto il sistema di accesso documentale, con un'operazione che guarda proprio alla semplificazione e alla velocizzazione per il cittadino ed è una cosa di cui beneficeranno i padovani per le prossime decine di anni, visto che è uno strumento dedicato e destinato... dedicato a loro, ma destinato a restare.

Ecco, con questo vi ringrazio e restituisco la parola al Presidente.

Presidente Tagliavini

Grazie, Assessore. Chiedo se vi siano dichiarazioni di voto.

Ha chiesto la parola il Consigliere Tiso. Per dichiarazione di voto, prego.

Consigliere Tiso (PD)

Sicuramente il Partito Democratico voterà a favore di questa importante delibera, ma volevo, nel contempo capire se l'Amministrazione, vista la mole di cantieri che sono iniziati e che inizieranno per il Superbonus, viste le situazioni che si creano in giro per l'Italia, magari, non so se spetti all'Amministrazione, oltre la parte

burocratica, la parte anche, eventualmente, di un controllo della sicurezza dei cantieri. Però non so se dipenda dall'Amministrazione. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie. Non ci sono altre dichiarazioni di voto, almeno stando alla *chat*. Microfono al Segretario Generale per la votazione tramite appello.

(Escono i Consiglieri Meneghini, Bitonci e Luciani – sono presenti n. 29 componenti del Consiglio)

Votazione.

Segretario Generale Zampieri

Grazie, Presidente. Procedo con l'appello per la votazione.

Giordani.

Sindaco Giordani

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Ruffini... Ruffini... intanto vado avanti.

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Sacerdoti... assente, Sacerdoti.

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Moschetti... Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Pasqualetto... Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Lonardi.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Astenuto.

Segretario Generale Zampieri

Pellizzari.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Astenuta.

Segretario Generale Zampieri

Meneghini è assente.

Bitonci, assente.

Luciani è assente.

Sodero.

Consigliera Sodero (LNLV)

Astenuta.

Segretario Generale Zampieri

Mosco.

Consigliera Mosco (LNLV)

Astenuta.

Segretario Generale Zampieri

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Astenuto.

Segretario Generale Zampieri

Moneta.

Consigliere Moneta (Forza Italia)

Astenuto.

Segretario Generale Zampieri

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Astenuta.

Segretario Generale Zampieri

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Astenuto.

Segretario Generale Zampieri

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Astenuto.

Segretario Generale Zampieri

Mi manca Ruffini.

Intervento

Ruffini ha scritto in *chat* “favorevole”.

Segretario Generale Zampieri

Presidente, vuole dirlo lei?

Consigliera Ruffini (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Perfetto, grazie. Okay.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Voti favorevoli: 21; contrari: nessuno; astenuti: 9...

Chiedo scusa, correggo. Voti favorevoli: 20... Chiedo conferma... Grazie.

Ripeto. Voti favorevoli: 20; contrari: nessuno; astenuti: 9; non votanti: nessuno; assenti: 4. La proposta di delibera è approvata.

Non si richiede l'immediata eseguibilità, quindi possiamo passare all'ordine del giorno successivo che ha ad oggetto il Piano Economico Finanziario per la gestione dei rifiuti urbani, quadriennio 2022-2025. La parola all'Assessora proponente, Chiara Gallani. Assessora Gallani, ci sente?

Assessora Gallani

Mi sentite?

Presidente Tagliavini

Sì, la sentiamo bene. Prego, a lei la parola.

Assessora Gallani

Perfetto. Dovrebbe esserci anche un autoemendamento.

Presidente Tagliavini

Mi viene data conferma che la proposta di delibera viene in trattazione con un autoemendamento. Prego.

**Processo verbale della discussione relativa a
Argomento n. 246 o.d.g. (Deliberazione n. 129)**

OGGETTO -PIANO ECONOMICO FINANZIARIO PER LA GESTIONE DEI RIFIUTI URBANI.
QUADRIENNIO 2022-2025.

Assessora Gallani

Perfetto. Allora, buonasera. Grazie, Presidente, grazie a tutto il Consiglio.

Con questa... con la presente proposta di deliberazione, all'attenzione oggi del Consiglio Comunale, portiamo all'attenzione, appunto, del Consiglio l'approvazione del Piano Finanziario per la gestione dei rifiuti urbani, il PEF, per le annualità 2022-2025.

Questa stessa deliberazione è stata approvata in data 9 dicembre scorso, con delibera di Giunta 2021/09, e poi sottoposta in Commissione consiliare il 13 dicembre.

Inizio con un autoemendamento, per quanto riguarda il punto 10, quindi lo schema di accordo per l'installazione, sul territorio comunale, degli ecocompattatori Coripet. Per questo abbiamo un autoemendamento, appunto, al punto 10 del deliberato, in considerazione della necessità di prevedere un articolato programma di interventi per la realizzazione del progetto Coripet, che rimane comunque tra i nostri progetti che verranno portati avanti quest'anno, ma con stralcio della parte che riguarda le esenzioni da quota variabile della TARI.

Tornando al PEF, quindi all'importante ed articolato Piano Economico Finanziario, questo individua e definisce le attività esterne e interne del ciclo integrato dei rifiuti che rientrano nel sistema tariffario del ciclo regolato dall'Autorità.

Le attività esterne, per esempio, come già abbiamo visto lo scorso anno, sono la derattizzazione, la disinfestazione, lo spazzamento nevi. Ecco, queste già dallo scorso anno non rientrano nel Piano Economico Finanziario, e già non rientravano nelle attività del Comune di Padova con il PEF, quindi già eravamo in regola con quella che poi è diventata la normativa ARERA.

La determinazione e la redazione del PEF 2022-2025 sono avvenute con il nuovo metodo tariffario rifiuti approvato da ARERA - quindi l'Autorità di Regolazione per Energia, Reti e Ambiente - in questo caso aggiornata, rispetto allo scorso anno, con deliberazione del 3 agosto 2021.

Questa disciplina, secondo il periodo regolatorio, per gli anni 2022 - 2023 - 2024 e 2025, prevedendo un aggiornamento del Piano con frequenza almeno biennale, confermando l'impostazione regolatoria tramite un PEF a consuntivo e con l'utilizzo di dati certi, verificabili e desumibili da fonti contabili obbligatorie riferiti all'anno stesso meno 2; quindi, per il 2022, i dati a Bilancio sono quelli del 2020.

Gli schemi tipo degli atti costituenti gli allegati della proposta che portiamo proprio questa sera in Consiglio Comunale sono stati approvati da ARERA con determinazione del 4 novembre scorso. Quindi, atti di agosto e di questo novembre sono quelli che vanno a modifica rispetto allo scorso anno.

Da quest'anno, quindi, la delibera prevede dei passaggi più articolati rispetto a quelli degli anni passati. Ve li elenco: si tratta della presa d'atto del Piano Economico Finanziario quadriennale per le annualità 2022-2025, che è stato proposto dal gestore - allegato 1 - e dal Comune - allegato 2 - sono comprensivi della dichiarazione di veridicità del legale rappresentante del gestore del Comune, che è prevista con determinazione del novembre scorso, del 4 novembre. Un altro passaggio, successivo passaggio, è quello della validazione, della congruità e correttezza con cui è stato redatto il "PEF grezzo", il cosiddetto "PEF grezzo", secondo la modalità ARERA all'allegato 4 ed effettuata dall'Ente di Bacino Padova 2.

Dopodiché, si ha l'approvazione della relazione di accompagnamento al PEF - qui siamo all'allegato 4 - che da quest'anno si compone di una relazione complessiva del Comune, in qualità di Ente di governo dell'Ambito territoriale ottimale, e di due allegati: la relazione di accompagnamento del gestore e quella del Comune, sempre secondo lo schema tipo dell'allegato della determinazione del 4 novembre di ARERA.

Infine, l'adozione del PEF 2022-2025, che è costituito dagli allegati anzidetti e dalla tabella finale, elaborata con il sistema di calcolo prevista dalla determinazione di novembre e qui siamo all'allegato 5.

Come l'anno scorso, e a differenza degli anni precedenti, il Comune, il Consiglio Comunale effettuerà l'adozione del PEF 2022 - 23 - 24 e 25 e non l'approvazione, perché la successiva approvazione sarà effettuata a posteriori da ARERA, secondo quanto previsto dalla normativa. Vado ad evidenziare alcuni punti salienti che riguardano questo PEF. Nella relazione di accompagnamento sono stati indicati i parametri e i coefficienti che determinino il limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie e questi sono in linea con quelli degli anni precedenti e, ovviamente, nel limite stabilito da ARERA.

Sono poi stati indicati i costi operativi incentivanti e i coefficienti di gradualità. Tra i costi operativi incentivanti per le nuove attività proposte per le annualità di cui prima - quindi, 2022 e 2025 - ci sono: la collocazione di nuovi cestini per la raccolta differenziata nei parchi; l'incremento dei cestini per la raccolta

delle deiezioni canine secondo l'esperimento che abbiamo portato avanti quest'anno, quindi, alla via sperimentale, il monitoraggio, la conferma e l'aumento; la fornitura di appositi contenitori per la raccolta dei pannolini, quindi una pratica che già viene fatta fuori della nostra provincia e che da quest'anno riusciamo ad importare; il potenziamento della qualità di spazzamento; la raccolta dei RAEE, quindi quei rifiuti di materiale elettrico che hanno una portata significativa e anche un significativo inquinamento, di cui intendiamo potenziare la possibilità di raccolta; l'attivazione di un nuovo progetto di raccolta differenziata nella zona industriale, che è stato visto proprio quest'anno, insieme a tutte le aziende e alla Zona Industriale, per rimodularlo dopo qualche anno e renderlo più efficace. Inoltre, per l'annualità 2022 l'accordo con Coripet per il recupero specifico e il riciclo di un materiale particolarmente importante nella filiera del riciclo, che è il PET, per cui la direttiva europea dà anche dei risultati da raggiungere, anche superiori alla soglia della raccolta differenziata prevista - parlo di uno dei più importanti documenti, il nostro più vicino per sussidiarietà - dal Piano rifiuti della Regione. Su questo invece andiamo verso la direttiva europea che alza il livello.

I coefficienti di gradualità sono stati valutati su valori vicini a quelli che massimizzano la decurtazione dei costi per il Comune, e minimizzano la quota del profitto del gestore, anche sulla base delle considerazioni già effettuate negli anni precedenti.

Andando poi a riassumere tutto questo in cifre, il PEF 2022 è pari a 48.135.956,45 euro, IVA inclusa, importo che comprende anche il costo del servizio, il costo a carico della Commissione per le commissioni dei rifiuti sanitari, la quota di accantonamento per crediti di dubbia esigibilità, contributi MIUR, eccetera.

In definitiva, rispetto allo scorso anno, quindi al 2021, il PEF il Piano Economico Finanziario del Comune di Padova per l'attività di gestione rifiuti ha avuto un decremento dello 0,2% sul totale, comprensivo di IVA, e pari a 100.000 euro.

Con questo chiudo la mia relazione sul Piano economico rifiuti finanziario del quadriennio 2022-2025, con il focus al 2022. Grazie, Presidente.

Presidente Tagliavini

Grazie, Assessora. È aperta la discussione sulla proposta.

Nessun Consigliere chiede la parola. Chiedo se vi siano dichiarazioni di voto.

Neppure. Microfono, allora, al Segretario Generale per la votazione tramite appello della proposta integrata dall'autoemendamento indicato.

Votazione.

Segretario Generale Zampieri

Grazie Presidente. Alle 18,39 procedo con la chiamata per il voto.

Giordani.

Sindaco Giordani

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Berno... Berno... vado avanti, intanto.

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Favorevole.

Consigliere Berno (PD)

Favorevole. Scusi, Segretario.

Segretario Generale Zampieri

Grazie.

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Ruffini.

Consigliera Ruffini (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Sangati... Sangati... richiamo dopo.

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Sacerdoti, assente.

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Lonardi.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Pellizzari... Pellizzari... è collegata, richiamo dopo.

Meneghini. È assente, Meneghini.

Bitonci, assente.

Luciani, assente.

Sodero.

Consigliera Sodero (LNLV)

Contraria.

Segretario Generale Zampieri

Contraria.

Mosco.

Consigliera Mosco (LNLV)

Contraria.

Segretario Generale Zampieri

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Astenuto.

Segretario Generale Zampieri

Moneta... Moneta... Non ho sentito, Moneta... intanto proseguo.

Cappellini è assente.

Turrin.

Consigliere Turrin (Fdi)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Allora mi mancano: Sangati...

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Grazie.

Poi abbiamo Pellizzari.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Contraria, Presidente. Mi scusi, ma l'audio va e viene.

Segretario Generale Zampieri

Grazie.

E Moneta... Moneta... Presidente, non risponde ma è collegato: non votante.

Consigliera Cappellini (FdI)

Presidente, mi scusi. Cappellini contraria.

Segretario Generale Zampieri

Contraria. Venti favorevoli.

Presidente Tagliavini

Grazie. Dichiaro l'esito della votazione. Voti favorevoli: 20; contrari: 7; astenuti: 1; non votanti: 1; assenti: 4. La proposta di delibera è approvata.

Microfono di nuovo al Segretario Generale per la votazione dell'immediata eseguibilità, in quanto si tratta di delibera urgente.

Votazione.

Segretario Generale Zampieri

Grazie, Presidente. Procedo.

Giordani.

Sindaco Giordani

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Ruffini.

Consigliera Ruffini (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Sacerdoti, assente.

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Scarso... Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Favorevole. Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Lonardi... Lonardi... intanto vado avanti.

Pellizzari.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Contraria.

Segretario Generale Zampieri

Meneghini, assente.

Bitonci, assente.

Luciani, assente.

Sodero.

Consigliera Sodero (LNLV)

Contraria.

Segretario Generale Zampieri

Mosco.

Consigliera Mosco (LNLV)

Contraria.

Segretario Generale Zampieri

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Astenuto.

Segretario Generale Zampieri

Moneta... Moneta... procedo.

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Contraria.

Segretario Generale Zampieri

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Allora, Lonardi e Moneta.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Contrario. Mi ha sentito? Lonardi, contrario.

Segretario Generale Zampieri

Grazie, Vice Presidente.

Moneta... Moneta è collegato, ma non risponde e non manda nessuna *chat*. Presidente, chiudo...

Moneta... ultima chiamata. Come prima, non votante. Chiudo.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Voti favorevoli: 20; contrari: 7; astenuti: 1; non votanti: 1; assenti: 4. La delibera è immediatamente eseguibile. Grazie.

Mi risulta che la proposta di cui all'ordine del giorno successivo, la n. 247 sia stata ritirata per essere presentata ad altro Consiglio.

Di conseguenza, possiamo passare all'ordine del giorno n. 248, di cui leggo il titolo "Tributi comunali. Tariffa per la gestione dei rifiuti solidi urbani anno 2022. IUC-TARI 2022". La parola all'Assessore proponente, Antonio Bressa. Prego.

**Processo verbale della discussione relativa a
Argomento n. 248 o.d.g. (Deliberazione n. 130)**

OGGETTO - TRIBUTI COMUNALI. TARIFFA PER LA GESTIONE DEI RIFIUTI SOLIDI URBANI
ANNO 2022. IUC-TARI 2022.

Assessore Bressa

Grazie, Presidente. Siamo abituati a fare... passiamo, dopo l'approvazione del PEF, all'approvazione delle tariffe, che sono una diretta conseguenza.

Come ha anticipato l'Assessora Chiara Galliani, quest'anno il PEF ha un decremento rispetto a quello dell'anno scorso, seppur lieve. Quindi, la definizione della TARI per gli utenti padovani, domestici e non domestici, parte da un costo complessivo, IVA inclusa, del PEF di euro 48.135.956, eccetera.

Da questa cifra noi dobbiamo andare a sottrarre alcuni importi che non entrano nel totale bollettato e quindi anche quest'anno 150.000 euro provengono dal MIUR, dal Ministero, per le istituzioni scolastiche statali; poi abbiamo 800.000 euro, che invece riguardano l'attività di recupero evasione; quindi ci sono 350.000 euro del contributo che viene erogato da Est Ambiente per la terza linea del termovalorizzatore. Tutto questo porta ad un totale di 46.835.000, quindi l'importo iniziale del PEF a cui si va sottrarre la cifra di 1.300.000.

Quindi, di questa cifra, dobbiamo andare a ripartire tra la quota fissa e la quota variabile, dove la quota fissa è legata ai costi generali e ai costi comuni per il funzionamento del servizio di pulizia della città e i costi generali legati anche allo smaltimento dei rifiuti e la quota variabile, invece, è direttamente legata alla produzione dei rifiuti.

Questa divisione tra quota fissa e quota variabile viene fatta sulla base delle evidenze che emergono proprio dal Piano Economico Finanziario che il Consiglio Comunale ha appena approvato. Una volta fatto questo, dobbiamo andare a definire la quota che va per le utenze domestiche e la quota che va per le utenze, invece, non domestiche.

Questo lo si fa sulla base dei dati che ci vengono forniti dall'Ente di Bacino, che calcola quanto è, diciamo, la quantità [...] ciascun utente domestico. Quindi, sulla base di questo calcolo, si può arrivare a determinare quanto è il consumo domestico in termini di produzione di rifiuti. Per differenza, quindi, si va a definire quello non domestico, che quindi corrisponde, per arrivare a delle cifre, al 54,72%, che è la differenza rispetto al 45,28 della parte domestica.

Dopodiché, la parte non domestica chiaramente riguarda tante categorie diverse, dalle associazioni a qualsiasi tipo di attività economica, escluse le attività che producono quelli che erano i cosiddetti rifiuti speciali – questo è un tema che abbiamo già affrontato l'anno scorso - per la definizione di questi indici, per la definizione delle tariffe, abbiamo gli indici di produzione presuntiva che sono già stati applicati nel corso di questi anni, a parte il MAAP, dove c'è il Mercato Agroalimentare e una misurazione [...] e a parte una misurazione puntuale che viene fatta in Piazza delle Erbe, che serve per calcolare la tariffa della parte dei mercati di ortofrutta e di fiori.

Quindi, in sostanza, andiamo ad approvare queste tariffe. Sono state calcolate sulla base dello schema che vi ho evidenziato, con la differenza, rispetto all'anno scorso, che è relativa all'utilizzo dei fondi per l'emergenza Covid, che lo Stato ha garantito ai Comuni e che possiamo valutare o di utilizzare in misura analoga, a livello locale, nei prossimi mesi o, eventualmente, e sarebbe la via preferenziale, utilizzarli nel caso in cui lo Stato riconcedesse ulteriori misure, come quelle che ha messo a disposizione l'anno scorso.

Questo è un ragionamento sul quale possiamo aggiornarci nei prossimi mesi, in quanto dobbiamo ricordare che le tariffe che noi approviamo oggi, si riscontrano poi nella bolletta, a partire dall'ultima bolletta dell'anno. Quindi noi abbiamo ancora di fronte il mese di aprile e quello di luglio, nei quali la tariffa è quella che abbiamo approvato per il 2021.

Resto comunque a disposizione e vi ringrazio.

Presidente Tagliavini

Grazie, Assessore. È aperta la discussione.

Nessuno chiede la parola. Chiedo se vi siano dichiarazioni di voto.

Parola al Consigliere Rampazzo, per dichiarazione di voto.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Grazie, Presidente. Colgo l'occasione ovviamente di dichiarare il voto favorevole anche a questa delibera, che è collegata a quella precedente, solo per fare una piccola richiesta, e colgo l'occasione, anche a titolo personale, di fare una piccola richiesta all'Assessore che è ai Tributi o al Sindaco, che è l'Assessore al Bilancio: abbiamo stralciato dall'ordine del giorno la delibera n. 247, mi pare, che era una fonte di finanziamento a un progetto di economia circolare, un piccolo progetto legato al riciclo del PET, il Progetto Coripet. Ovviamente, è stato detto prima che verrà riproposto in un prossimo Consiglio, essendo una modifica al Regolamento della TARI, ci porterebbe a finanziare il progetto troppo avanti.

Quindi il mio invito, la mia richiesta è che siccome penso che sia interessante sperimentare progetti di economia circolare, che conferiscono, a partire dai rifiuti, le materie prime, che ci permettono di rendere più

sostenibili e anche poi più vicine al territorio le filiere produttive, in questo caso quella riguardante le bottiglie di plastica, gli imballaggi e comunque una filiera importante a livello produttivo, il mio invito è quello di trovare un'altra fonte di finanziamento quanto prima, perché altrimenti, come dire, questo progetto sarebbe una piccola macchia di cui non andare fieri che, insomma, si può tranquillamente risolvere cercando una fonte di finanziamento in breve tempo, anche perché è molto, molto piccolo.

Per il resto ribadisco la mia... la nostra... il nostro voto favorevole alla delibera.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere. Non mi risultano altre prenotazioni. Microfono al Segretario Generale per la votazione tramite appello nominale.

(Esce la Consigliera Mosco – presenti n. 28 componenti del Consiglio)

Votazione.

Segretario Generale Zampieri

Grazie, Presidente. Procedo con la chiamata.

Giordani.

Sindaco Giordani

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Ruffini.

Consigliera Ruffini (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Sacerdoti, assente.

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Lonardi... Lonardi... proseguo.

Pellizzari.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Astenuta.

Segretario Generale Zampieri

Meneghini è assente.

Bitonci è assente.

Luciani è assente.

Sodero.

Consigliera Sodero (LNLV)

Astenuta.

Segretario Generale Zampieri

Mosco... Mosco... assente.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Astenuto.

Segretario Generale Zampieri

Moneta.

Consigliere Moneta (Forza Italia)

Astenuto.

Segretario Generale Zampieri

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Astenuta.

Segretario Generale Zampieri

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Astenuto.

Segretario Generale Zampieri

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Astenuto.

Segretario Generale Zampieri

Mi manca Lonardi. Consigliere Lonardi... Faccio l'ultima chiamata, Presidente. Lonardi... non votante.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Favorevoli: 20; contrari, nessuno; astenuti: 7; non votanti: 1; assenti: 5. La proposta di delibera è approvata. Grazie.

Ci attende adesso la sequenza degli argomenti all'ordine del giorno in discussione unificata: l'approvazione del Documento Unico di Programmazione (DUP) – Sezione strategica 2022, Sezione operativa 2022-2024, comprensivo della nota di aggiornamento e l'approvazione del Bilancio di Previsione, esercizio 2022-2024.

Ricordo che per questo argomento è previsto il raddoppio dei tempi. Faccio anche un breve preambolo: sono stati presentati, entro la scadenza del 13 scorso 322 tra emendamenti e autoemendamenti. Di questi, 136 non sono stati ritenuti ammissibili per le ragioni rappresentate nell'ambito della nota redatta dal Capo Settore, dottor Lo Bosco e quindi anche per la ragione che non hanno ricevuto parere favorevole da parte del Collegio dei Revisori, che è presente nella persona del suo Presidente e che procederà successivamente alla relazione relativa al Bilancio. Residuano pertanto 186 emendamenti, 78 dei quali, però, come risulta anche dall'annotazione che è stata posta a margine di essi, sono quelli che si collocano nell'ambito di quelli fra il n. 112 e il n. 285, non sono ritenuti ammissibili perché privi di sottoscrizione, costituendo la sottoscrizione un requisito di natura strutturale e di conseguenza, anche in coerenza con quelli che sono stati i più recenti precedenti, non sono suscettibili di ammissione. Ne consegue che quelli che andranno a trattazione sono in tutto 108, alcuni dei quali peraltro ritengo siano recepibili da parte della Giunta, ma per questo ovviamente e per l'illustrazione, ripeto, unificata delle due proposte do la parola al Sindaco, prego.

Processo verbale della discussione unificata relativa a**Argomento n. 234 o.d.g. (Deliberazione n. 131)**

OGGETTO - APPROVAZIONE DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) – SEZIONE STRATEGICA 2022, SEZIONE OPERATIVA 2022-2024 COMPRENSIVO DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO.

Argomento n. 235 o.d.g. (Deliberazione n. 132)

OGGETTO - APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE ESERCIZI 2022 – 2024.

Sindaco Giordani

Grazie, Presidente. Di nuovo i saluti a tutti.

Signore Consigliere e signori Consiglieri, questa sera siamo chiamati ad approvare un importante strumento di programmazione degli Enti Locali, il Documento Unico di Programmazione (DUP) con nota di aggiornamento, lo schema di Bilancio di Previsione finanziaria con i suoi allegati.

Prima della relazione di Bilancio porto alla vostra attenzione che anche questa volta viene approvato il Bilancio prima dell'inizio dell'anno. Abbiamo lavorato alacremente per approvare questo Bilancio al fine di evitare che per qualche mese il Bilancio sia gestito in dodicesimi, in quanto vogliamo che l'operatività degli Uffici sia completa già dall'inizio dell'anno e per partire con celerità anche con le opere pubbliche.

Ora faccio una breve illustrazione del DUP dove troviamo ampia esplicitazione degli obiettivi perseguiti dall'Amministrazione. Infatti nella Sezione strategica sono sviluppati gli indirizzi e gli obiettivi strategici dell'Ente derivanti dal nostro Programma di mandato e formulati nel rispetto del quadro normativo di riferimento e conseguentemente con i vincoli di finanza pubblica. Ricordo infine infatti che nella nota di aggiornamento del DEF il Governo ha evidenziato tra gli obiettivi prioritari la crescita economica e il rilancio del nostro Paese grazie al Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza.

In questo quadro le politiche di bilancio che stiamo mettendo in atto per quanto riguarda la pressione tributaria e le politiche tariffarie, l'applicazione è di criteri di equità fiscale nella determinazione sia delle aliquote tributarie complessivamente con le norme in vigore sia nella materia di contribuzione da parte dei cittadini al centro dei servizi per i quali è prevista una tariffa; proseguire con gli interventi volti a migliorare l'efficienza dell'organizzazione, razionalizzare le risorse e semplificare le procedure con l'obiettivo di accrescere l'efficacia ai fini del miglioramento dei parametri e di qualità dei servizi. Non abbiamo previsto la ritrattazione dei mutui, ma come in questi ultimi anni verrà intensificata l'attività di reperimento di finanziamenti regionali, nazionali ed europei.

Nella Sezione operativa del DUP c'è la descrizione in dettaglio dei programmi che intendiamo intraprendere, suddivisi secondo la classificazione di Bilancio, ossia Missioni e Programmi con l'illustrazione delle risorse economiche stanziare per la loro realizzazione. Risorse che troverete sviluppate nel Bilancio di Previsione e nei suoi allegati.

Nel Piano Triennale delle Opere Pubbliche abbiamo previsto quasi 28 milioni nel 2022. A tal proposito vi do qualche numero:

- oltre a 4 milioni per la sicurezza sulla viabilità, in particolare sono stati stanziati quasi 3 milioni per la sistemazione di ponti e viadotti;
- poi 9,2 milioni sono stati previsti per l'incremento del verde pubblico;

- quasi 7 milioni e mezzo per il restauro e la valorizzazione del nostro patrimonio culturale, compresa la cinta muraria e 2,8 milioni per il miglioramento degli edifici scolastici;
- altri fondi sono stati stanziati per gli edifici pubblici, per l'edilizia residenziale pubblica e per interventi negli impianti sportivi.

Inoltre stanno per uscire diversi bandi finanziati con il Piano PNRR e sarà nostra cura scegliere tutte le opportunità... cogliere tutte le opportunità che si presenteranno, come abbiamo fatto nel 2021 con finanziamenti della terza linea del tram e i PinQua per quanto riguarda l'Arcella.

Di seguito si illustrano alcune macro cifre relative al Bilancio di Previsione in coerenza con il programma politico della nostra Amministrazione, con il quale... con il quadro economico finanziario e con i vincoli di finanza pubblica.

Bilancio anno 2022. Il Bilancio complessivamente ammonta a poco più di 583 milioni di euro. Le entrate sono:

- più di 171 milioni di euro di entrate tributarie comprensive del Fondo di solidarietà comunale;
- poco più di 42 milioni di euro di entrate da trasferimenti correnti e 72,3 milioni di entrate extratributarie;
- le entrate in conto capitale sono 85 milioni di euro.

La spesa corrente al lordo del Fondo pluriennale vincolato è di 289 milioni e mezzo. I dettagli in ogni caso vi sono stati illustrati nelle varie Commissioni ed ulteriori elementi di valutazione sono evidenziati nella nostra nota integrativa.

I due documenti, DUP e Bilancio, hanno avuto il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti. Dopo il Presidente del Collegio prenderà la parola.

Il sottoscritto ha inoltre presentato tre emendamenti, il n. 286, il n. 287 e il 288, che sono parte integrante dei documenti in approvazione.

L'emendamento 286 è puramente tecnico in quanto riguarda l'eliminazione di un numero generato a causa di un errore informatico nel prospetto composizione del Fondo crediti dubbia esigibilità, allegato 6 del Bilancio, per permettere la corretta trasmissione dei dati alla banca dati Amministrazione pubblica del MEF.

L'emendamento 287 riguarda la variazione del DUP e del Bilancio di Previsione conseguente all'approvazione del PEF sui rifiuti e delle tariffe della TARI, nonché l'inserimento tra gli allegati delle delibere tariffarie IMU e TARI.

L'emendamento 288 è puramente tecnico in quanto riguarda l'indicazione del CUP su alcune opere inserite nel Piano Triennale dell'Elenco annuale dei lavori pubblici.

Vi ringrazio dell'attenzione e adesso consegno anche gli accolti e chiedo alla Presidenza che siano accolti gli emendamenti di cui elenco il numero: 1 – 2 – 3 – 32 - 33...

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Mi perdoni se intervengo, ma non abbiamo idea di quali siano. Se potesse dire almeno il primo firmatario, Sindaco, ci farebbe...

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

In Intranet ci sono tutti.

Sindaco Giordani

Allora... li elenca il dottor Pietro Lo Bosco, così va meglio.

Presidente Tagliavini

Allora, chiedo scusa se intervengo. Allora per, diciamo, venire incontro alla richiesta del Consigliere Cavatton leggiamo il numero ma anche... e anche il firmatario così questo consente di farsi un'idea in materia appropriata. Numero e firmatario, prego, partendo dal n. 1, mi pareva.

Dott. Lo Bosco

Il n. 1 è il Consigliere Luigi Tarzia.

Il n. 2 è il Consigliere Anna Barzon.

Il n. 3, Nereo Tiso, Gianni Berno e altri.

Poi...

Sindaco Giordani

Il 32.

Dott. Lo Bosco

Il n. 32 è Colonnello ed altri.

Il n. 33, Colonnello ed altri.

Il n. 34, Colonnello ed altri.

Il n. 35, Colonnello ed altri.

Il n. 36, Colonnello ed altri.

Il n. 38, Colonnello ed altri.

Il n. 39, Gabelli ed altri.

Il n. 40, Gabelli ed altri.

Poi abbiamo...

Sindaco Giordani

289.

Dott. Lo Bosco

Poi abbiamo il 289, Consigliere Bettella.

Poi abbiamo il 319, Ferro.

320, Ferro.

321, Ferro.

322, Scarso.

Poi ci sono anche altri cinque emendamenti che sono il n. 20, Turrin e altri.

Poi il n. 30, Turrin e altri.

Poi abbiamo il 79, Sodero ed altri.

Consigliera Sodero (LNLV)

Scusate, state elencando gli accolti? Perché mi è saltata la connessione.

Dott. Lo Bosco

Sì, quelli accolti.

Consigliera Sodero (LNLV)

Grazie.

Dott. Lo Bosco

Poi il n. 84 che è Sodero ed altri.

Poi abbiamo il 310 che è la Consigliera Pellizzari.

Aspetti che controlliamo per sicurezza... sì, Pellizzari e altri.

Presidente Tagliavini

Bene. Ringrazio il Sindaco e ringrazio il dottor Lo Bosco per l'indicazione degli emendamenti recepiti e dei relativi firmatari.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Presidente, scusi, però 310, Pellizzari, ma non è il mio numero quindi non so [...]

Presidente Tagliavini

Sì, posso confermare che il n. 310 corrisponde all'emendamento da lei presentato.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

A che numero?

Presidente Tagliavini

Numerazione effettuata dagli Uffici.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Ma non ce l'ho io, però.

Dott. Lo Bosco

Ma avete l'elenco.

Consigliera Ruffini (Coalizione Civica)

Presidente, mi scusi...

Presidente Tagliavini

Scusate, in Area Intranet, in Area Intranet è stato pubblicato l'elenco degli emendamenti che contiene anche la relativa numerazione progressiva dall'1 al 322.

Dopo man mano che tratteremo quelli ammessi al voto daremo indicazione all'occorrenza anche del relativo argomento, ovviamente.

Ecco, io intanto colgo l'occasione per ringraziare i componenti del Collegio dei Revisori, il suo Presidente, il dottor Bruno de Silva, il dottor Fabrizio Veronesi e il dottor Giorgio Sabbadin. Do la parola al Presidente del Collegio dei Revisori per la relazione di, diciamo, accompagnamento e la presentazione, ecco, del parere favorevole al Bilancio. Dottor de Silva, a lei la parola, prego.

Dott. de Silva

Buonasera a tutti. Come da nostra relazione è previsto...

Eccomi qua, grazie. Scusate, riprendo.

Come da nostra relazione che abbiamo dimesso fin dal 18 novembre abbiamo espresso nella fase di verifica i nostri pareri per quanto riguarda la coerenza interna, la congruità e l'attendibilità dei dati di Bilancio. Rispetto a quel dato due note di colore che mi sembra importante sottolineare. Una prima che nel frattempo vi è stata l'approvazione del Piano Economico Finanziario da noi avallato con il nostro parere 164 del 13/12, quindi successiva a quella posizione. Questa modifica si sapeva che era in corso perché ARERA ha emanato un provvedimento dal quale poi è nato il PEF in ritardo rispetto agli ordinari tempi di lavoro e per l'esattezza il 4 di novembre e poi emendato nuovamente il 24 di novembre.

Un altro aspetto che mi interessa sottolineare, giusto per eliminare qualsiasi dubbio o discrasia che possa apparire a chi legge il Bilancio, è che vi sono alcune poste per effetto dell'anno patologico che si è vissuto, come l'imposta di soggiorno che cito come esempio emblematico, che possono avere una forte discrasia apparente tra il dato consolidato e il dato preventivo semplicemente perché nel periodo del Covid alcune poste sono state qualificate da un punto di vista bilancistico come trasferimenti dello Stato e quindi la causa di quel tipo di contabilizzazione può apparire differente, ma nella sostanza cambia il nome, ma l'entità non viene a mutarsi.

Detto questo mi rimetto quindi a quello che abbiamo indicato all'interno della nostra relazione. Rimango comunque disponibile per qualsiasi tipo di richiesta che dovesse necessitarsi nel corso di questo Consiglio. Vi ringrazio.

(Entra la Consigliera Mosco – presenti n. 29 componenti del Consiglio)

Presidente Tagliavini

Grazie, dottor de Silva. Allora se lei ha concluso io dichiaro aperta la discussione unificata su entrambi gli ordini del giorno. Si è prenotata la Consigliera Mosco, a lei la parola, prego.

Consigliera Mosco (LNLV)

Presidente, chiedo scusa, io avrei una domanda...

Presidente Tagliavini

Prego, a lei la parola.

Consigliera Mosco (LNLV)

Al di là della discussione intendo. È possibile?

Presidente Tagliavini

La sentiamo, prego.

Consigliera Mosco (LNLV)

No, al di là della discussione volevo riferirmi agli emendamenti appena citati.

Presidente Tagliavini

Si.

Consigliera Mosco (LNLV)

La domanda che volevo rivolgerle è questa. Poiché appunto sono stati citati gli emendamenti con la lettura dei primi firmatari, dei vari primi firmatari, la domanda è se gli altri emendamenti di altri primi firmatari, le chiedo la conferma che quelli non sono stati accolti. Cioè operativamente, poiché io come Consigliere Comunale ho presentato degli emendamenti e non sono... e nessuno di questi è stato accolto è perché non sono stati accolti o proprio ci sono altri problemi?

Presidente Tagliavini

Allora, Consigliera Mosco, come ho spiegato in apertura tutti gli emendamenti privi di sottoscrizione sono stati... dopo quella che è stata ovviamente la valutazione e il vaglio di ammissibilità sotto il profilo potremmo dire in qualche modo del loro merito, del loro contenuto bilancistico in rapporto al Bilancio, non sono stati ammessi se appunto carenti di firma. Quindi in assenza di almeno una sottoscrizione questi non andranno in trattazione. Di conseguenza non possono ovviamente essere neppure oggetto di recepimento da parte della Giunta perché solo emendamenti ritenuti sotto ogni profilo ammissibili possono rientrare nella rosa di quelli in qualche modo meritevoli di attenzione e di valutazione positiva e quindi accoglimento, diciamo, a titolo di integrazione delle due proposte, il DUP o il Bilancio, a seconda.

Consigliera Mosco (LNLV)

Si, ho capito. Quindi deduco che lei mi stia dicendo che quindi non sono stati ritenuti ammissibili. È corretto?

Presidente Tagliavini

Si, sì, cioè è corretto nel senso che nel gruppo degli emendamenti che vanno segnatamente dal 112 al 285, ecco, un significativo numero di questi è stato ritenuto inammissibile, ecco, per le ragioni che le ho detto e cioè nell'ambito del vaglio relativo al loro merito tecnico-giuridico, ecco. Tutti gli altri perché in ogni caso mancavano di sottoscrizione e di conseguenza solo, mi pare, alcuni, forse tre o quattro... ecco, mi segnalano 4, nell'ambito di quella, diciamo, porzione di emendamenti solo quattro presentavano tutti i requisiti di, diciamo, idoneità, chiamiamola così, sia strutturale per quanto riguarda la firma sia, come dire, di contenuto, ecco, di merito che ci consentivano di considerarli ammissibili alla trattazione e votazione.

Consigliera Mosco (LNLV)

Si, sì.

No, Presidente, io comprendo, però le chiedo se... poiché, voglio dire, è una decisione molto impattante visto il lavoro che è stato fatto su circa [...] un problema di forma che quindi viene a prevalere su una delle prerogative che è anche quella di un Consigliere Comunale. Quanto meno ne prendo atto, ma chiedo di poter avere un documento scritto, un parere scritto. È possibile?

Presidente Tagliavini

Mah, guardi... allora le dico, Consigliera Mosco, dal nostro punto di vista quindi le dico dal mio punto di vista - in base anche a quelli che sono, come si può dire, gli approfondimenti giuridici effettuati - ecco, riteniamo di essere al cospetto di una nullità di cosiddetto tipo strutturale, ecco. Quindi senz'altro magari ci potranno essere tutti i chiarimenti e gli ulteriori, come si può dire, confronti del caso, però questa è una decisione assunta. Ecco, quindi io ritengo di dover procedere, ripeto, anche un po' alla luce di alcuni precedenti dello scorso anno e a seguito di quella che è stata una disamina, un approfondimento di diritto effettuato, in merito al quale senz'altro sono disponibile a un confronto nei prossimi giorni, certamente.

Teniamo presente che la maggior parte degli emendamenti presentano comunque una sottoscrizione se si guarda ai 322 presentati, ecco. Quindi solo una porzione, ecco, diciamo, si sottrae a questo, ripeto, requisito ritenuto essenziale per proprio, diciamo, costruire l'atto nella sua tipicità sia formale ma anche sostanziale. Adesso non voglio entrare nel merito, ecco, per non aprire una discussione di natura squisitamente giuridica, ecco.

Vedo che comunque c'è un richiamo al Regolamento. Parola a... vedo che c'è un richiamo al Regolamento del Consigliere Cavatton...

Consigliera Mosco (LNLV)

Presidente, già mi ritrovo...

Presidente Tagliavini

Prego.

Scusi, Consigliera, se vuole completare il suo pensiero, dopo darò la parola al Consigliere Cavatton.

Consigliera Mosco (LNLV)

Nel senso che vedersi cassare [...] emendamenti, immagino che lei possa capire almeno la necessità di avere un ulteriore chiarimento. Io ci tengo a fare [...] che gradirei [...] un parere scritto o quantomeno una documentazione scritta, punto primo. Secondo, faccio presente che comunque io gli emendamenti così come compilati con scritto emendamento presentato da... in questo caso ne avevamo uno con le... con poi i nomi e cognomi di tutti i Consiglieri sottoscrittori e ho anche la ricevuta di protocollo con cui mi sono... la ricevuta del Protocollo dalla quale emerge che il mittente è stato Mosco Eleonora a depositare gli emendamenti.

Quindi mi sembra un po' una forzatura che anche le prerogative dei Consiglieri Comunali vengano in questo modo anche calpestate per certamente un tema di forma che c'è e che non sto giudicando, però mi domando e ci tengo a precisare anche la situazione in cui in questi cinque anni ci siamo trovati come Ufficio Gruppi di minoranza. Ogni qualvolta c'erano stati dei problemi anche all'Ufficio Protocollo solitamente in questi quattro anni sono stati segnalati. È un problema che comunque, voglio dire, se non si è mai verificato e si verifica il quinto anno è evidente che ci sia stato un problema probabilmente di rapidità nel depositarli. All'Ufficio di Protocollo non era stato indicato nulla, un Ufficio di Gruppi di minoranza che dovrebbe essere a supporto dei Consiglieri che per il quinto anno consecutivo ha avuto dei problemi. Per cui penso che applicare anche un minimo di buonsenso in più o quantomeno avvisare che c'erano dei problemi sarebbe stata una cosa anche gradita.

Io non sto parlando sotto il profilo giuridico, assolutamente, sa il grande rispetto che ho sempre avuto nei suoi confronti, Presidente, e di tutti i tecnici. Mi sto... cioè sto parlando sotto il profilo politico e

quantomeno di essere avvisata o di essere richiamata per poter dare la possibilità di sistemare, visto che dietro a 181 emendamenti presentati c'è stato un lavoro e non da poco, tra l'altro condiviso con i colleghi Consiglieri.

Per cui io credevo, pensavo che un minimo di buon senso in più poteva essere adottato visto anche il lavoro fatto quest'anno, ma anche negli anni passati, visto che gli organi di verifica non avevano avvisato di questo problema, visto che comunque c'è stato un grande problema anche come Ufficio Gruppi che per cinque anni tra freddo, mancanza di servizi e mancanza di una segreteria che ci desse un supporto anche quest'anno, fatalità, con un ufficio dimezzato. Quindi la situazione era complessa a tal punto che un minimo di buon senso poteva essere utilizzato anche solo nell'avvisare per poter rimediare, visto che il lavoro testimonia che c'era un'attenzione e un impegno nel poter contribuire a migliorare questo Bilancio. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliera Mosco. Prendo atto, è tutto a verbale.

Do la parola al Consigliere Cavatton che ha formulato un richiamo al Regolamento. Consigliere Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Sì, Presidente. C'era un chiarimento da parte del collega Ferro che non vorrei sopravanzare, quindi se vuole procedere prima col chiarimento al collega.

Presidente Tagliavini

Guardi, le ho dato la parola e, diciamo, intanto preferirei sentire il richiamo al Regolamento e dopo magari andiamo anche sul chiarimento del Consigliere Ferro. Prego.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Sì, il richiamo al Regolamento è il seguente. Ho appena verificato nel tempo in cui la collega Mosco spiegava credo le sue legittime censure alla cassazione per mancanza di sottoscrizione di emendamenti depositati personalmente al Protocollo e alla presenza anche di testimoni, colleghi Consiglieri. Glielo dico perché allora - e su questo io non lo chiedo in questo momento, ma voglio che rimanga a verbale e mi aspetto un parere scritto come credo sia doveroso - che io non ho ricevuto una sola convocazione di nessuna delle otto Commissioni consiliari, che ritengo Organi essenziali del Comune e che debbano procedere tutte con il crisma della giuridicità, con una sottoscrizione in calce perché ragionevolmente questa Amministrazione comunale quando effettua comunicazioni anche formali, quali la convocazione di una Commissione consiliare, tutte, dalla I all'VIII, si limita a scrivere il nome sottostante del Presidente, il quale però non appone mai la propria firma. Allo stesso modo ritengo che, soprattutto quando non si tratti di consegna via PEC ma di consegna personale presso l'Ufficio del Protocollo, si potesse e si doveva seguire lo stesso principio perché altrimenti tutte le convocazioni di Commissione degli ultimi cinque anni dovrebbero subire la scure che il vostro Ufficio di Presidenza, i tecnici, immagino anche una sezione intera della Corte di Cassazione, ha ritenuto di dover intervenire cassando gli emendamenti non sottoscritti. E lo dico a maggior ragione perché questo problema risulta in sede di Bilancio preventivo, che è il documento più importante dell'Ente, e se si ritiene di espungere, per i motivi francamente molto frettolosamente spiegati da voi, una serie di emendamenti di cui sussiste la prova del proponente che si reca personalmente, allora il vizio di legittimità su tutti i deliberati, ma, ripeto, faccio l'esempio delle convocazioni di Commissioni consiliari, non c'è una sola convocazione in cinque anni che è stata realmente sottoscritta, eppure le abbiamo tutte ritenute comunicazioni formali aventi il crisma della giuridicità.

Pertanto io il problema lo sollevo, mi richiamo al Regolamento, non ho intenzione di ascoltare di nuovo le quattro parole frettolose con cui si cassano centinaia di emendamenti. Mi aspetto un parere scritto anche per la ricaduta che aver compresso i diritti di un Consigliere Comunale, non è la prima volta per carità, non ce ne stupiamo, possono avere sulla validità delle successive deliberazioni. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Cavatton. Andiamo adesso al Consigliere Ferro che aveva chiesto un chiarimento, prego.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Sì, molto brevemente, volevo solo ricordare che l'anno scorso un importante emendamento da me sottoscritto con richiesta anche di, come si dice, assistenza da parte dell'Ufficio, non era firmato, è stato cassato per non creare un precedente. Volevo solo che venisse ricordata questa cosa e quindi non ci sono due pesi e due misure. Era un emendamento assai importante e purtroppo non è stato accettato. Basta, tutto qui.

Consigliera Mosco (LNLV)

Presidente, scusi, allora può spiegare all'emendamento Luciani cos'è successo? È stato accettato?

Presidente Tagliavini

Allora andiamo un attimo sull'emendamento... allora l'emendamento del Consigliere Luciani, che è il n. 41 nella numerazione degli Uffici, non è stato ammesso per ragioni di merito tecnico. Quindi se andate o chi andasse a vedere il n. 41 vedrebbe le motivazioni, ha modo di vedere le motivazioni della relativa valutazione di non ammissibilità.

Allora, detto questo, io chiedo...

Consigliera Mosco (LNLV)

Scusi, Presidente, io a questo punto le chiedo come mai il Consigliere Luciani lunedì mattina al momento del deposito di quell'emendamento è stato ricontattato la mattina stessa perché quell'emendamento aveva solo una sigla AL, e quindi era stato chiamato per dirgli di modificare e che doveva tornare a sottoscrivere per un emendamento, e io per 181 emendamenti l'ho appreso poche ore fa, perché se viene data l'opportunità a un Consigliere di rimediare a tutti o a nessuno, anche perché avendo la ricevuta del Protocollo ero lì.

Presidente Tagliavini

Allora, Consigliera Mosco, io le ho dato la risposta relativamente all'emendamento presentato dal Consigliere Luciani, che, ripeto, mi pare sia il n. 41, se è sbagliato il numero lo andiamo a verificare, sulla base di quello che a me risulta, ecco. Altri aspetti non li conosco. Se possiamo verificare che è corretto la menzione del 41.

Allora alla luce delle dichiarazioni che lei ha fatto, ecco, e del richiamo al Regolamento del Consigliere Cavatton, chiedo al Segretario Generale se ritiene di aggiungere qualcosa a quanto il sottoscritto ha già indicato in merito, ovvero se dal suo punto di vista ritiene in qualche modo sufficiente la spiegazione delle ragioni alla base della valutazione di non ammissibilità per carenza di sottoscrizione. Se il Segretario ritiene di aggiungere qualcosa, sennò possiamo andare avanti.

Prego.

Segretario Generale Zampieri

Non ho nulla da aggiungere.

Presidente Tagliavini

Il Segretario Generale non ha nulla da aggiungere. È aperta la discussione sulla... prego.

Segretario Generale Zampieri

Lei mi ha chiesto un parere...

Consigliera Mosco (LNLV)

È gravissimo, è gravissimo. Questo...

Presidente Tagliavini

Sì, c'è un parere... sì, sì, c'è un parere che darà circolarità a tal riguardo, ecco, quindi...

Segretario Generale Zampieri

È già formalizzata...

Presidente Tagliavini

È già formalizzato, è già formalizzato un parere, nel senso che, come, Consigliera, le avevo anticipato, c'è stata una consultazione del sottoscritto con il Segretario Generale in merito al tema degli emendamenti privi di sottoscrizione.

Consigliera Mosco (LNLV)

Ma è questo il modo, nell'ultimo Bilancio, il più importante, state calpestando la democrazia e i diritti di un Consigliere Comunale. Non sono dieci emendamenti, erano 181 emendamenti, si poteva [...]

Presidente Tagliavini

Allora, Consigliera Mosco, io...

Consigliera Mosco (LNLV)

Siamo stati cinque anni a veramente dover lavorare in un clima [...]

Presidente Tagliavini

Consigliera Mosco, Consigliera Mosco, la prego, sto parlando io, un attimo, porti pazienza. Il sottoscritto ha attivato quelli che sono i suoi poteri di consultazione della Segreteria Generale sanciti, previsti dall'articolo 62 dello Statuto. Ecco, penso con questo di avere in qualche modo adempiuto al mio ufficio. C'è una valutazione, ecco, di cui io ho fatto un riassunto, c'è un parere che, diciamo, verrà circolizzato quanto prima. Io al momento non ho altro da aggiungere, pur comprendendo ovviamente il suo dispiacere.

La discussione è aperta e chi desidera può prenotarsi, grazie, può prenotare i propri interventi. Grazie.

La parola al Consigliere Turrin.

Consigliere Turrin (Fdl)

Sì, grazie Presidente. Beh, innanzitutto mi permetta di iniziare esprimendo solidarietà alla collega Mosco. Avevamo avuto problemi diciamo di democrazia in quest'Aula in altre occasioni. Credo che, insomma, annullare, cassare 150 o più emendamenti di una collega senza permetterle di apporre la firma quando si aveva tutto il tempo per farlo semplicemente richiamandola, visto che li aveva depositati a mano presso l'Ufficio del Protocollo, ecco, credo che in questi casi si dovrebbe avere un'attenzione in più e anche se a norma di Regolamento sarà tutto regolare, essendo anche l'ultimo Bilancio e l'ultimo Documento Unico di Programmazione di questa Consiliatura, forse permettere all'opposizione di esercitare effettivamente il suo ruolo sarebbe stata un'accortezza che sicuramente le avrebbe fatto onore, Presidente, a lei e anche all'Ufficio... all'intero Ufficio di Presidenza e anche ai Dirigenti. Purtroppo non possiamo che constatare che per l'ennesima volta, ripeto, all'opposizione è spesso e volentieri tolta la possibilità di esprimersi compiutamente in quest'Aula, che in quest'Aula... in questo caso, scusate, è virtuale, una cosa che dobbiamo biasimare, abbiamo biasimato già in altre occasioni perché è evidente a tutti, come è stato evidente nello scorso Consiglio Comunale sempre *online* che una discussione seria, completa su argomenti di tale portata non siano possibili in questa modalità. È una modalità che mortifica, come abbiamo già avuto modo di dire, il dibattito politico, mortifica la democrazia di quest'Aula e del Consiglio Comunale di Padova e sostanzialmente ha l'unico scopo di non dico silenziare ma quasi, di ridurre quasi al silenzio la capacità propositiva dell'opposizione, quindi opporsi ai voleri della maggioranza o della Giunta Comunale, soprattutto, ripeto, in vista di quello che è l'ultimo Bilancio di questa Consiliatura, quindi il più importante sia ovviamente per la maggioranza che l'ha presentato sia per l'opposizione che da cinque anni si oppone a questa maggioranza in maniera ovviamente del tutto legittima e democratica.

E venendo di per sé al testo, beh, io trovo che sia un documento abbastanza deludente dal punto di vista politico e anche dal punto di vista programmatico. È un documento che lascia inascoltate o inesprese molte delle principali tematiche della città. Mi viene in mente, anche perché è la più attuale, diciamo, quella sulla Caserma Prandina. Noi abbiamo avuto, e non ripeterò qui magari tutto l'*iter* che ha portato ad oltre un anno e mezzo di ritardo la conclusione della permuta con l'area di Via Anelli, area che doveva essere destinata, quella della Caserma Prandina, sostanzialmente dopo un dibattito che in questa città non è solo di qualche anno ma è di qualche decennio perché ci sono articoli di giornale che partono dal '70, '75 a parlare appunto della possibilità di trasformare almeno parte di quest'area in un grande parcheggio pubblico, e noi nel più importante documento di fine anno troviamo... non troviamo altro che tre righe che sono esattamente copia-incollate, come si dice al giorno d'oggi nell'era di internet, dal documento dell'anno scorso. Vorrei anche leggervele perché io ho trovato imbarazzante anche, devo dire, mi dispiace magari accusare chi l'ha redatto che non è sicuramente un politico, ma riscrivere esattamente le stesse parole dell'anno scorso, dopo che vi è stata la permuta tanto pomposamente sponsorizzata dal Sindaco e dal Vice Sindaco, ecco, ricopiare le tre righe dell'anno scorso lo trovo imbarazzante.

Si dice: l'ex Caserma Prandina a seguito del completamento del processo partecipativo di Agenda 21, che ha coinvolto cittadini, associazioni e imprenditori, si dovranno delineare le previsioni da distribuire all'ex

Caserma Prandina a servizio della città in collaborazione con la locale Sovrintendenza. Cioè ci dice niente. Sostanzialmente la maggioranza non ha preso nessuna decisione sul futuro di quest'area, è tutto immobilizzato tra una corrente che vorrebbe un parcheggio più o meno grande e una corrente che vorrebbe farci quant'altro. Nell'immobilismo della decisione del Sindaco - che non si assume una decisione che non si assume - ritroviamo le stesse parole dell'anno scorso. Non c'è scritto cosa vorrete fare. Non è detto che dovrebbe esserci scritto cosa vogliamo fare noi della... dell'opposizione, e cioè un grande parcheggio a servizio del commercio e del centro cittadino, ma non c'è scritto nemmeno cosa volete fare voi del futuro di quest'area. Tant'è che non solo non è scritto nelle parole, ma non è scritto neanche nei documenti economici. C'è uno stanziamento generico non per l'anno prossimo, ma per il 2023 di 100.000 euro per la sostanzialmente ristrutturazione... no, scusate, dell'abbattimento degli edifici più vecchi non sottoposti a vincolo e poi c'è un ulteriore stanziamento in un anno ancora successivo e cioè nel 2024 di 500.000 euro, però legato a niente, legato a nessun progetto. Ovviamente, come tutti sanno, queste poste di bilancio sono messe lì per fissare il punto, ma poi in realtà possono essere modificate con il documento dell'anno prossimo.

Poi vi sono altre tematiche che secondo noi non sono state affrontate e che abbiamo ovviamente affrontato noi emendando poi a nostra volta il testo.

Per quanto riguarda la sicurezza, ad esempio, un altro tema, abbiamo riposto in essere un'altra tematica che divide la maggioranza. È una tematica che abbiamo presentato sia come mozioni sia come emendamenti, che è quella di dotare la Polizia Locale... - so che anche il... l'Assessore alla Sicurezza è contrario, ma alcuni esponenti della maggioranza sono favorevoli - dicevo appunto di dotare la Polizia Locale della pistola elettrica, il *taser*, così come sancito dalla normativa nazionale per le Polizie Nazionali che si potrebbe applicare anche per la Polizia Locale.

Poi ci sono altre cose che abbiamo emendato. Ad esempio non ho trovato una rispondenza o comunque una corrispondenza tra quanto veniva detto anche cinque anni fa nelle indicazioni programmatiche del Sindaco, quando avete assunto la carica, per quanto riguarda il turismo fluviale. Ho trovato che questa Amministrazione si sia quasi esclusivamente concentrata su Padova Urbs Picta, che è sicuramente una cosa pregevole che comunque avete, diciamo, tagliato voi... di cui avete voi tagliato il nastro ma che non deriva solamente da un vostro lavoro ma anche da un lavoro precedente - ricordo sommessamente il collega Cavatton - e però avete dimenticato molto di tutto il resto. Ad esempio sul turismo fluviale, sugli attracchi e tutto quello che potrebbe essere lo sviluppo di questo tipo di turismo anche con i Comuni limitrofi alla città di Padova non è stato fatto sostanzialmente nulla. Secondo noi è una carenza grave, è una carenza che proviamo ad arginare con i nostri emendamenti, ma che sostanzialmente ci lascia dubbiosi sul vostro operato in questo campo.

Dopodiché ci sono anche altre tematiche che ci hanno portato e ci porteranno a bocciare questo documento, anche nel caso doveste accogliere gli emendamenti che vi abbiamo proposto. In questa Amministrazione, con questa Amministrazione abbiamo trovato molto, ma molto deludente - l'abbiamo detto più volte anche con i colleghi dell'opposizione, in particolare il collega Lonardi, li cito perché è l'ultimo Bilancio e quindi mi fa piacere, insomma, anche citare i colleghi con cui abbiamo fatto battaglie comuni - abbiamo trovato molto deludente il ruolo che ha avuto questa Amministrazione nella gestione della Fiera e dell'intero quartiere fieristico e del comparto fieristico. Sostanzialmente la Fiera è stata... trasformandola in Padova Hall è stata trasformata in un'immobiliare, in un quartiere immobiliare il cui *core business*, cioè gli eventi fieristici sostanzialmente anche ma non solo per il Covid sono stati sostanzialmente lasciati a margine di quella che è l'attività della Fiera e questa è diventata terreno di caccia, non ho paura a dirlo, di un grande Ente, anzi forse il più importante Ente della città che è l'Università di Padova che legittimamente dal suo punto di vista cerca di espandersi in ogni possibile immobile cittadino, ma non è compito del Comune poi fornire, non dico gratuitamente ma a prezzi o modalità molto di favore all'Università i propri immobili per permettere all'Università di farne ciò che vuole dal suo punto di vista.

Via Anelli, bene. Via Anelli dovevamo fare, anzi avremmo dovuto fare la nuova Questura di Padova. Siamo in attesa di sapere come procederà l'*iter* perché ad oggi, almeno a quanto ne sappia io, se non forse nelle ultime settimane nulla si è mosso. Addirittura dovevamo essere... dovremmo essere stazione appaltante. Ci

farebbe piacere se il Comune o gli Assessori, qualcuno ci informasse sullo stato di avanzamento di questi lavori.

Per quanto riguarda il tram non sono intervenuto prima perché certamente i clienti... i clienti, scusate, i colleghi erano stati esaustivi, ma anche qui, sul tram non abbiamo... non avete mantenuto le promesse elettorali. Non avete fatto nessuna concertazione che non fosse quella dei circoli a voi vicini, dei salotti, dei circoli del Partito Democratico o delle associazioni a voi vicine e non avete interpellato invece la maggioranza dei residenti. Faccio notare che la terza mozione presentata in questo Consiglio Comunale il 10 di ottobre del 2017 era una mozione di quasi tutta o forse tutta la minoranza che chiedeva l'indizione di un *referendum* o di una consultazione popolare proprio sul... sui quartieri interessati dal SIR 3, promessa non mantenuta. Negli ultimi giorni è uscita una... per carità, sarà anche una bozza di programma, diciamo, su quello che sarà il tragitto del SIR 2 su Corso Milano e spero bene che abbiate la bontà di cuore, semmai doveste essere rinnovati nella carica nel giugno del 2022 - e io spero proprio di no sinceramente - di consultare i cittadini e i residenti di Corso Milano perché impedire la viabilità in entrata da parte del... di coloro che arrivino da Padova Ovest o da Vicenza credo che sia un suicidio per la città non solo politico, ma anche economico e turistico.

Faccio notare, anche ritornando alla Prandina che non esiste, come ho denunciato ieri, avete potuto vedere, nessun cartello che indichi l'esistenza del Parcheggio Prandina. Questo fa intuire che non c'è nessuna volontà o non c'è nessuna concordia in maggioranza sul futuro di quell'area.

Ovviamente il nostro parere è assolutamente negativo anche per quanto riguarda il lavoro che avete fatto o non avete fatto, le decisioni che non avete preso sul termovalorizzatore. Chiaramente avete fatto finta di opporvi, ma in realtà non avete messo in atto nessun atto amministrativo concreto che impedisse o impedisca l'esecuzione della quarta linea. Avete fatto solo qualcosa che vi ha dato un po' di pubblicità ancora una volta con i vostri potenziali elettori, ma poi non avete fatto altro che passare la palla alla Regione per poi scaricare la colpa su qualcun altro.

Ritornando sempre a quanto per noi non va bene e non è andato bene di questa Amministrazione vogliamo parlare anche dello Stadio Euganeo, Stadio Euganeo che è stato pomposamente portato ad esempio positivo della vostra Amministrazione. Ricordo un mese... due mesi dopo le elezioni quando l'Assessore Bonavina disse di avere già la lista degli imprenditori padovani pronti a finanziarlo. Abbiamo visto come è andata a finire, l'hanno pagato sostanzialmente i cittadini padovani o i cittadini italiani, altro che imprenditori privati disposti a pagarlo ed è ancora lì perché incredibilmente, benché i lavori per grazia di Dio siano andati avanti, sono ancora lì perché come lo stesso Assessore ha ammesso mancavano le piantine o comunque la conformazione del terreno sottostante per capire dove fossero i servizi.

Presidente Tagliavini

Consigliere Turrin, la invito a concludere per favore per il rispetto dei tempi, prego.

Consigliere Turrin (FdI)

Scusi, approfittavo dell'ultimo Consiglio, dell'ultimo Documento Unico di Programmazione per dire tutto ciò che per me e per noi non è piaciuto.

Detto questo, allora, vado a concludere perché sicuramente i colleghi poi avranno altro da aggiungere. In ultimo, ecco, un Quartiere che mi sta particolarmente a cuore perché è il mio, quello della Sacra Famiglia che ha avuto sostanzialmente distrutto il proprio patrimonio di case e ville private, villette e si è visto trasformato in un... in una cementificazione selvaggia dove appunto al posto delle casette, delle villette che lo caratterizzavano ora ci sono dei palazzoni, questo... palazzoni di più e più piani che insistono in strade dove non potrebbero stare e questo per un'Amministrazione che si diceva contro la cementificazione sicuramente non è una spilletta, da annotarsi al petto.

Detto questo, abbiamo appunto, con i colleghi di Fratelli d'Italia, emendato con più o meno 50 emendamenti il testo...

Presidente Tagliavini

Consigliere Turrin, proprio deve concludere perché ha sfornato troppo. 30 secondi... porti pazienza, prego.

Consigliere Turrin (FdI)

Sì, concludo... la bocciatura è totale. Grazie e alla prossima.

(Esce il Segretario Generale Giovanni Zampieri ed entra il Vice Segretario Generale Laura Paglia)

Presidente Tagliavini

Molte grazie, Consigliere. Parola adesso alla Consigliera Pellizzari, prego.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Grazie, Presidente. Mah, anch'io mi unisco però al disappunto della Consigliera Mosco. Mi perdoni, non ho nulla contro nessuno, però onestamente, siccome anch'io ho provveduto a firmare e c'è anche la mia firma in calce tra i firmatari del... di tutti quegli emendamenti, ho visto il lavoro che ha fatto la mia collega e quindi trovo strano che anche tutti noi che abbiamo controfirmato anche la nostra firma non abbia nessun valore. Ecco, questo mi dispiace moltissimo, sono molto rammaricata. Spero che ciò... a ciò si possa porre rimedio. Grazie.

Presidente Tagliavini

Consigliera Pellizzari, io purtroppo devo rispondere e la sua... neppure la sua firma intesa come sottoscrizione è presente sugli emendamenti in questione, ecco. Avremo modo, se lei ritiene, nei prossimi giorni di guardarli uno a uno. Io sono a disposizione di tutti per i chiarimenti del caso, però le posso assicurare che gli emendamenti a cui io ho fatto riferimento non presentano sottoscrizioni di alcun Consigliere.

Detto questo parola al Consigliere Berno che ne ha fatto richiesta, prego.

Consigliere Berno (PD)

Grazie. Beh, innanzitutto magari commento anch'io qualche aspetto che i colleghi hanno definito di mancata democrazia, mancato confronto. Allora, innanzitutto credo che noi Consiglieri correttamente dobbiamo, come dire, apprendere le valutazioni, i giudizi di chi è deputato a dare un giudizio di merito a livello regolamentare di normativa e quindi, come ha anche evidenziato il collega Ferro che ha dovuto, come dire, l'anno scorso accettare una decisione che chiaramente lo ha colpito in un suo emendamento, in questo caso gli emendamenti sono molti di più della collega Mosco, però, come dire, siccome all'inizio del Consiglio qualcuno citava che bisogna agire con la diligenza del buon padre di famiglia, diciamo che dobbiamo anche correttamente ricordare che, insomma, sono state fornite anche delle indicazioni con dei facsimili di strutturazione di un emendamento per chi è meno esperto o per chi è più esperto, dov'era chiaro...

Consigliera Mosco (LNLV)

Consigliere, non parli di quello di cui non sa perché nell'Ufficio Gruppi di minoranza è successo di tutto, di tutto.

Consigliere Berno (PD)

Posso... Presidente, posso continuare a parlare o devo avere interruzioni continue? Dica lei.

Presidente Tagliavini

Consigliere Berno, guardi, io invito... io vi invito... allora la parola viene data per gli argomenti all'ordine del giorno, ecco. Quindi, posto che nessuno ha la verità in tasca e che ci sono delle scelte, ecco, nel segno ovviamente di quella che si ritiene essere la corretta operatività giuridica, il mio invito è a stare sul tema Bilancio, ecco.

Consigliere Berno (PD)

Certo.

Presidente Tagliavini

Ripeto, io sono a disposizione di tutti i Consiglieri che si sentano in qualche modo, come si può dire, penalizzati da questa decisione per far capire quelle che erano state le ragioni, l'analisi, eccetera, perché questo è il mio compito. Adesso io non posso ovviamente silenziare nessuno, però l'invito forte è a stare possibilmente, ecco, sul Bilancio perché sul merito delle questioni...

Consigliere Berno (PD)

Presidente, se mi permette cerco di commentare cose che sono state commentate dai colleghi e quindi almeno...

Presidente Tagliavini

Prego, prosegua il suo intervento, prego.

Consigliere Berno (PD)

...era doveroso, a mio avviso, richiamare il fatto che da un punto di vista formale nei *format* che sono girati e che sono a disposizione di tutti c'è un ben chiaro 'firma' e chiaramente è un accadimento che dispiace a tutti, ma che da un punto di vista anche a mio avviso formale manca un elemento importante e chiaramente anche per colleghi esperti bisogna, come dire, metterci tutta l'attenzione a finalizzare correttamente, eventualmente confrontandosi anche con chi di dovere.

Detto questo io sottolineo che, così, anche come Gruppo PD siamo soddisfatti del Bilancio che viene presentato stasera. Chiaramente noi abbiamo una visione opposta a quella narrata dal collega Turrin che vede naturalmente negativa ogni decisione assunta da questo Consiglio e da questa maggioranza. In realtà io credo

che non solo il Bilancio di quest'anno, ma il Bilancio di questi anni, oserei dire di un intero mandato, parla coi fatti e coi numeri più che con tante parole.

Io davvero inviterei anche questa maggioranza, questo... anche il nostro Sindaco, l'Amministrazione a mettere anche in fila nei prossimi mesi o nelle prossime settimane i tanti progetti che sono stati realizzati in questa città in questi anni, ma anche quelli che in qualche modo stiamo preparando per i prossimi anni. Poi naturalmente saranno i cittadini evidentemente a esprimersi e a vedere chi potrà poi proseguire il cammino a livello di maggioranza, però credo che concretamente questo Bilancio e i Bilanci anche degli anni scorsi, anche in piena pandemia, testimonino come la macchina organizzativa non solo non abbia rallentato in forza purtroppo anche di accadimenti assolutamente impreveduti e purtroppo anche drammatici per la nostra città, per il nostro Paese, per il mondo intero... In realtà nonostante questi due anni di enorme difficoltà dovuta proprio al Covid devo rilevare che il Comune con l'impegno dell'Amministrazione, ma di tutti anche i suoi dipendenti, è riuscito a garantire una efficienza e anche una produttività anche in termini proprio di opere importanti, non dimenticando mai in particolar modo anche tutte quelle fasce di popolazione dei singoli cittadini, ma anche le categorie economiche che in questi due ultimi anni hanno patito grandi difficoltà e a cui il Comune ha dato, anche naturalmente in sinergia col Governo e in sinergia anche con i fondi messi a disposizione a livello internazionale, nel caso specifico l'Unione Europea, degli interventi che sicuramente hanno alleviato delle difficoltà, delle sofferenze che anche la nostra città ha patito. Però devo anche rilevare come effettivamente la macchina organizzativa è andata avanti anche in una sua progettualità, ha portato avanti molti progetti impattanti in modo significativo per il centro storico, ma voglio ricordare anche per i quartieri. Se andiamo in giro per la città vediamo che sono stati fatti, ma anche sono in corso una serie di interventi di riqualificazione in varie zone della città che effettivamente portano benessere, portano una vivibilità anche, diciamo, migliorativa anche nei nostri rioni e nei nostri quartieri. Non sto a enunciare il dettaglio perché credo che chi in qualche modo frequenta la città nei vari quartieri abbia, anche attraverso le Consulte di Quartiere, come dire, una mappatura abbastanza precisa di ciò che sta accadendo in città.

Per quanto riguarda il Gruppo, sono anche soddisfatto nel sottolineare che sono stati recepiti una serie di emendamenti che magari poi anche i colleghi, primi presentatori, insomma, potranno tranquillamente, naturalmente andare a sottolineare, che rappresentano, io credo, anche una sottolineatura di proattività da parte dei Consiglieri Comunali anche nelle fasi di Bilancio, perché è ben vero che naturalmente l'iniziativa primaria spetta alla Giunta che insieme naturalmente ai tecnici, che come sempre ha ben lavorato, presentano tutta l'infrastruttura del Bilancio, però c'è anche uno spazio di propositività da parte dei Consiglieri che, se giocata secondo me opportunamente con... anche facendo delle proposte praticabili, vanno a dare alcune sottolineature, anche delle soddisfazioni credo ai vari Gruppi consiliari proponenti che lasciano un segno, un segno anche molto concreto perché poi accanto a quegli emendamenti ci sono anche delle cifre, ci sono delle progettualità. E da questo punto di vista mi fa piacere che, oltre ad altri emendamenti proposti da altri colleghi di altri Gruppi, siano stati accolti vari emendamenti che l'intero Gruppo consiliare con impegno ha espresso e ha visto accolti probabilmente perché avevano una loro consistenza, una loro agibilità, una loro praticabilità.

Quindi, ecco, da parte mia evidenzio l'impegno che questa maggioranza non solo sta mettendo quest'anno a chiudere il Bilancio entro il 31/12 che, come il Sindaco ha evidenziato, è sempre un obiettivo importante, ma una progettualità complessiva che portiamo avanti anche con questo Bilancio e sottolineo anche con eventuali futuri assestamenti che ci daranno la possibilità magari di affinare in corso d'opera, anche in base a fondi che verranno messi a disposizione in corso d'opera, come è successo negli altri anni, e che potranno magari andare ad implementare capitoli di spesa che magari sono in sofferenza o su cui magari insistono delle... magari delle progettualità non... oggi non finanziabili.

Quindi da parte, così, del Gruppo PD evidenzio già il voto positivo del Bilancio e magari qualche altra sottolineatura potrà darla altri colleghi, magari con alcune sfumature legate anche agli emendamenti da noi proposti o anche alle Commissioni a cui magari determinati colleghi partecipano o presidiano in qualità di Presidenti. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere. Parola adesso al Consigliere Cusumano, prego.

Consigliere Cusumano (M5S)

Grazie, Presidente. Faccio un breve intervento riferito al Bilancio complimentandomi anche e soprattutto con i tecnici del Comune che bene hanno saputo gestire i conti economici in questo periodo pandemico di difficoltà, sapendo recepire quelle che sono le opportunità e i finanziamenti dati dallo Stato, dal Governo sostanzialmente, un Bilancio che presenta sicuramente molte sfaccettature per quanto riguarda la nuova progettualità.

Su alcuni punti mi trovo d'accordo, su altri ovviamente è opinabile. È chiaro obiettivamente che, insomma, quando si va ad approvare un Bilancio dal mio punto di vista ci sono delle cose che ovviamente condivido e altre meno. Per questo non potrò dare un voto favorevole, ma neanche un voto contrario.

Detto questo vado in conclusione però a sottolineare quello che è il punto degli emendamenti. Ritengo non sia rispettoso del lavoro svolto da parte dei Consiglieri, insomma, io penso obiettivamente che, se gli uffici avessero chiamato i Consiglieri di riferimento per venire ad apporre una firma, si sarebbero precipitati a qualunque ora del giorno e della notte, sapendo che, appunto, gli sarebbero stati annullati per questo motivo; parlo di quelli riferiti alle firme, poi immagino che ne siano stati annullati anche magari alcuni per incompatibilità o altre motivazioni. Spero non ci si sia soffermati solo sulla firma, ma comunque, nonostante una situazione, nonostante sicuramente il Regolamento stia da questa parte, ricordando anche quanto avvenuto al collega Ferro l'anno scorso, ritengo, insomma, che sia un momento critico questo.

Purtroppo, insomma, sì, penso che anche sulla stampa e quant'altro ci sarà parecchio adesso da discutere, perché, appunto, andare a bloccarli perché manca una firma, avendo la certezza di chi l'ha spedito e di chi ci ha lavorato, perché poi li ho visti tutti i Consiglieri di minoranza, hanno scritto, hanno presentato, erano spesso nell'ufficio di minoranza, quindi, insomma, erano lì comunque, voglio dire, non è che erano da un'altra parte a lavorare.

Quindi mi dispiace molto che sia stata presa questa scelta, per quanto supportata da un Regolamento e per quanto, appunto, non ci sia stata la possibilità di poter ripresentare; è chiaro che quando Berno dice che non è un blocco alla democrazia, però, insomma, mettiamoci una mano sulla coscienza, per piacere, cerchiamo di ragionare anche umanamente. Dopo, obiettivamente, si possono anche bocciare, si possono... ci sono tante situazioni che si presentano durante la discussione in Consiglio Comunale oppure possono passare, però così bloccare la discussione per questo errore, diciamo, secondo me, sarebbe stato un bel gesto, ecco, passare oltre, diciamo, questo... questa, dal mio punto di vista, piccolezza. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Cusumano. Parola adesso al Consigliere Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Grazie, Presidente. Io non intervengo più su quanto successo alla Consigliera Mosco e a me e anche alla Consigliera Barzon l'anno scorso: penso che sia un problema risolto, perché alcuni emendamenti, infatti, erano firmati e altri no.

Comunque, a parte questo, invece, voglio ringraziare l'Amministrazione e in particolare il Sindaco, che ha fatto proprio un emendamento che ritengo importante, che è quello che ho presentato io a nome del mio

Gruppo, ma non solo, di tutti quanti hanno avuto a cuore la gestione della delibera riguardante “Acqua bene comune”, per semplificare la chiamiamo così.

Nel corso di una Commissione quest'anno di fine anno ci è stato evidenziato un dato che prima non avevamo mai avuto, perlomeno un dato comparato, è quello che riguardava il margine operativo lordo della componente idrica all'interno del Bilancio di Hera, che rappresentava quasi un quarto, il 24%, del margine operativo lordo totale, pari a più di un miliardo.

Bene, in base a questo dato, su una serie di informazioni che abbiamo, pur rimanendo monchi nella richiesta reiterata che abbiamo fatto ai dirigenti di Hera di darci i dati precisi riguardanti l'acqua, quanti utili si fanno dei dividendi che riceviamo, abbiamo deciso di proporre questo emendamento importante, perché destina la cifra di 180.000 euro, molto parziale, non esaustiva, perché, in base ai nostri calcoli, la componente acqua dai 5 milioni di euro che riceviamo di dividendi dovrebbe aggirarsi tra i 750 e i 900.000 euro. Però di questo, ribadiamo, sarebbe importante che il Vice Sindaco e il Sindaco facessero, in maniera sufficientemente forte, la richiesta a Hera di risolverci questo problema.

Abbiamo verificato che è quasi impossibile ottenere quanto previsto dalla mozione nella delibera che avevamo firmato ancora ormai quasi due anni fa a monte e quindi è giusto che questa Amministrazione si apponga una medaglia, perché mette in pratica i risultati di un *referendum* che aveva stabilito che in questo Paese non dovrebbero esserci aziende, sia private che *in house*, che ottengono utili della gestione dell'acqua; l'acqua è un bene comune e il fatto che noi cerchiamo di ridistribuire su questo... adesso si apriranno delle strade percorribili, alzando il limite del... probabilmente il limite di aiuto possibile da rituali 8.000 euro al limite superiore, affinché quanto meno le utenze con meno possibilità finanziarie, vengano sollevate dalla necessità di pagare in toto o in parte la bolletta dell'acqua, in quanto bene comune.

Quella mozione prevedeva anche altri... altre necessità e impegnava la ricerca di ottenere soddisfazione su altri punti e su questo facciamo appello al Vice Sindaco e al Sindaco, affinché non si fermi e si dia finalmente... perché questo è il primo vero passaggio di applicazione di soddisfazione di quella delibera, si dia corso alla soluzione di tutti i problemi che erano stati elencati in quel momento.

Io penso che, all'interno di questo Bilancio, non è sufficiente probabilmente quello che abbiamo previsto per gli aiuti che dovremmo dare alle famiglie, quindi, oltre all'acqua, tutte le utenze essenziali e quindi magari, in occasione della discussione che ci sarà a marzo sugli avanzi di Bilancio, su quelle che ci saranno... sulle risorse aggiuntive che arriveranno, forse sarà bene prevedere un intervento massiccio in questo senso e penso che su questo ci dovrebbe essere e ci potrebbe essere unanimità da parte del Consiglio Comunale.

Non sto qui ad elencare quanto di positivo ritengo e con grande orgoglio rivendico sia è stato fatto da questa Amministrazione, che è molto, che è tantissimo e alcune cose non ci sono piaciute, le abbiamo accettate, in parte modificate, però, per quel che mi riguarda, sono assai orgoglioso di questa esperienza mia prima amministrativa e mi auguro che possa anche continuare.

Continueremo a lottare per ottenere quelli che sono gli indirizzi che per noi sono fondamentali, sperando di avere la condivisione col resto della maggioranza, come è stato in molti casi e come in molti casi abbiamo convenuto di modificare gli indirizzi di varie attività.

Un ultimo aspetto che ho rilevato anche all'interno della Commissione, fatemi fare un ringraziamento veramente speciale a quanti in questo Comune, come dipendenti, non si comportano da dipendenti, ma hanno preso con passione gli argomenti anche più difficili come quelli del Bilancio. Mi riferisco in questo caso, visto che stiamo parlando del Bilancio, alla dottoressa Bergamaschi, al dottor Lo Bosco e a tutti i loro staff perché, secondo me, hanno fatto un lavoro veramente straordinario, ci hanno fatto, in questi quattro anni, crescere, ci hanno insegnato come fare gli interventi importanti che noi portiamo avanti con gli emendamenti al Bilancio e ci hanno anche insegnato a capirne un po' di più, anche se qualcuno di noi qualche esperienza ce l'aveva, ma le esperienze sui bilanci aziendali sono tutt'altra cosa da quelle che sono le dinamiche del Bilancio di un Comune. Quindi grazie a loro e penso che sia giusto, appunto, riservare qualche parola nei loro confronti in questo senso. Grazie.

Presidente Tagliavini

Adesso la parola al Consigliere Tarzia, prego.

Consigliere Tarzia (GS)

Sì, grazie, Presidente. Intanto preliminarmente volevo ringraziare anch'io il Sindaco per aver accettato l'emendamento che ho presentato, a nome anche del nostro Gruppo: si trattava... si tratta di una cosa molto importante perché, tra l'altro, è frutto anche di una mozione che è stata approvata e riguarda la possibilità, l'eventuale possibilità di istituire anche in città una polizza assicurativa collettiva contro i furti, le rapine e gli atti vandalici. Ed è importante che noi la incardiniamo nell'azione dell'Amministrazione perché, vista anche l'ultima classifica de "Il Sole 24 ore", noi su questo aspetto siamo stati un po' penalizzati e quindi è opportuno che il Comune, così come hanno fatto altri Comuni, lo inseriscano per vedere se c'è la possibilità di dare la possibilità a tutti quanti di... a chi lo vuole di fare un'assicurazione con pochi soldi, ma avere un ristoro nelle prime 24-48 ore quando subiscono... anche un ristoro non solo psicologico, economico, ma anche medico, soprattutto quando si tratta di anziani, visto che i furti in città purtroppo stanno di nuovo aumentando dopo il fermo che c'è stato durante il periodo del *lockdown*.

Adesso dico qualcosa anch'io per quanto riguarda il Bilancio. Innanzitutto volevo sottolineare il lavoro che è stato svolto da parte degli uffici del Comune e l'importanza, ancora una volta, durante tutte queste Consiliature, di aver approvato il Bilancio prima del 31/12; questo naturalmente ci consente a noi di partire col piede giusto, di avere alcune premialità che tutti sappiamo e quindi di impegnare le risorse per tempo. All'inizio dell'anno tutti i Comuni subiscono gli effetti dei vincoli della finanza pubblica e anticiparne l'approvazione ci consente di partire, come dicevo prima, con una gestione ordinaria e non in dodicesimi.

Naturalmente si tratta di un Bilancio che è in linea con quelli degli anni precedenti, ho visto che, insomma, le cifre sono più o meno lineari, abbiamo anche la fortuna, sono sicuro, che verrà comunque implementato perché ci sono delle progettualità alle quali il Comune ha partecipato e quindi penso che potremmo anche arricchirlo con altri progetti, che arricchiranno sicuramente il Bilancio anche di alcuni progetti che abbiamo previsto per i nostri quartieri.

Devo dire che è stato un anno, come ha detto anche qualche altro collega, un anno... è stato un anno difficile dal punto di vista economico e continua ad esserlo anche, purtroppo, in questi giorni, governato sempre con decreti emergenziali e gli uffici comunali hanno dovuto fare i salti mortali per gestire la programmazione delle spese correnti e in conto capitale, anche se devo dire che il Governo non ha fatto mancare l'appoggio anche al nostro Comune. Naturalmente questo aveva creato... ha creato nella gestione qualche piccola turbolenza.

Non entro nel merito delle singole somme, dico che è un Bilancio, come dicevo prima, in linea con quelli di quelle precedenti; guardo, pertanto, al lavoro... alla complessità del lavoro che è stato fatto, c'è una squadra di cui andare orgogliosi e mi congratulo con i Settori comunali, in modo particolare con i dirigenti Lo Bosco e Mattiazzo e spero e mi auguro che, naturalmente, gli uffici competenti... l'Assessorato competente ne tenga conto, a livello di *performance*, per quanto riguarda il sistema premiante dei dipendenti delle pubbliche Amministrazioni.

Adesso mi permetto anch'io di fare qualche piccola raccomandazione sull'ultima parte della Consiliatura.

Anche se gli impegni amministrativi, in termini di opere pubbliche, devono continuare, visto il periodo che stiamo vivendo, invito il Sindaco Sergio Giordani e la Giunta a indirizzare le voci di spesa, *in primis*, nel 2022 anche verso le fasce più deboli, verso coloro che hanno perso il lavoro e che stanno subendo forti penalizzazioni economiche, per evitare che si allarghi maggiormente in città la forbice tra chi sta bene e chi vive ai margini la nostra società.

Facciamo qualcosa, signor Sindaco, anche noi, oltre a quello che ha previsto il Governo, per quanto riguarda questa storia dell'aumento delle bollette di gas ed energia elettrica; c'è tanta gente già, andando in giro in città, che abita nelle case popolari, che mi dice che fa fatica ed è molto, molto preoccupata su queste storie delle bollette.

La seconda è quella di continuare ad investire in termini di sicurezza urbana e ambientale al fine di far perseguire in città una migliore qualità della vita, per collocare Padova anche in un posto migliore nelle speciali classifiche per quanto riguarda la qualità della vita.

Sindaco, abbiamo fatto insieme un bellissimo seminario in ANCI Veneto per quanto riguarda l'utilizzo dei droni in materia di sicurezza urbana e ambientale, la invito a insistere e a portare questa progettualità a livello di ANCI nazionale, come lei ha promesso, per far diventare Padova capofila in questo settore.

Su Padova Est penso sia opportuno aprire un tavolo tecnico, come ho detto in Commissione Urbanistica, perché penso che lì, su quella parte della città, noi ci giochiamo gran parte veramente del futuro e della programmabilità della città, non solo per l'ospedale, per la Questura, ma per la storia anche dell'inceneritore, ma perché lì veramente dovremo lavorare tanto per cercare di far coesistere tutti questi beni, questi investimenti che noi abbiamo previsto e queste ottimizzazioni che naturalmente – mi riferisco anche all'inceneritore – molto probabilmente dovrà essere fatto.

Poi volevo dire che... volevo ringraziare anche io la minoranza. Anche in questa circostanza è stato un anno particolarmente proficuo per l'Amministrazione Comunale, ma volevo ringraziare anche i colleghi della minoranza perché anche in questa circostanza hanno presentato degli emendamenti e questo è molto significativo e importante perché vuol dire che, insomma, è importante lavorare insieme per cercare di migliorare quella che è la progettualità che comunque la maggioranza propone al Consiglio Comunale.

Siamo alla fine dell'anno di amministrazione, è stato un anno faticoso, complesso, pandemico, ma molto soddisfacente anche a livello di immagine per Padova; ricordo semplicemente l'Urbs Picta, quindi il secondo riconoscimento che la città ha avuto, quindi mi congratulo con tutti gli uffici che hanno lavorato per far raggiungere questo straordinario obiettivo alla città.

Ogni scelta compiuta, ogni decisione assunta, ogni progettazione realizzata è stata affrontata, pur nella distinzione dei ruoli tra maggioranza e opposizione, con l'intento di migliorare la qualità della vita dei padovani. Per questo motivo ringrazio il Sindaco, la Giunta e tutti i colleghi per il lavoro prodotto quest'anno, sia durante i Consigli Comunali, che nelle singole Commissioni consiliari e, in modo particolare, ringrazio i colleghi che fanno parte e che mi hanno dato una mano a gestire i lavori della I Commissione consiliare. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie al Consigliere Tarzia. Parola adesso alla Consigliera Sodero.

Consigliera Sodero (LNLV)

Sì, grazie, Presidente. Io intervengo brevemente stasera semplicemente perché comunico il ritiro dei miei emendamenti e la motivazione è che su 330 emendamenti depositati dal... da tutto il Consiglio, quasi 270 sono stati depositati dal Gruppo Lega e Lista Bitonci ed è stato un lavoro difficile, di condivisione e di impegno quotidiano e notturno per giorni.

Adesso, se non ci accogliete quasi 200 emendamenti su 330, sono due terzi, cioè fatevela e raccontatevela pure, io non ci sto, ritiro gli emendamenti e vi lascio perché l'unico momento in cui possiamo intervenire con proposte concrete ce lo togliete e allora approvatevi il vostro documento, ma tra di voi. Grazie.

Presidente Tagliavini

Consigliera Sodero, allora, diamo atto del ritiro di tutti gli emendamenti a sua firma, adesso vedremo di quali si tratta, perché mi sembra... i suoi dal punto di vista della questione firma erano assolutamente regolari, ecco, credo che si tratti forse di 20-30 e più emendamenti che adesso allora andranno espunti dall'elenco di quelli che...

Consigliera Sodero (LNLV)

Presidente, Presidente, dai numero 60 al numero 111, erano 52 gli emendamenti. Grazie.

Presidente Tagliavini

Sì, sì... no, questo lo abbiamo presente è che dovremmo, ovviamente, selezionarli rispetto a quelli che non erano stati... Sì, sì, tutto, è quel gruppo lì, chiarissimo. La ringrazio per la precisazione. Se non ha altro da aggiungere, allora parola alla Consigliera Colonnello, prego.

Consigliera Colonnello (PD)

La ringrazio, Presidente. Devo dire che mi dispiace intervenire dopo un intervento come quello della collega Sodero e, se a qualcosa vale questa discussione, il fatto che ci troviamo qui per discutere dell'ultimo Bilancio, vorrei chiederle di non procedere con la richiesta, perché, se è vero che una parte degli emendamenti della minoranza non sono potuti essere... non sono stati accolti, è pur vero che l'altra parte era degna di essere discussa e siamo qui per questo.

In fin dei conti, siamo stati qui per questo in tutti questi cinque anni, lasciatemi dire che sono, debbo dire, emozionata di raggiungere oggi la nostra ultima discussione sul Bilancio comunale; la raggiungiamo *on line*, in una situazione straordinaria, che è già stata ben descritta dai colleghi che mi hanno preceduta. Il nostro Comune, come tutti quelli nel mondo, hanno affrontato e stanno affrontando una delle più strane e gravi crisi che l'umanità abbia mai conosciuto e noi a Padova la stiamo affrontando questa crisi, debbo dire, con grande valore, grandi risorse, se è vero che, come diceva prima il Sindaco Giordani, arriviamo, nonostante, appunto, tutte le difficoltà imposte dalla pandemia, ad approvare oggi un Bilancio che prevede oltre 28 milioni di investimenti per la nostra comunità.

È, dunque, oggi il nostro ultimo Bilancio come questo Consiglio Comunale, ma è un Bilancio decisamente rivolto al futuro.

Anche io, come i Consiglieri che mi hanno preceduta, tengo veramente a ringraziare non solo tutti i colleghi, non solo la Giunta, ma naturalmente anche tutti i tecnici, tutti gli amministrativi, tutti i dirigenti che hanno reso possibile l'approvazione di un Bilancio così importante nei termini previsti, rendendo Padova un Comune virtuoso.

Sono tante le cose da sottolineare nel Documento Unico di Programmazione e nel Bilancio che stiamo andando a discutere ed approvare.

Vorrei citare tre capitoli generali prima di descrivervi brevemente anche gli emendamenti che sono stati assorbiti e di cui ringrazio per... appunto, per l'attenzione e per averli voluti accogliere. Guardiamo semplicemente nel Documento Unico di Programmazione alla Missione 1 e al Programma 1, cioè a tutte le iniziative di carattere istituzionale del Comune di Padova. Io ricordo di aver letto... ho sempre letto ovviamente i Documenti Unici di Programmazione e ricordo molto bene che, nel primo anno della nostra Consiliatura, questo capitolo era di tre facciate, al termine della nostra Consiliatura, in approvazione di

questo Bilancio e nel pieno di una pandemia mondiale, riusciamo in quel capitolo a raggiungere le oltre otto facciate, che sono descrittive di tutte le innumerevoli e importanti iniziative che, come Amministrazione, siamo riusciti a impostare in questi anni e dirigiamo verso il futuro della nostra città.

Mi viene in mente, ad esempio, e che siamo riusciti ad impostare progetti quali la Città delle idee, Ripartire dalla cultura, Spazi aperti, ma anche progetti di carattere inclusivo, come, ad esempio, la comunicazione istituzionale in Lingua dei Segni Italiana e l'attivazione della Commissione Stranieri, di cui dirò anche dopo. Ma vediamo anche, alla Missione 5, citata testualmente la realizzazione del progetto Padova Urbs Picta: mi sembra questo uno dei più importanti risultati che il nostro Consiglio, con le energie di tanti, di maggioranza e di minoranza, sia riuscito a raggiungere. Oppure – lasciatemi un commento di carattere più locale, ma solo apparentemente tale, in quanto forse si rivolge più alla città – quei 3 milioni destinati alla realizzazione del parco... del grande parco della Guizza e [...] Nazionale di Ripresa e Resilienza. Sono dei fondi che non vediamo l'ora di mettere a disposizione dei cittadini per una discussione aperta su come rendere questo spazio verde il più grande spazio verde utilizzato della città.

Vengo, dunque, a descrivere brevemente gli emendamenti che ho presentato e che sono stati accolti e di cui ringrazio. Il primo emendamento riguardava lo Sportello Unico Eventi riguardante, appunto, proprio la Missione 1, il Programma 1, di cui prima. In questi anni abbiamo fatto, devo dire, molti passi in avanti per venire incontro alle associazioni, agli Enti e anche i singoli cittadini, che tutti i giorni rendono viva e bella la nostra città, attivando iniziative aperte al pubblico. Abbiamo, ad esempio, predisposto la guida per gli eventi a disposizione di cittadini e associazioni, ma anche negli stessi Settori, per orientarsi nel labirinto delle procedure burocratiche, per l'attivazione, appunto, delle iniziative.

Io credo che possiamo fare qualcosa in più e credo che lo abbiamo già fatto attraverso il progetto Spazi aperti che, dal mio punto di vista, deve [...] e reso strutturale anche per gli spazi chiusi nella nostra città.

È stato poi accolto un emendamento di carattere locale per rinnovare tutto il parco luci nel quartiere Guizza. Il mio quartiere – sapete che ho sempre avuto grande attenzione per esso – è un quartiere che si sta rinnovando, anche grazie a molte politiche delle Amministrazioni in questi anni, deve - lasciatemi usare questa battuta – acquisire una nuova luce; ha un parco luci ormai datato, molte zone del quartiere sono in ombra e credo che sia nostro compito, prima di finire definitivamente la Consiliatura, dare nuova luce al quartiere Guizza.

Infine, uno sguardo a una parte della città che non... silenziosa, che però veramente costituisce un fattore economico di crescita e di sviluppo molto importanti: si tratta della parte studentesca, si tratta di oltre 60.000 persone che quotidianamente si recano presso le aule universitarie della nostra città, del nostro Ateneo, così importante, che proprio l'anno prossimo compirà 800 anni. Abbiamo fatto molto questo autunno per venire incontro alle esigenze dell'Università e della popolazione studentesca per quanto riguarda la carenza di unità abitative e di affitti per gli studenti universitari. Io credo che possiamo fare di più, attivando un tavolo di confronto permanente con l'Ateneo per confrontarci su politiche abitative efficaci per gli studenti universitari della nostra città. Vorrei poi sottolineare tre emendamenti presentati da colleghi, ma che io reputo attribuiscono un valore importante aggiuntivo al nostro Bilancio.

Allora, si tratta dei 25.000 euro destinati alla realizzazione di casette per l'acqua pubblica, presentato dal collega Gabelli, che ringrazio; so che... lo vedo prenotato dopo di me in discussione, penso che descriverà lo stesso emendamento, ci tengo semplicemente a sottolinearne l'importanza, perché stiamo diventando un Comune sempre più sostenibile e sempre più verde e questa nostra caratteristica passa anche attraverso un'educazione attiva dei cittadini per quanto riguarda pratiche di consumo sostenibili, *in primis* per quanto riguarda l'utilizzo dell'acqua: dobbiamo sconfiggere l'acqua in bottiglia, soprattutto l'acqua in bottiglia di plastica e invitare tutti a bere l'acqua del Sindaco, che è l'acqua buona, è l'acqua che è amica dell'ambiente.

Poi vorrei sottolineare l'importanza di un emendamento a prima firma Tiso: si tratta di 70.000 euro per tenere aperte le scuole al pomeriggio. Questo emendamento mi è particolarmente caro e ringrazio il collega per averlo presentato, ma anche l'Assessora Piva per probabilmente aver discusso con lui riguardo all'opportunità di presentarlo. So che in questi anni ci siamo molto impegnati per fare delle scuole il vero

centro sociale e culturale dei nostri presidi territoriali, nei nostri quartieri. È qualcosa che dobbiamo continuare a fare e rendere strutturale: non basta un finanziamento *una tantum*, come è stato quello, per quanto prezioso, della Fondazione Cassa di Risparmio per tenere aperte le scuole al pomeriggio un po' di anni, ma bisogna che le nostre scuole siano aperte sempre da qui in avanti. E mi piace che la nostra Amministrazione dia ascolto a questa importante esigenza territoriale con un emendamento che segna il primo passo in questo senso.

Infine, sottolineo anche un emendamento del collega Fiorentin, che ho firmato anch'io, per richiedere, presso il nostro Comune, l'implementazione di personale dedicato alla progettazione, in particolare per la progettazione europea. Si tratta semplicemente di un'indicazione di tipo testuale, ma è un'indicazione, credo, prospettica e politica; stiamo, appunto, votando l'ultimo Bilancio della nostra Consiliatura, ci rivolgiamo al futuro e io dico che non c'è futuro senza Europa, soprattutto un'Europa come quella che è stata rinnovata recentemente, con questo nuovo settennio, che guarda alla formazione e allo sviluppo degli Enti Locali, proprio a partire dalla progettazione.

Chiudo ricordando che ho presentato alcuni emendamenti che sono stati assorbiti necessariamente a mia firma, ma che non sono farina del mio sacco. Sapete, infatti, che io sono Consigliera *tutor* della Commissione Stranieri e devo dire che questo organismo, di recentissima istituzione, in brevissimo tempo è stato in grado di fare un'elaborazione sul Bilancio e anche di presentare degli emendamenti di grande importanza, che sono stata veramente contenta di poter presentare.

Credo che dopo di me interverrà il Presidente o il Vice Presidente della Commissione, che potrà illustrarvi, solamente per titoli io vi dico che uno riguarda lo sport, in quanto è necessario nella nostra città implementare le strutture sportive che non siano dedicate semplicemente agli sport amati dagli italiani; ci sono tanti altri sport amati in altre culture e dobbiamo stare attenti anche a questa esigenza.

Ce n'è un altro per quanto riguarda la cerimonia di giuramento della cittadinanza e si tratta di un momento estremamente sentito da parte di coloro che diventano nuovi concittadini italiani e che, nel nostro Comune, ancora non ha adeguata risonanza e, debbo dire, decoro. Bisogna in tutti i modi riuscire a rendere questo momento indimenticabile e bellissimo per le persone che, con così tanta determinazione e passione, sono riusciti a diventare concittadini.

Vi è poi un emendamento che non è stato accolto, ma che spero verrà considerato nei prossimi... nelle prossime discussioni di variazione del Bilancio, per quanto riguarda i mediatori culturali, per presentare le bellezze di Padova al pubblico dei cittadini stranieri e dei turisti stranieri che vengono in visita presso la nostra città.

Bene. Ho parlato a lungo, credo di aver detto molto. Io, l'impressione generale è quella che con il voto di oggi, con la discussione di oggi ci apprestiamo a lasciare una città...

Presidente Tagliavini

Consigliera Colonnello, la devo invitare a concludere. Prego.

Consigliera Colonnello (PD)

Credo che sia proprio questo lo scopo della politica e sono veramente contenta di aver percorso questo tratto di strada e questa esperienza per una Padova migliore, insieme a tutti i colleghi. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie. Parola adesso al Consigliere Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Grazie, Presidente. Io non mi dilungherò sulla descrizione di questo bel Bilancio, che abbiamo visto nelle Commissioni nell'ultimo mese, e tante cose sono già state dette dai miei colleghi e in particolare è già stato evidenziato come la discussione a dicembre sia una buona pratica, che oramai noi diamo per scontata, ma che non lo era all'inizio di questa Amministrazione. Sono contento che fino all'ultimo anno si è riusciti a mantenere questo sforzo che sappiamo essere particolarmente pesante per gli uffici. Ora noi ci lamentiamo delle Commissioni, però forse non conosciamo nel dettaglio lo sforzo di chi ci lavora tutto il giorno.

Come diceva bene la Consigliera Colonnello, volevo, così, sottolineare l'emendamento accolto dal Sindaco, ma prima volevo fare un breve commento sulle... sui... sugli emendamenti presentati sotto impulso della Commissione Stranieri e il fatto che forse può stupire che in così poco tempo abbiamo già presentato degli emendamenti, in così poco tempo di esistenza della Commissione, però io credo che questo indichi come la Commissione avesse... sia rappresentante di bisogni a lungo espressi dalla comunità, che però non trovavano una via e credo che sia il primo segnale di operatività e utilità di una Commissione del genere, perché sono effettivamente esigenze che noi non possiamo immaginare, non vivendo la situazione dei cittadini con cittadinanza straniera, residenti a Padova. Quindi sì, forse ci può stupire, non stupisce, io credo, chi vive questa condizione e chi vuole e sceglie di partecipare alla vita democratica della città anche in questo modo. Io li ringrazio e vedo che prenderanno la parola successivamente, quindi lascio a loro le considerazioni.

Invece parlando dell'emendamento, il piccolo emendamento accolto dal Sindaco a mia prima firma, ma firmato anche da altri Consiglieri, riguarda il finanziamento di una prima casetta dell'acqua, come indicato dalla mozione approvata da questo Consiglio, tra l'altro, con l'approvazione non solo della maggioranza ma anche di alcuni della minoranza. Il finanziamento è di piccola entità, sono 25.000 euro, però, chiaramente sono quelli necessari per cominciare questo progetto, un progetto forse sì simbolico, ma in cui io credo molto per la valenza non solo ambientale ma anche sociale dell'operazione. Il progetto era già presente nel DUP da molti anni, per cui non è stato necessario modificarlo in questo senso ma, invece, siamo contenti di aver dato l'attuazione a un progetto che, appunto, era presente già nei progetti della... dell'Amministrazione e a cui anche la passata Amministrazione aveva dato luogo con due casette. Cerchiamo di continuare su questa via, forti delle esperienze già positive vissute e, quindi, ci sarà da mettersi al lavoro già nel 2022 per trovare una locazione e fare i passi tecnici per l'installazione e la gestione del nuovo punto e poi osservando come andrà e la sostenibilità anche economica dell'operazione, perché no... procedere verso l'installazione dei successivi. Ora la mozione approvata ne diceva cinque, ma già nella discussione in Consiglio alcuni Consiglieri hanno detto di aumentare perché, effettivamente, la valenza sociale delle casette è tale se rappresentano un rione di certo, non un quartiere intero per cui vediamo dove ci porterà questo progetto. È chiaro che è un piccolo progetto che si può anche fare passo dopo passo, e quindi sono contento che già in questo Bilancio si possa cominciare a mettere un mattone. Un ringraziamento speciale va ai Giovani Democratici, che sono gli ispiratori della mozione e ora anche dell'emendamento al Bilancio e che, quindi, si confermano una bella realtà di partecipazione politica, in grado di dare idee e buone pratiche alla politica di questa città. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie. La parola adesso alla Consigliera Pellizzari.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Grazie, Presidente. Chiedo scusa, ma ancora una volta, prima di incominciare il mio discorso, mi permetto di esprimere, ancora una volta, se fosse necessario anche sempre, la mia solidarietà alla collega Eleonora Mosco, per quanto accaduto. Io so quanto ha lavorato e mi dispiace moltissimo. Lo volevo ribadire. Poi, desidero esprimere, con tanta sincerità, la mia... il mio ringraziamento, i miei ringraziamenti, non uno solo,

sono tanti, al dottor... alla dottoressa Mattiazzo, al dottor Lo Bosco, che sono sempre disponibili, sono stati sempre disponibili in questo periodo. Sono... ogni chiarimento di cui tu avessi bisogno loro erano pronti a dartelo, per cui il loro lavoro è preziosissimo, complicato, ma, come dicevo prima, importante per tutti noi.

Purtroppo, dopo aver esaminato attentamente il Bilancio, su molte cose non sono assolutamente d'accordo e ne evidenzio i motivi con gli emendamenti che ho presentato e che sono, spero, siano ammessi alla discussione, che siano accettati, perché vorrei dire che sono il frutto di richieste, di suggerimenti fatti a me durante gli incontri con i cittadini che ormai, tutti lo sanno, sono quasi quotidiani. Questi incontri che io faccio quotidianamente con tantissimi miei concittadini, nostri concittadini, vanno nella direzione di migliorare la nostra città. Si tratta di cose semplici, di cose significative e facilissime da fare, ma che avrebbero un impatto molto, molto felice nella vita dei nostri cittadini. Quindi io mi auguro, spero che questi emendamenti, che non sono tanti ma sono importanti proprio per la vita quotidiana dei cittadini, siano accolti. Ecco. Grazie, grazie ancora e attendiamo la discussione. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliera. Ha chiesto la parola la Vice Presidente della Commissione Cittadine e Cittadini Padovani stranieri... di cittadinanza straniera, il signor Raja Iftikhar Ahmed Khan. A lui la parola, prego.

Mi risulta... Buonasera. Buonasera.

Vice Presidente Commissione persone padovane con cittadinanza straniera Khan

Io la ringrazio, al signor Sindaco, alla Giunta e soprattutto a tutto il Consiglio, per soprattutto parlare [...] della Commissione Stranieri. Un ringraziamento speciale alla collega Consigliera Colonnello e anche al Consigliere Luciani che ci hanno guidato come *tutor* in tutto questo percorso iniziale. Grazie anche per l'accettazione delle nostre proposte di emendamenti e credo che in un prossimo futuro andiamo a lavorare insieme per migliorare la città Vi ringrazio.

Presidente Tagliavini

Grazie. Grazie Vice Presidente, per il suo intervento.

Vediamo se ci sono altre prenotazioni. Ha chiesto...

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Presidente...

Presidente Tagliavini

Chiedo scusa ha chiesto di intervenga la Consigliera Mosco. Prego. Parola alla Consigliera Mosco.

Consigliera Mosco (LNLV)

Presidente ho un attimo un problema con l'audio, posso [...] a quello successivo, sostituirmi con Tiso?

Presidente Tagliavini

Va bene, sì. Diamo allora la parola al Consigliere Tiso e poi torneremo a lei. Certamente. Consigliere Tiso, prego.

Consigliere Tiso (PD)

Grazie, Presidente. Ho ascoltato con attenzione tutti gli interventi dei colleghi, a prescindere dalle questioni tecniche e regolamentari. Credo che se uno ha letto con passione il DUP ha trovato un lavoro immane di questa Amministrazione, di quello che proporrà per i prossimi anni e tutto rivolto al miglioramento di questa città nella quale stiamo vivendo e che stiamo governando, voglio dire a tutti i colleghi della maggioranza o magari della minoranza, da quattro anni e mezzo.

Un lavoro importante che rende ragione della fatica, perché se ci guardiamo attorno, a parte che qualcuno dice che alla fine non ci sono lavori da fare, non viene fatto, basta alzare gli occhi e muoversi serenamente...

C'è qualcosa scusate? Mi è sembrato aver sentito una voce.

...serenamente attorno alla città per capire cosa si sta facendo e cosa è stato fatto. Quindi, penso che dobbiamo avere occhi di riguardo sempre per la nostra città, per i suoi cittadini, perché di quei... per questo noi lavoriamo, forse mettere a posto una strada o un monumento o avere l'UNESCO, essere patrimonio dell'UNESCO servirebbe a ben poco se non ci fossero i cittadini, che sono la parte fondamentale della nostra città e il... l'obiettivo primo per il quale la nostra Amministrazione deve lavorare e che ha fatto. Allora, abbiamo presentato, insieme al collega Berno, già citato più volte questo emendamento, a favore delle scuole, abbiamo discusso, naturalmente, con l'Assessora Piva per capire che cosa si potrebbe fare, ma pur non essendo una cifra enorme, però, pensiamo che sia almeno un tocco, diciamo, di classe per le nostre scuole che riescono, in qualche modo, ad esprimere in maniera... i ragazzi riescono ad esprimersi in maniera diversa che non legata esclusivamente ai libri, diciamo che è una didattica diversa, cioè la capacità di mettere mano alla pratica, oltre che a anche, diciamo, situazioni... possibilità di usare strumenti, di cantare, cioè di fare vita pomeridiana all'interno delle istituzioni scolastiche che governa il Comune e guardate che questo non è poco, ve lo dice uno che con la scuola ha a che fare da un po' di anni. Quindi questo aiuta ad avere una città in movimento, perché se non lavoriamo per i nostri ragazzi facciamo fatica a pensare al futuro, pensiamo solamente al domani, non al dopodomani e di questo, invece, noi dobbiamo avere una riflessione costante, permanente in una struttura che ha una sua variabilità, ma che ha una... diciamo, che si muova all'interno di un contesto fondamentale che è la nostra città e i suoi cittadini. Pensate solamente alla... al lavoro che è stato fatto con la famiglia, ma alla scuola, voglio tornare, per le ristrutturazioni, restauri, piani nuovi, eccetera, eccetera, gli asili nido, il lavoro fatto anche per ridurre i costi del... delle mense per le famiglie numerose e aver dato anche contributi diversi, sempre alle famiglie numerose e alle paritarie, cioè una voce di sottofondo e poi leggendo nel DUP la possibilità di riuscire a lavorare su micronidi, perché sappiamo come i nidi, purtroppo, accolgono il 40% circa dei bambini. Sono pochi. Sono pochi di fatto, sia perché non ci sono posti, ma anche perché i costi sono importanti e anche talvolta, credo, perché, purtroppo, sono dislocati in posti diversi, ci sono opposizioni, io credo, è un auspicio, insomma, che si debba lavorare molto sui micronidi. Poi capire come fare, come gestire, questo qua si può vedere, si dovrà vedere anzi e, però, penso che su questo bisognerà lavorare, bisogna dare la possibilità alle famiglie di vivere con meno ansia, l'aver dei figli, dei figli piccoli, cioè poterli portare anche vicino a casa. In una città come la nostra, dove su 100.000 famiglie, 40.000 hanno un componente e forse, se non mi sbaglio, il 60 - 65% sono anziani, vivono soli e anziani. Quindi credo che dove c'è da lavorare per... anche per una proposta di tipo demografico, dobbiamo farlo.

Il... dobbiamo, tra l'altro, riconoscere il lavoro che è stato fatto in questi due anni di Covid. Guardate che non è tanto la... riparare o cambiare i ponti o asfaltare le strade o... che ne so, sfalciare l'erba, anche quello è importante e fondamentale. Provate ad immaginare da febbraio 2020 che cosa è stato in tutta Italia, in tutto il mondo, ma anche nella nostra città. La necessaria... il dovere di gestire i cittadini, di gestire una emergenza, di far delle ordinanze, a volte di obbligare, di premere, comprimere la possibilità di movimento per evitare

questa diffusione del virus che, purtroppo, c'è e dobbiamo ancora affrontare e in effetti vediamo come anche noi siamo ancora in una situazione, veramente, complicata. Io spero che nei prossimi anni, e spero che continueremo noi, lo dico con assoluta serenità, a governare questa città, ci sia sempre una maggiore attenzione alle periferie. Ciò che è già stato fatto, io vivo in un quartiere assolutamente periferico, oltre il periferico, e quindi io dico sempre che dal ponte di San Gregorio prima di trovare una casa di Camin passano due chilometri, quindi provate ad immaginare, però anche lì si è lavorato e, quindi, questo... e anche più lontano da dove abito io, è un lavoro capillare, difficile, costante però si costruisce insieme, insieme si può. I cittadini propongono, i cittadini vanno ascoltati ed è quello che stiamo facendo in tutta la città. Penso che un lavoro importante che dovrà essere fatto con le famiglie adesso nei prossimi, soprattutto, assestamenti, dobbiamo pensare in maniera chiara di destinare risorse sempre maggiori a chi è in difficoltà e soprattutto a chi ha figli da gestire e, guardate, che questa non è una questione di lana caprina, è un elemento fondamentale perché la struttura familiare ancora è una risorsa per garantire alla nostra città la ricchezza e la forza per andare avanti. Non possiamo mai dimenticarlo. Quindi, credo che su questo un piccolo lavoro l'abbiamo fatto con questo emendamento, ma attorno alla famiglia c'è tutto il resto che gravita.

Penso allo sport, penso, che ne so, alla sicurezza, anche alla questione delle Partecipate, provate ad immaginare chi si muove, va in Fiera, deve andare all'Università. Io sento sempre, purtroppo, anche poco tempo fa, la... questa diatriba, questa situazione che si crea sempre attorno alla Fiera, mi dispiace, mi dispiace molto, perché questo è un patrimonio della nostra città, che dobbiamo garantire e lasciare al nostro futuro, ai nostri figli e per garantirlo bisogna lavorarci, cioè partire dal passato, ma non fermarci al passato. Il passato non esiste, non c'è più, fa storia, non fa futuro ed è questo sul quale noi dobbiamo fare... dobbiamo lavorare, su questo noi stiamo lavorando. Mi dispiace, ma su questo noi stiamo lavorando. Le scelte fatte dall'Amministrazione, lo sappiamo, sono state complesse, sono state però scelte determinanti per il futuro di un Ente, chiamiamolo così, che ha una sua storia, ma questa storia non è più la stessa storia. È una storia che va cambiata e noi l'abbiamo cambiata e questa storia guarderà al futuro e non al passato. Chi guarda al passato diventa una statua di sale, è scritto nella Bibbia, quindi diventa immobile.

Allora io auspico, quindi, che il lavoro che è stato fatto in questi quattro anni continui, continui. Si dia un risvolto positivo alla fiducia che i cittadini hanno ancora, perché non dobbiamo pensare che tutti siano... guardino in cagnesco, no... perché i cittadini hanno fiducia, vedono sentono la presenza dell'Amministrazione, sanno che c'è, non... sentono la positività di un lavoro fatto, difficile, costante, presente ma che guarda al futuro. È una presenza... guardate che la presenza diventa un elemento di tutto punto per chi vuole vedere la città, ma non perché deve vedere o rendersi conto che esistano gli Amministratori piuttosto che il Sindaco, no, no, ma la presenza di un lavoro che si fa nella città. Allora penso quindi...

Presidente Tagliavini

Consigliere Tiso, la invito a concludere. Ha parlato 10 minuti. Prego.

Consigliere Tiso (PD)

L'auspicio è proprio di continuare a trasformare questa città. Sarà mio dovere, spero anche con i colleghi, nei prossimi assestamenti di studiare bene la possibilità di riuscire a trasformare, a dare voce, anche economica, a chi in questo momento ha meno voce. Grazie.

(Entra il Consigliere Luciani – presenti n. 30 componenti del Consiglio)

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Tiso. Parola alla Consigliera Mosco. Prego.

Consigliera Mosco (LNLV)

Grazie, grazie Presidente. Allora mi dispiace dover tornare su quanto già dichiarato poco fa, però in questi anni, alla nostra opposizione, ma anche alle proteste di tanti cittadini di fronte alle vostre scelte, avete sempre risposto dicendo che tanto avevate vinto, che questa era la democrazia. Però, la democrazia nelle decisioni della città passa attraverso la discussione e il voto dei Consiglieri Comunali che quella città rappresentano ed è centrale la democrazia nel momento in cui il Consiglio Comunale può discutere, prima di tutto, il Bilancio, che è il documento per eccezione con cui politicamente questa Amministrazione può andare avanti. E tra l'altro è una delle cause anche di decadenza di un Sindaco la mancata approvazione, ad esempio, ma al di là di questo le pare che non discutere circa 200 emendamenti migliorativi al Bilancio, presentati dalla Lega sia democrazia? Le pare che trovare una scusa formale, un errore formale, come una mancata sottoscrizione, sia una ragione valida per non dar voce a metà dei padovani che l'opposizione rappresenta? È per questi motivi che io chiedo... anche per questi motivi, anche per questi motivi che si vanno ad aggiungere a quelli che ho illustrato, chiedo che questa delibera, questo Bilancio venga annullato in autotutela a voi, perché, qualora non accadesse, il Gruppo Lega valuterà altre azioni, anche quella eventualmente di andare al TAR, perché gli emendamenti sono riconducibili alla sottoscritta, sulla base della ricevuta personale che ho avuto lunedì scorso, con il numero di protocollo 2021-0564472/e del 13/12/2021, mittente Mosco Eleonora, avente ad oggetto: Documento Unico di Programmazione, Bilancio di Previsione anno 2022/2024, presentazioni emendamenti.

Quindi, con questa sottoscrizione, con questa ricevuta, avvenuta al deposito degli emendamenti, è evidente che gli emendamenti stessi siano riconducibili alla sottoscritta. Il... le eventuali azioni legali, come l'eventuale ricorso al TAR, che valuteremo come Gruppo Lega, potrebbe comportare il rischio di un annullamento del Bilancio, comportando, in tal modo, l'esercizio provvisorio a danno dei cittadini, per cui io chiedo con questo intervento la sospensione della delibera di Bilancio. Aggiungo, infine, che, se pensate di eliminare 180 emendamenti scritti e un numero così elevato deriva dal fatto che ci siamo trovati un Bilancio talmente scarno, vuoto e pieno di parole al vento, siamo stati costretti ad intervenire con proposte migliorative, scritte con assoluto spirito anche costruttivo, se questo è il tentativo di mettere un bavaglio all'opposizione, state proprio sbagliando, perché, evidentemente, la verità è molto semplice. Cioè solo cassare 174... adesso non so quanti fossero che me ne avete cassati di emendamenti, è stato solo un modo, evidentemente, per non discuterli, perché discutere 170 emendamenti significherebbe tenervi qui per giornate intere, visto che ogni emendamento richiede almeno cinque minuti di discussione, oltre agli altri 100 emendamenti dei colleghi, significava rimanere qui per giornate intere, perché il vostro problema, evidentemente, era rimanere qui a parlare di Padova per giorni. Le proposte migliorative a voi non ve ne frega proprio niente. Altrimenti avreste utilizzato il buon senso, avreste capito benissimo che, trattandosi di un ultimo Bilancio così importante, era sufficiente comunicare l'errore anche al Consigliere proponente, così come è stato fatto per altri, se ne poteva discutere e il problema si poteva migliorare, non che lo vengo a sapere nella giornata di oggi e non ho nessun documento scritto che lo attesta da parte vostra. Ecco, parlare di Padova, a voi dà un grande fastidio, è un problema rimanere a discutere di Padova e delle proposte migliorative dell'opposizione per giorni. Per noi, invece, sarebbe stato un orgoglio e di sicuro il bavaglio che tentate di metterci, non facendoci discutere i nostri emendamenti, non ci fermerà.

Questo che sia chiaro. Altro che democrazia. Voi la state calpestando la democrazia, così come avete calpestato i padovani in questi anni e mi dispiace. Quindi questa è la richiesta che io faccio e che richiedo venga messa a verbale al Presidente del Consiglio Comunale e anche al Segretario Generale. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliera. Allora andando con ordine, ovviamente il suo intervento è verbalizzato. Relativamente alla circostanza della ricevuta a sue mani rilasciata dall'Ufficio Protocollo, mi sembra che lei ne avesse fatto menzione già prima, quando era presente il Segretario Generale, adesso è presente il Vice Segretario Generale, ma mi sembra ecco...

Consigliere Foresta (Area Civica)

Presidente si sente molto male. Si sente molto male.

Presidente Tagliavini

Mi sembra che... forse lei sente male, spero che gli altri sentano meglio. Allora, dicevo, mi sembra che questa circostanza sia già stata rappresentata quando era presente il Segretario Generale, che, però, a mio avviso...

Consigliere Tarzia (GS)

[...] un cantiere aperto.

Presidente Tagliavini

Non ha ritenuto...

Scusate, scusate, per favore, silenzio. Eh, sennò...

Allora, non ha ritenuto di modificare la sua valutazione, così almeno mi sembra. Quanto alla richiesta di, diciamo, sospensione dei lavori mi limito ad osservare che le questioni sospensive devono essere poste prima che inizi la discussione, a mio avviso è troppo tardi. Comunque, ovviamente, l'hanno seguita anche i Capigruppo a riguardo. Ecco io adesso direi, cercherei di esaurire la discussione, se ci sono altri interventi, e poi passeremo all'esame e votazione degli emendamenti, che sono comunque un numero molto consistente perché mi sembra che ce ne siano quasi una cinquantina ancora, ecco, quindi numeri sicuramente significativi, non certo marginali, almeno dal mio modesto punto di vista.

Ha chiesto di intervenire il Vice Presidente Lonardi, a lui la parola. Prego.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Grazie, Presidente. Sì, grazie. Solo per dire che la seduta sarà ancora più facilitata, perché il numero che avete lì, che avete ridotto, la consistenza può ancora ridursi perché ritirerò personalmente i miei emendamenti in considerazione della... così, delle valutazioni che la collega Eleonora Mosco ha appena espresso di fronte a un atteggiamento superficiale che ritengo abbiate preso, con una mortificazione sostanziale, questa sì è sostanziale, non la mancanza di una firma a un emendamento che viene presentato personalmente da un Consigliere che viene recepito dall'Ufficio di Protocollo, che ne attesta l'identità. Ecco, questa è solo forma, mentre sostanziale è impedire che questo... che un Consigliere dia l'occasione al Consiglio Comunale di apportare miglioramenti al Bilancio, a un Bilancio che non esce molto dall'ordinaria amministrazione e su cui, comunque, avremo modo di tornare perché molte delle voci e delle parole che ho sentito celebrative sono, a mio parere, parole che celebrano momenti, così, di vita di un'Amministrazione. D'altra parte, i quattro anni e mezzo che siete lì, non sarà mica che uno deve stare a far nulla quattro anni e mezzo, ma dove i cambiamenti della città sono realmente intervenuti sulla città sono veramente pochissimi e a mio parere quelli che sono intervenuti negativi. Cito una cosa che, sicuramente, è frutto della vostra Amministrazione, non è un'eredità, come è stato un'eredità la conclusione dell'esproprio di via Anelli, come è stata un'eredità dalle precedenti Amministrazioni, non solo dall'ultima ma da tante altre, la conclusione dell'iter di Urbs Picta e la ristrutturazione delle mura, come è stata un'eredità importantissima la sottoscrizione del Protocollo per la costruzione dell'ospedale a Padova Est. Vostre sono state, come più volte questo Consiglio... non vorrò tediare su ciò che è stata la modalità di affronto della Fiera, dove ad oggi

avete, prima ancora di chiudere i conti del Centro Congressi avete sperperato più di 40 milioni di risorse o patrimoniali o economiche del Comune di Padova e Piazzale Boschetti, sicuramente, è una vostra iniziativa, dove avete ceduto ai privati un'importante corsia di una strada di attraversamento dello... della città e soprattutto vostro è lo stadio dove, finalmente, vedendo concretamente cosa state facendo, qualche voce di dissonanza, di persone intellettualmente oneste cominciano a sentirsi, vedi il giudizio dei giorni scorsi di Ivo Rossi, stadio su cui mi riprometto di tornare, perché i punti di domanda sono sempre di più, nei prossimi giorni.

Quindi, ritiro quegli emendamenti che ho presentato, non partecipo alla approvazione di questo Bilancio, quindi anche il Gruppo Bitonci Sindaco, per solidarietà e condivisione con la collega Eleonora Mosco, della... del Partito della Lega, esce da da questo Consiglio. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie a lei, Vice Presidente Lonardi. Mi sembra che lei faccia riferimento agli emendamenti che nella nostra numerazione risultano dal numero 313 al numero 317. In questo senso chiedo conferma agli uffici.

313 – 314 - 316 e 317, quindi è a verbale anche quelli che erano stati ammessi e che vengono ritirati dal Consigliere proponente.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Grazie, buonasera.

(Esce il Consigliere Lonardi – presenti n. 29 componenti del Consiglio)

Presidente Tagliavini

Grazie, Vice Presidente. Buonasera.

A me non risultano altre richieste di intervento. Chiedo a questo punto se il Sindaco ritiene di procedere a una replica. Mi fa segno che la ritiene superflua.

Allora a questo punto credo che possiamo andare alla trattazione e votazione degli emendamenti ammessi, ecco, che sono rimasti, in quanto non ritirati, da trattare.

Il primo di essi è l'emendamento numero 5, presentato dal Consigliere Turrin, in materia di Urbanistica e assetto del territorio, pagina 165 del DUP, Missione 08, Programma 01.

La parola al Consigliere Turrin. Prego.

Consigliere Turrin (FdI)

Sì, Presidente. Un secondo che lo recupero. Allora numero 5. Sì. Allora...

Presidente Tagliavini

Numero 5 nella nostra numerazione. Prego.

Consigliere Turrin (FdI)

Sì, sì è quello con... dovrebbe essere questo. Allora pagina 165 del DUP, dopo le parole “Il coinvolgimento dei soggetti interessati per favorire il recupero delle aree, Istituto Configliachi, San Carlo Azzurri d’Italia e Caserma Romagnoli”, aggiungere le parole “Con la riconversione di quest’ultima - cioè la Caserma Romagnoli - a nuovo centro-piazza per il quartiere, con particolare attenzione per il verde pubblico e l’impatto ambientale, ma destinata ad attività commerciali, uffici per servizi pubblici, sedi di associazioni e parcheggi scambiatori, anche per il *bike* e il *car sharing*, in vista del futuro passaggio nella linea tramviaria Sir 2”.

Questo emendamento l’ho proposto per sollecitare l’Amministrazione e chi verrà dopo l’Amministrazione, a questo punto, che... insomma, chi governerà gli anni successivi, per dare un input sulla riqualificazione della Caserma Romagnoli, che sappiamo essere, appunto, dismessa da qualche anno, attenzionata dalle Amministrazioni comunali e cercare di renderla una parte vitale e futura del quartiere in modo che sia trasformata e in Centro di Quartiere funzionale, in tema di servizi per i cittadini, ma vista anche l’ampiezza della struttura, che venga anche utilizzata quale... oltre a sede di associazioni, appunto, servizi commerciali e pubblici, anche per... come funzione di parcheggio scambiatore per la futura linea del Sir 2, che passerà per quella... per via Chiesanuova, sostanzialmente, ma che una parte di essa, anche in linea, insomma, con la riconversione *green*, diciamo, del suolo pubblico venga anche riconvertita, parzialmente quantomeno a bosco o parco urbano.

Questa è la richiesta. Una richiesta simile l’ho fatta anche per l’aeroporto Allegri, ma direi che, avendo a disposizione dal Demanio, quando avremo a disposizione dal Demanio, terreni così grandi, insomma che una parte venga convertita a verde pubblico con, però, funzione, appunto, di parco o di bosco urbano, questa è la nostra proposta come Fratelli d’Italia. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Turrin. È prenotato l’intervento contrario del Consigliere Berno, a lui la parola.

Consigliere Berno (PD)

Grazie. Beh, io apprezzo il fatto che ci sia un tentativo, diciamo, di progettualità da parte del collega Turrin sul futuro della Caserma Romagnoli. Credo che però non sia questo, come dire, il contesto giusto per parlare di un tema di riqualificazione che impatta pesantemente, nel bene o nel male, noi auspichiamo naturalmente nel bene, quindi con un intervento anche con contenuti similari a quelli che ha espresso il collega Turrin, che peraltro sono portati avanti anche dalla Consulta di Quartiere 6A e sono anche inseriti nel programma del Sindaco Giordani per il rione, appunto, di Chiesanuova-Cave su futura Caserma Romagnoli. Noi siamo consapevoli che il Sindaco ha ben in mente questo *dossier*, che è un *dossier* che merita chiaramente degli opportuni approfondimenti, sia sulle richieste di locali, cioè del territorio, sia anche, naturalmente, di quello che si potrà materialmente fare con un gioco di squadra che dovrà inesorabilmente essere attivato anche insieme ad alcuni privati, naturalmente, sulla base di un *master plan* che il Comune dovrà guidare e, quindi, a mio avviso, teniamo caldo il tema insieme, però, non è lo strumento giusto, quello di fare all’ultimo secondo un emendamento al Bilancio ma eventualmente siamo disponibili anche a elaborare, insieme con Turrin, anche una mozione, una progettualità e seguire quello che avverrà, noi speriamo già nei prossimi mesi, a cura dell’Amministrazione. Quindi è un tema da trattare in Commissione Urbanistica, con una progettualità che non potrà che prender atto, naturalmente, anche da un lato della disponibilità, speriamo presto, dell’Agenzia che ha attualmente la proprietà dell’area e dall’altro, chiaramente, confrontandoci anche fattivamente con la Consulta di Quartiere e con i vari strumenti di partecipazione. Io credo che molti degli ingredienti da lei citati siano coerenti, molti effettivamente rispondono alle attese del territorio, ma troveremo insieme uno strumento che possa essere adeguato all’importanza di questo progetto. Non certamente con un emendamento di Bilancio che, naturalmente, avrebbe le caratteristiche un tantino, a mio avviso, superficiali per un progetto così importante e determinante per Padova Ovest. In questo senso sono

contrario allo strumento, naturalmente, non a molti dei contenuti che il collega ha evidenziato.

(Esce il Consigliere Moneta – presenti n. 28 componenti del Consiglio)

Presidente Tagliavini

Grazie. Possiamo passare al voto. Preventivamente, chiedo, in quanto mi risulta... risulta assente il Consigliere Moneta, chiedo cortesemente alla Consigliera Pellizzari se può fungere da scrutatore... da scrutatrice.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Sì. Okay.

Presidente Tagliavini

La ringrazio molto Consigliera. Possiamo procedere al voto. Microfono al Vice Segretario Generale per la votazione sull'emendamento 5.

(Escono i Consiglieri Mosco, Sodero e Luciani – presenti n. 25 componenti del Consiglio)

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ruffini... Ruffini.

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin... Fiorentin.

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Lonardi, assente.

Pellizzari.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Meneghini.

Bitonci.

Luciani.

Sodero.

Mosco... Mosco... è presente, non votante per il momento.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Moneta.

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Favorevole.

Presidente Tagliavini

Scusate, quindi una verifica su Mosco perché mi sembrava assente. Chiedo scusa.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Scusi, Presidente, poi anch'io una dichiarazione da fare. Mi mi perdoni.

Presidente Tagliavini

Sì, concludiamo la votazione. Allora Mosco a me sembra essere assente. Chiedo conferma lato tecnici.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin non ha risposto.

Ruffini.

Li metto come non votanti, Ruffini e Fiorentin non votanti. Okay.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Favorevoli: 5; contrari: 18; astenuti: nessuno; non votanti: 2; assenti: 8. L'emendamento numero 5 è respinto.

Mi pare che la Consigliera Pellizzari avesse chiesto la parola. Prego.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Sì, Presidente, in solidarietà con quanto accaduto la Consigliera Mosco, ritengo che le sia stato fatto un torto e anch'io desidero ritirare i miei emendamenti e uscire dalla discussione.

Presidente Tagliavini

Sì, le chiedo cortesemente di precisare se intende ritirare anche quello che il Sindaco ha dichiarato di voler recepire.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

No, quello lo lascio chiaramente. Grazie.

Presidente Tagliavini

Quello lo lascia, quindi ritira tutti gli altri, quelli ammessi ma non già accolti dal Sindaco.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Si, esatto.

Presidente Tagliavini

Va bene. Chiedo conferma agli uffici, mi pare siano quelli dal 290 al numero 309. Chiedo conferma, ripeto, dal numero 190 al 309.

Si, va bene. Allora, è chiaro quali sono... tranne quello... la Consigliera ha precisato, tranne quello recepito dal Sindaco, adesso non ricordo il numero, ma di cui abbiamo dato... fatto verbale prima. Va bene, Consigliera Pellizzari.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Grazie. Buonasera a tutti. Grazie.

(Esce la Consigliera Pellizzari – presenti n. 24 componenti del Consiglio)

Presidente Tagliavini

La ringrazio e buonasera a lei.

Procediamo allora con la votazione.

Si, dobbiamo provvedere alla sostituzione dello scrutatore. Chiedo formalmente al Consigliere Turrin...

Consigliere Foresta (Area Civica)

Presidente, io faccio un appello al Regolamento.

Presidente Tagliavini

Mi scusi un attimo. Scusi un attimo. Vorrei nominare intanto...

Consigliere Foresta la prego. Nominiamo intanto lo scrutatore. Chiedo cortesemente al Consigliere Turrin se può fungere da scrutatore.

Consigliere Turrin (Fdl)

Va bene, Presidente.

Presidente Tagliavini

La ringrazio.

Parola al Consigliere Foresta. Prego. Consigliere Foresta, aveva chiesto la parola.

Mi sembrava che il Consigliere Foresta avesse chiesto la parola.

Allora procediamo alla votazione dell'emendamento numero 10, sempre a firma del Consigliere Turrin...

Consigliere Foresta (Area Civica)

Presidente, mi sente?

Presidente Tagliavini

Consigliere Foresta allora, se deve intervenire, ci dica. Prego.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Sì, volevo intervenire e fare un appello... un richiamo al Regolamento e cioè la Consigliera Pellizzari ha dichiarato di uscire per solidarietà alla Consigliera Mosco. Questo è un problema, ovviamente, che riguarda lei. Ma laddove lascia un emendamento che avrebbe dovuto anche spiegarci, se è la sola firmataria di quel documento che il Sindaco ha fatto suo ed accettato e non c'è un altro firmatario, quel documento deve essere cassato.

Presidente Tagliavini

Consigliere Foresta...

(Interlocuzione tra Consiglieri)

Scusate, Consigliere Foresta, per favore, niente interventi. Mi permetto di dissentire perché la Consigliera ha precisato che intende ritirare tutti gli altri, ad esclusione di quello già fatto proprio già recepito dal Sindaco e questo è nelle sue facoltà.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Okay, va bene.

Presidente Tagliavini

Ripeto: la Consigliera su mia domanda, è a verbale, ha detto "tutti gli altri e non quello".

Consigliere Foresta (Area Civica)

L'altra domanda era questa: quando la Consigliera Mosco lamenta di aver presentato al Protocollo i 180, quelli che sono, emendamenti, li ha portati e presentati lei al Protocollo o li ha presentati qualcun altro anche se a nome della... Questo non ci è stato chiarito però.

Presidente Tagliavini

Allora, Consigliere Foresta, mi sembra chiaro ed evidente dalla rappresentazione dei fatti della Consigliera Mosco che si è recata personalmente al Protocollo, ecco. Io questo ricavo. Ecco, di più non so dire, tant'è che è in possesso della relativa ricevuta, questo ha dichiarato.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Va beh, quello è normale che possa essere in possesso. Io volevo capire se l'aveva portati lei o no.

Presidente Tagliavini

Ho capito, ma mi sembra che questo abbia detto e quindi devo attenermi alle sue dichiarazioni. Allora scusate, torniamo sulla votazione.

Allora siamo all'emendamento numero 10 presentato dal Consigliere Turrin e altri. A lui la parola. Prego.

Consigliere Turrin (FdI)

Sì, grazie, Presidente. Questo emendamento riguarda il futuro della Caserma Prandina, come avevo detto inizialmente in discussione. È alla pagina 165 del DUP e sostanzialmente vado a leggerlo, dice: sostituire la frase "l'ex Caserma Prandina a seguito completamento processo partecipativo di Agenda 21, che ha coinvolto cittadini, associazioni e imprenditori, si dovranno delineare le previsioni da distribuire all'ex Caserma Prandina a servizio della città". Sostituire questa frase con la frase che è praticamente identica all'altra, aggiungendo però "si dovranno delineare le previsioni di capienza di posti auto da distribuire all'ex Caserma Prandina quale grande parcheggio a servizio della città". Questo ovviamente è molto intuitivo, cioè da parte nostra manca, nella progettualità dell'Amministrazione, una decisione definitiva su quello che sarà il futuro ruolo della Caserma Prandina e quindi con questo emendamento... mio emendamento a nome di Fratelli d'Italia, chiedo che sia definito già in fase di appunto di programmazione quanti saranno i posti auto o comunque gli stalli inseriti nella Caserma Prandina. Cosa che attualmente è ancora del tutto vaga. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie. Si è prenotato per l'intervento contrario il Consigliere, Rampazzo, prego.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Grazie, Presidente. Mah, molto brevemente esprimo il mio voto contrario dato che innanzitutto questa Amministrazione è sempre stata chiara sul fatto che la Caserma Prandina non sarà solo... mai solo un parcheggio, ma sarà soprattutto un parco. Ma al di là di questo, è in atto una verifica, una sperimentazione parcheggi a pagamento, stanno facendo delle valutazioni e quindi trovo che sarebbe comunque prematuro mettere all'interno del Bilancio la previsione sul numero di posti. Capisco che per una parte della città, una parte politica sia una questione puramente strumentale. Le valutazioni che stanno secondo me facendo correttamente sono valutazioni: uno, che riguardano l'area più ampia, tutto il quadrante; due, che riguardano l'effettiva... l'effettivo eventuale utilizzo del parcheggio a pagamento. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie. Microfono al Vice Segretario Generale per la votazione sull'emendamento 10.

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tiso... Tiso.

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Tiso (PD)

Tiso, contrario.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Tocca a me?

Vice Segretario Paglia

Marinello. Sì, grazie.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Sì, tocca a me, ma se parla Tiso sopra di me...

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Grazie.

Ruffini... non votante.

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti è assente.

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Non partecipo al voto.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Mi astengo.

Vice Segretario Paglia

Astenuto.

Lonardi, assente.

Pellizzari.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Meneghini.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Bitonci, assente.

Luciani.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Sodero.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Mosco.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Moneta.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Cappellini.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Favorevole.

Consigliera Cappellini (FdI)

Sì, scusatemi, sono favorevole.

Vice Segretario Paglia

È Cappellini, sì? Okay.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Favorevoli: 3; contrari: 18; astenuti: 1; non votanti: 2; assenti: 9. L'emendamento numero 10 è respinto.

Passiamo al successivo che è l'emendamento numero 13. Parola Consigliere Turrin, relativo al passaggio di pagina 184 del DUP, Missione 12, Diritti sociali. Prego.

Consigliere Turrin (FdI)

Sì, grazie Presidente. L'emendamento è molto semplice e chiede di sostituire la frase "allargare l'adesione al SAI (ex SPRAR ed ex SIPROIMI)" con la frase "ridurre l'adesione al SAI (ex SPRAR ed ex SIPROINI)". Spero la pronuncia sia giusta degli acronimi. Ovviamente il senso è molto chiaro. Noi riteniamo che la politica di eccessiva accoglienza di questa Amministrazione che, per carità, è in linea con la politica immigrazionista della Sinistra, sia sbagliata, lo abbiamo ripetuto più e più volte e quindi che chiediamo che siano accolti solo i numeri indispensabili, legati ovviamente a reali problemi e violazioni di diritti umani. Quelle persone appunto che sono vittime di ciò nei loro Paesi e non riteniamo che il sistema dell'accoglienza attuale, che tende a espandere sempre di più appunto l'accoglienza come una forma anche, ma non solo, ovviamente, perché io ho rispetto anche per chi ovviamente si batte per queste tematiche, ma spesso abbiamo visto che si dimostra anche una forma di *business* sulla pelle di queste persone, ecco, noi riteniamo che sia l'ora di porre un freno e un limite e quindi chiediamo se non di abolire, perché non sarebbe giusto, ma comunque di ridurre l'adesione a questa forma di accoglienza per noi sbagliata. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie. Si è prenotato il Consigliere Tiso, prego.

Consigliere Tiso (PD)

Rapidamente, mi sembrano cose già sentite più volte. Noi continuiamo sulla nostra strada, anche alla luce di quanto un quindici giorni fa Confindustria ha palesemente dichiarato: c'è bisogno di immigrati. Noi lavoreremo non tanto per portare immigrati a Confindustria, ma, perché no, anche per far sì che questi possano essere introdotti in un lavoro continuativo e quindi potersi risollevare da una situazione di precarietà.

Questo è il nostro lavoro, non penso ci siano problemi, quindi credo che voteremo contro.

Presidente Tagliavini

Grazie. Microfono al Vice Segretario Generale per la votazione. Prego.

(Entra il Consigliere Sacerdoti – presenti n. 25 componenti del Consiglio)

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ruffini.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Non riesce a collegarsi la Ruffini.

Vice Segretario Paglia

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti è assente.

Presidente Tagliavini

No, è presente. Chiedo di verificare.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Buonasera.

Presidente Tagliavini

Buonasera, il suo voto, Consigliere Sacerdoti?

Consigliere Sacerdoti (LS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Foresta... Foresta... risulta presente.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Lonardi.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Pellizzari.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Meneghini.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Bitonci, assente.

Luciani.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Sodero.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Mosco.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Moneta.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Favorevole.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Favorevoli: 3; contrari: 21; astenuti: nessuno; non votanti: 1; assenti: 8. L'emendamento numero 13 è respinto.

Possiamo passare al successivo, il numero 14 relativo a pagina 149 del DUP. Parola Consigliere Turrin, prego.

Consigliere Turrin (FdI)

Sì, grazie, Presidente. Questo emendamento lo ripropongo per credo il secondo o il terzo anno. Era anche frutto di una mozione presentata e anche discussa in Consiglio Comunale... in Commissione, scusate, in Commissione I e ha trovato sempre devo dire la contrarietà di parte della... di quasi tutta la parte di maggioranza, soprattutto la parte più a Sinistra della maggioranza. Anche se devo dire è un caso strano, perché l'introduzione del... o l'avvio, insomma, del procedimento per dotare le Forze di polizia della pistola elettrica detta *teaser* o *taser* è stata introdotta proprio da un esponente illustre della Sinistra, del Partito Democratico, che è l'ex Ministro Minniti. Poi portata avanti ovviamente anche dai Governi di Centrodestra e ultimamente, dopo una serie di disguidi più che altro burocratici finalmente si è venuta... è un periodo di sperimentazione, si sono... si è pensato di dotare almeno in parte le Forze di Polizia di Stato, quindi Carabinieri, Polizia e Guardia di Finanza, di questa pistola elettrica. La normativa nazionale però, permetterebbe anche attraverso un apposito Regolamento comunale alle Polizie Locali di usufruire di... però scusate, di sperimentare in via iniziale questa pistola e poi eventualmente di adottarla per il proprio Corpo di Polizia Locale. Tra l'altro, ricordo che la città di Padova, non per la Polizia Locale, ma per quanto riguarda i Carabinieri e forse, non mi ricordo esattamente, anche la Polizia di Stato è stata una delle città test, diciamo, che poi ha portato all'adozione di questa pistola.

Ecco io ritengo che anche per la Polizia Locale possa essere un utile strumento per prevenire atti di aggressione o... nei confronti degli agenti di Polizia o comunque anche uno strumento utile da parte degli agenti di Polizia perché in determinate occasioni, per prevenire colluttazioni e il rischio di dover usare armi da fuoco o comunque armi più efficaci, nel senso ovviamente negativo del termine, questa pistola potrebbe garantire l'incolumità sia dei... degli agenti di Polizia sia di coloro che, spesso, anche preventivamente, solo vedendo o sentendo il rumore della pistola elettrica si... per così dire, si tranquillizzano e vengono a più miti consigli.

La ripropongo, ricordando che appunto sarebbe solo l'avvio di una fase sperimentale e non di adozione della del *teaser* e quindi, secondo me, sarebbe una cosa che anche la Polizia Locale potrebbe sperimentare a Padova. Grazie.

Presidente Tagliavini

Si è prenotato il Consigliere Tiso, prego.

Consigliere Tiso (PD)

Penso che dobbiamo replicare quanto detto l'anno scorso, collega Turrin, cioè in una Commissione di un paio di anni fa, mi sembra, un Commissario della Polizia Locale ha detto che lui in vent'anni deve aver sentito che è stato sparato un colpo nella città di Padova, in vent'anni. Quindi non è che io voglia che si mettano a sparare a destra e a manca, ci mancherebbe, no... ecco, però ritengo che sia uno strumento di eccesso di zelo nei confronti della Polizia Locale. Abbiamo già gli strumenti che sono già stati assegnati, abbiamo le Forze dell'Ordine e a quelle ci affidiamo. Quindi voto contrario.

Presidente Tagliavini

Il microfono al Vice Segretario Generale per la votazione.

(Esce la Consiglieria Ruffini – presenti n. 24 componenti del Consiglio)

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ruffini, assente.

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Scarso... Scarso... la metto non votante.

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Non partecipo [...]

Vice Segretario Paglia

Non partecipa.

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Mi astengo.

Vice Segretario Paglia

Lonardi, assente.

Pellizzari, assente.

Meneghini, assente.

Bitonci, assente.

Luciani, assente.

Sodero, assente.

Mosco, assente.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Moneta, assente.

Cappellini.

Consigliera Cappellini (Fdl)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (Fdl)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Favorevole.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Favorevoli: 4; contrari: 17; astenuti: 1; non votanti 2; assenti: 9. L'emendamento numero 14 è respinto.

Possiamo passare al successivo, mi pare sia il numero 15.

Vice Segretario Paglia

Il 16, mi pare. Nel tabulato ho il 16.

Presidente Tagliavini

Chiedo scusa. Scusate, allora... siamo sicuri?

Consigliere Turrin (FdI)

Scusi, ma il 15...

Presidente Tagliavini

Scusate, è il numero 15. Allora è il numero 15, pagina 162 del DUP...

Vice Segretario Paglia

Il 15 non è ammesso...

Presidente Tagliavini

Scusate, il 15 non è ammesso, *pardon*, si passa al 16. Allora, emendamento 16, pagina 149 del DUP. La parola al Consigliere Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Presidente, mi scusi, altri ho capito perché non sono stati ammessi, ma il 15, se posso sapere, perché non sarebbe stato ammesso? Cioè non ha [...] di Bilancio di... Chiedo.

Presidente Tagliavini

Il 15 non è stato ammesso per mancanza di copertura della spesa, c'è un parere non favorevole all'ammissione. Scusate l'errore sul numero. Allora andiamo sul 16.

Consigliere Turrin (FdI)

Sì, va bene. Allora, 16: Ordine pubblico e sicurezza, pagina 149. Allora, aggiungere la frase "sarà sviluppata l'attività di formazione della Polizia Locale, con particolare riferimento al personale neoassunto, così da promuovere un più efficace approccio teso alla prossimità e a favorire la crescita delle competenze specifiche del Vigile di Quartiere". Aggiungere a questa frase, dunque: "anche attraverso la presenza di uffici di Polizia Locale presso le sedi di tutti i Quartieri in cui è suddiviso il territorio comunale." L'intento di questo emendamento, ovviamente, che ho presentato a nome di Fratelli d'Italia, è quello di dare seguito e compimento all'antico progetto del Vigile di Quartiere, che, a parere nostro, non si è mai concretizzato con un'effettiva presenza, se non temporanea, dei Vigili di Quartiere, all'interno, appunto, dei rioni o dei Quartieri stessi. E quindi richiediamo che vi sia una stabile e fissa presenza di Polizia Locale presso le sedi

dei Quartieri, così come erano anticamente... anticamente, insomma, qualche anno fa strutturate o come sono anche adesso divisi nelle, sostanzialmente, nelle sedi di Consulte di Quartiere. Secondo noi, la presenza stabile di almeno due uomini e due unità della Polizia Locale garantirebbe una forma di sicurezza non soltanto attiva, ma anche passiva, nel senso che i cittadini, magari anche quelli più anziani, si sentirebbero immediatamente garantiti dalla presenza fisica di queste persone e saprebbero immediatamente dove recarsi in caso di problemi di sicurezza.

Riteniamo che sia un emendamento, insomma, per... quantomeno *bipartisan* che potrebbero, potrebbe accettare anche la maggioranza e che darebbe quel senso di sicurezza in tutti i Quartieri, anche dove spesso questa forma di sicurezza non c'è. Ci si attarda, giustamente anche a parlare sempre e solo quasi esclusivamente di certe aree della città. Riteniamo che tutte meritano pari dignità e quindi tutte meritano una presenza stabile della Polizia Locale. Grazie.

Presidente Tagliavini

Non mi sembra ci siano prenotazioni per interventi contrari. Microfono al Vice Segretario Generale per la votazione, prego.

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ruffini, assente.

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Non ho sentito. Può ripetere, Tarzia?

Consigliere Tarzia (GS)

Ma come mai non sente mai quando dico io qualcosa?

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Pillitteri (GS)

No, scusate, ho sbagliato. Contrario. Mi ero distratto, scusate.

Vice Segretario Paglia

È il Consigliere Pillitteri che parla?

Consigliere Pillitteri (GS)

Pillitteri, contrario, scusate.

Vice Segretario Paglia

Grazie.

Foresta... non votante.

Lonardi.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Pellizzari, assente.

Meneghini, assente.

Bitonci, assente.

Luciani, assente.

Sodero, assente.

Mosco.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Moneta, assente.

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Favorevole.

Consigliere Turrin (FdI)

Mi scusi, Presidente, forse ho capito male, Tarzia mi pareva favorevole perché poi, con un microfono aperto...

Presidente Tagliavini

Il voto del Consigliere Tarzia è stato segnato come favorevole.

Consigliere Tarzia (GS)

Favorevole, certo, confermo.

Consigliere Turrin (FdI)

Grazie.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Favorevoli: 4; contrari: 18; astenuti: 1; non votanti: nessuno; assenti: 9. L'emendamento 16 è respinto.

Passiamo al successivo, che è il numero 17. Parola al Consigliere Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Sì, grazie. Qui ritorniamo sulla tematica dell'ex Caserma Romagnoli. Mentre prima, con l'emendamento precedente, formulavo un'ipotesi di struttura adibita anche a servizi comunali e sociali e di parcheggio scambiatore *bike sharing* e *car sharing*, qui invece propongo di valutare con gli Enti interessati la possibilità e la fattibilità di trasformare parte della Caserma Romagnoli in un grande bosco urbano. Questo per venire incontro anche alle politiche, appunto, di transizione ecologica e di le politiche cosiddette e ambientali. Credo, ritengo che una così ampia area possa essere trasformata in un... se non nel più grande, in uno dei più grandi boschi urbani non solo padovani, ma anche magari del Triveneto. Quindi con questa politica ambientale appunto venire incontro alle tematiche che stanno care... che sono care ad ognuno di noi.

Credo che potrebbe essere un... anche un modo per magari non utilizzare altre aree dibattute, quali ad esempio la Prandina, che noi riteniamo, ripeto, sia più utile quale parcheggio e quindi spostare sostanzialmente il verde da una parte della città ad una che comunque in linea d'aria è molto vicina e quindi trasformare la Caserma Romagnoli o la maggior parte della Caserma Romagnoli in un grande bosco urbano. Grazie.

Presidente Tagliavini

Mi pare non ci siano prenotazioni. Anzi, scusate... no, no, non ci sono. Microfono al Vice Segretario Generale per la votazione.

(Esce il Consigliere Foresta – presenti n. 23 componenti del Consiglio)

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ruffini.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Foresta, assente.

Lonardi, assente.

Pellizzari, assente.

Meneghini, assente.

Bitonci, assente.

Luciani, assente.

Sodero, assente.

Mosco, assente.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Moneta, assente.

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Scusate, ho fatto confusione. Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Favorevole.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Favorevoli: 5; contrari: 17; astenuti: 1; non votanti: nessuno; assenti: 10. L'emendamento numero 17 è respinto.

Passiamo al successivo, che è il numero 21. Parola al Consigliere Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Scusi, Presidente, il 18 non intravedo problemi di Bilancio nell'aggiungere la parola "spaccio e uso di stupefacenti". Posso chiedere perché è stato bocciato? Cioè bocciato... non è stato ammesso? Scusi.

Dott. Lo Bosco

Perché propone un mutamento semantico all'interno della frase.

Consigliere Turrin (FdI)

Va bene.

Presidente Tagliavini

Sì, sì, è stato ritenuto meramente semantico, quindi sostanzialmente irrilevante. Allora torniamo al 21.

Consigliere Turrin (Fdl)

21. Allora, posso andare, sì? Allora, Programma 5, Aree protette, parchi naturali. Dopo il punto “Promozione degli interventi di pavimentazione e realizzazione di *rain-garden* per mitigare i fenomeni di allagamento legati alle precipitazioni concentrate”, aggiungere il punto “verificare con il Demanio e tutti gli Enti interessati la possibilità e la fattibilità di trasformare parte dell’area militare dell’Aeroporto Gino Allegri, in via di progressiva dismissione e riconversione, in un grande bosco urbano a parco pubblico”. Questo è in linea con ciò che avevo già presentato attraverso una mozione in Consiglio Comunale e anche con quello che abbiamo discusso poc’anzi riguardo però... in riferimento alla Caserma Romagnoli e secondo me non va a confliggere neanche con l’idea dell’Amministrazione e del Sindaco, comunque dei Piani già sviluppati, per ad esempio occupare le palazzine del dell’ex parte militare con la scuola allievi dei Vigili del Fuoco e quant’altro. E riconvertire parte - ovviamente si parla solo della parte militare, quindi quella abbandonata qualche giorno fa appunto dall’Aeronautica - in un grande bosco urbano parco pubblico. Ho sottolineato è aggiunto parco pubblico perché la mia idea era quella di non lasciarlo solo... la nostra idea di come Fratelli d’Italia non era solo quella di lasciarlo a bosco e quindi solo a verde, ma anche di attrezzarlo in modo che potessero o che possa divenire un parco attrezzato, in modo che appunto la gente possa trovare sollievo e recarsi qui in quello che, quando l’avevo proposto, avevo definito in maniera ovviamente molto ottimistica il Central Park padovano, ma era per dare l’idea di quello che pensavo. Quindi un parco che avesse anche la possibilità di includere non so... apparecchi cosiddetti ludici o comunque di intrattenimento come anche di spettacolo e potesse essere un centro di riferimento per i padovani. Quindi un aspetto ambientale e anche un aspetto di socialità. Ecco, questa è la mia proposta, grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie. Nessuna richiesta di intervento contrario. Microfono al Vice Segretario Generale per la votazione.

(Entrano i Consiglieri Foresta e Ruffini – presenti n. 25 componenti del Consiglio)

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Ruffini... è presente. Ruffini... non votante.

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Lonardi, assente.

Pellizzari.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Meneghini.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Bitonci, assente.

Luciani, assente.

Sodero, assente.

Mosco, assente.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Moneta, assente.

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Favorevole.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Favorevoli: 6; contrari: 16; astenuti: 2; non votanti: 1; astenuti: 8. L'emendamento numero 21 è respinto.

Passiamo al successivo, che è il numero 22.

Consigliere Turrin (FdI)

Sì, grazie Presidente. Questo emendamento è frutto di un'esperienza appena terminata nel Consiglio Provinciale di Padova, dove avevamo più volte e attraverso, ovviamente, il Bilancio della Provincia,

stanziato fondi per la sostituzione in sintesi delle caldaie dei privati. Fondo che è stato più volte ricapitalizzato proprio perché aveva riscontrato un buon successo di utenti ed essendo anche la parte, diciamo, riscaldamenti domestici, ma non solo, parte attiva nell'inquinamento dell'aria e quindi dello smog che si concretizza nel soprattutto nelle nei centri abitati, nei centri urbani, ho ritenuto con i colleghi appunto di inserire il punto "verrà valutata la possibilità di stanziare nuovi incentivi per la sostituzione di caldaie e stufe inquinanti da parte dei privati", proprio per venire incontro all'esigenza di abbassare l'inquinamento atmosferico nella nostra città.

Spesso questa Amministrazione si è concentrata, secondo me troppo, secondo noi troppo, sull'aspetto inquinamento legato al traffico veicolare. Ritengo e riteniamo che un aspetto da non sottovalutare è vero che anche l'Amministrazione, per carità, ci ha pensato, ma secondo me dovrebbe concretizzarsi meglio il suo impegno anche nella sostituzione degli impianti di riscaldamento per quanto riguarda i soggetti privati e gli immobili privati. Per questo, questo emendamento. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie. Intervento contrario è prenotato il Consigliere Rampazzo, prego.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Grazie, Presidente. Guardi, Consigliere Turrin, sono abbastanza certo, sono abbastanza sicuro che questi incentivi già esistono da parte del Comune di Padova. Non avevo... ovviamente con una rapida ricerca, diciamo su Padovanet, già mi sono venuti fuori le pagine con gli incentivi, quindi penso che sia una cosa che già facciamo. Ovviamente ha un volume di costi che richiede per forza l'intervento anche di, diciamo, livelli amministrativi più elevati di quello del Comune che, comunque, può solo dare un esempio e cosa che insomma già fa. Quindi voto contrario perché l'attività è già fatta, secondo me, dal Comune.

Presidente Tagliavini

Grazie. Microfono al Vice Segretario Generale per la votazione.

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ruffini... è presente... non votante.

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Scarso... Scarso... non votante.

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Lonardi, assente.

Pellizzari, assente.

Meneghini, assente.

Bitonci, assente.

Luciani, assente.

Sodero, assente.

Mosco, assente.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Moneta, assente.

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Favorevole.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Favorevoli: 3; contrari: 18; astenuti: 2; non votanti: 2; assenti: 8. L'emendamento 22 è respinto.

Passiamo al successivo, che è il numero 24. Parola al Consigliere Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Sì, grazie Presidente. Per abbreviare allora vado già al punto ed è quanto riguarda la pagina 177, Missione 10, Trasporti, viabilità e infrastrutture. Alla parte in cui si parla di Bicipolitana e di Masterplan... Bici Masterplan, aggiungere il punto: "avviare lo studio per un percorso ciclabile sicuro, anche se non necessariamente ad uso esclusivo nell'itinerario che collega idealmente - idealmente lo aggiungo adesso - la stazione dei treni al centro della città attraverso l'area dei Giardini dell'Arena e di Corso Garibaldi". Questo perché? Perché attualmente, per quanto riguarda soprattutto la parte riferita a Corso del Popolo, a mio avviso, non mi risulta - anche perché lavorando in zona - un percorso ciclabile, una pista ciclabile, qual dir si voglia, sicura, per appunto collegare la stazione dei treni con sostanzialmente Piazza Garibaldi attraverso i Giardini dell'Arena.

È vero che sostanzialmente si può prendere la parte esterna di Piazza De Gasperi, via Trieste, per raggiungere attraverso Piazza Mazzini il... sostanzialmente via Dante alla fine, però un percorso diretto e sicuro, ciclabile che vada appunto dalla stazione ai Giardini dell'Arena, Piazza Garibaldi e quindi al centro non c'è.

Trovo e capisco che sia anche difficile, perché è una zona molto trafficata e con via Trieste in mezzo le soluzioni probabilmente sarebbero anche complicate, però con l'eventuale anche recupero e del PPI e dell'area del Boschetti e dei recuperati Giardini dell'Arena, trovo che si debba pensare a una soluzione ciclabile anche per questa zona, anche e soprattutto perché centinaia e migliaia di studenti la percorrono quotidianamente. Grazie.

Presidente Tagliavini

Non ci sono prenotazioni. Microfono al Vice Segretario Generale per la votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Presidente Tagliavini

Chiedo scusa, anzi no, mi sono sbagliato, c'è una... è comparsa una prenotazione del Consigliere Tiso, mi pare. È giusto? Prego.

Consigliere Tiso (PD)

Per dire solamente che c'è già una ciclabile, collega Turrin, magari non in Corso del Popolo, perché sennò uno rischia la vita tra il tram, bus e macchine, ma esiste parallela cioè vicino a Viale Codalunga. Esiste già: si esce dalla stazione, si fa Viale Codalunga, là esiste tutta la ciclabile fino in centro città, fino alle Piazze. Magari la conosce, ma se non la conosce gliela suggerisco. Tutto quanto qua. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie. Microfono al Vice Segretario Generale, prego.

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ruffini... c'è... non riesce a votare.

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Lonardi, assente.

Pellizzari, assente.

Meneghini, assente.

Bitonci, assente.

Luciani, assente.

Sodero, assente.

Mosco, assente.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Moneta, assente.

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Favorevole.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Favorevoli: 4; contrari: 20; astenuti: nessuno; non votanti: 1; assenti: 8. L'emendamento numero 24 è respinto.

Passiamo al successivo, che mi sembra sia il numero 25. Parola al Consigliere Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Sì, grazie Presidente. Allora questo emendamento è stato presentato per venire incontro alle richieste di molti cittadini, credo che anche in maggioranza abbiano avuto, la stessa... *input* da parte della cittadinanza. Siamo nel quartiere Sacra Famiglia, sono state raccolte anche qualche centinaia di firme e sostanzialmente nella parte del DUP che riguarda appunto la viabilità e le infrastrutture stradali, chiedo di aggiungere il punto: "avviare lo studio per un percorso ciclopedonale dedicato, parallelo a via Monte Pertica, nel tratto che collega via Palermo con via Lucca, anche a beneficio della mobilità dolce da e per il parco del Basso Isonzo". Per chi non fosse molto conscio dell'area, si tratta di una... la stradina di via Monte Pertica, che sostanzialmente va dal Couver Tennis fino alla palestra di via Lucca e che quindi è limitrofa e parallela al parco del Basso Isonzo.

Nelle scorse settimane i cittadini del quartiere, ma anche coloro che usufruiscono appunto del Couver o della palestra di via Lucca e del Basso Isonzo hanno chiesto, secondo me giustamente, che l'Amministrazione iniziasse quantomeno a progettare un percorso sicuro per chi attraversa quella strada in bicicletta o a piedi. Via Monte Pertica è veramente molto, molto piccola, è sostanzialmente una stradina e quindi, insomma, è anche pericolosa e credo che sarebbe un grosso intervento, non dal punto di vista economico per l'Amministrazione, ma per il quartiere sarebbe sicuramente ben visto e credo potrebbe essere un intervento condiviso anche dalla maggioranza dei Consiglieri e quindi dall'Amministrazione. Grazie.

Presidente Tagliavini

Si è prenotato il Consigliere Rampazzo, prego.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Sì, grazie Presidente. Conosco anch'io la zona. Stavo portando alcuni problemi con l'Assessore Ragona. So per certo che l'opera è già nelle volontà dell'Amministrazione. Ci sono alcuni problemi, ma proprio dal

punto di vista... per poterla mettere... rendere esecutiva e iniziare a progettare perché lì c'è tutta una edificazione che ha avuto anche dei contenziosi con l'Amministrazione e quindi vanno un attimo prima risolti e chiariti. È tutto quel gruppo di ville che c'è alle spalle lì su quel confine lì, però so che la volontà forte e non penso si possa mettere in questo momento a Bilancio, proprio perché non credo che sia... sia difficile e vanno definite tutte le questioni che riguardano i terreni. Però, come dire, la volontà dell'Amministrazione è quella. Il problema tecnicamente, in questo momento, sarebbe un attimo problematico probabilmente metterla a Bilancio. Quindi voto... esprimeremo un voto contrario, io esprimo voto contrario, anche se comunque concordo e penso che tutti, qualsiasi Amministrazione ci sarà, quello verrà realizzato. Bisogna fare attenzione, perché effettivamente ci sono delle questioni tecniche un attimo di... da dipanare prima di poter procedere.

Presidente Tagliavini

Grazie. Nessuno si è... scusate, intervento finito, *pardon*. Microfono al Vice Segretario Generale per la votazione.

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo... Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Ruffini... non votante.

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Astenuta.

Vice Segretario Paglia

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Astenuta.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Lonardi è assente.

Pellizzari è assente.

Meneghini è assente.

Bitonci è assente.

Luciani è assente.

Sodero è assente.

Mosco è assente.

Cusumano... Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Favorevole. Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Grazie.

Moneta è assente.

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Favorevole.

Presidente Tagliavini

Grazie. Dichiaro l'esito della votazione. Favorevoli: 4; contrari: 15; astenuti: 5; non votanti: 1; assenti: 8. L'emendamento 25 è respinto.

Possiamo passare al successivo, che è il n. 26. Parola al Consigliere Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Ho quasi finito, quindi abbiate pazienza ancora per un po'.

Allora, il 184 del DUP – pagina - gli interventi per i soggetti a rischio di esclusione sociale. Dopo la frase “implementare azioni di ascolto, condivisione e confronto con gli abitanti, in particolare quelli che si trovano coinvolti nelle politiche di accoglienza” abbiamo pensato di inserire la frase “verificare il rispetto delle regole della civile coabitazione da parte dei soggetti stranieri inseriti nelle realtà sociali, rionali e abitative, che li accolgono”.

Questo emendamento che significato ha? Ha il significato che i cittadini stranieri che vengono spesso e anche volentieri, devo dire, accolti nella nostra comunità e vengono inseriti in contesti rionali, appunto, abitativi, quindi condomini o comunque... o anche *residence* o in case, magari, popolari, spesso si dimenticano dei loro doveri, i doveri della civile coabitazione con la comunità che li ospita.

Purtroppo, riteniamo che la politica di accoglimento di questa Amministrazione e della Sinistra in generale si focalizzi troppo spesso solo sui diritti di queste persone. Noi riteniamo, invece, che loro abbiano anche dei doveri e, soprattutto, abbiano dei doveri nei confronti della comunità che li accoglie.

Quindi, abbiamo voluto porre l'accento, appunto, sui doveri che una persona ospitata ha nei confronti di chi la ospita. Grazie.

Presidente Tagliavini

Ha chiesto l'intervento contrario il Consigliere, mi pare, Berno.

Chiedo scusa, il Consigliere Tiso prima di Berno. Parola al Consigliere Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

È uno sforzo che il collega Turrin fa perché gli venga bocciato anche questo. Non è che non ci siano i diritti e i doveri, sono di tutti, sia stranieri che non stranieri. Sì o no? Lei lo sa meglio di me, avvocato Turrin. Quindi, non è che l'Amministrazione...

Consigliere Turrin (FdI)

Non sono avvocato. Sono assicuratore. Grazie.

Consigliere Tiso (PD)

Assicuratore. Va bene. Assicuratore Turrin.

Credo che tutti debbano rispettare i diritti e i doveri. Le Amministrazioni o, meglio, chi di dovere deve farli rispettare. Tutto quanto qua. Che siano stranieri o che siano italiani. Quindi, in un mondo come questo, tutti devono rispettare i diritti e i doveri, a prescindere. A prescindere. Quindi, contrario.

Presidente Tagliavini

Grazie. Microfono al Vice Segretario Generale per la votazione.

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ruffini.

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Lonardi è assente.

Pellizzari è assente.

Meneghini è assente.

Bitonci è assente.

Luciani è assente.

Sodero è assente.

Mosco.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Moneta è assente.

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Favorevole.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Favorevoli: 3; contrari: 20; astenuti: 1; non votanti: 1; assenti: 8. L'emendamento 26 è respinto.

Passiamo al successivo, che è il n. 27. Parola al Consigliere Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Sì. Grazie, Presidente. Beh, qui l'emendamento è finalizzato al recupero e dice proprio "Si avvierà lo studio per il recupero della rigenerazione urbana di Piazza Gasparotto". Piazza Gasparotto è uno dei buchi neri della nostra città, purtroppo, e segue le orme di quella che un tempo era via... scusate, Piazza De Gasperi e quelli che erano i Giardini dell'Arena.

Tra l'altro, qui insistono gli uffici dei Servizi Sociali, ma – come ben sapete e come spesso abbiamo denunciato noi di Fratelli d'Italia, anche attraverso un nostro illustre esponente ex parlamentare – è in una situazione di degrado assoluta, sia dal punto di vista urbanistico, per la sua conformazione, devo dire, non felice, sia per quanto riguarda, ancor più grave, il punto di vista umano, perché sede di teatro non tanto di spaccio, quanto di uso di stupefacenti, di droghe anche pesanti, di eroina. Quindi, è veramente triste sia come immagine sia dal punto di vista, ovviamente, principalmente, umano.

Credo che l'Amministrazione debba fare uno sforzo assoluto per recuperare questa zona, che, tra l'altro, si trova veramente ai margini dei Giardini dell'Arena, del Piazzale Boschetti e del PP1. Quindi, è una zona anche di passaggio che merita ben altro futuro e collocazione all'interno della nostra città. Grazie.

Io non sento niente, Presidente.

Consigliere Pillitteri (GS)

Non stanno parlando.

Consigliere Turrin (FdI)

Sì sono bloccati, quindi. Perché io non sento più niente.

Consigliere Pillitteri (GS)

Sì, non si sente. È bloccato l'Ufficio di Presidenza.

Presidente Tagliavini

Scusate, perchè avevano dimenticato di accendere il microfono. Scusate. C'era un momento di... Consigliere Rampazzo, mi sente?

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Sì.

Presidente Tagliavini

Ho visto che lei si è prenotato. Prego.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Oltre a porre l'accento sull'area, che è un'area che conosco, che frequento [...] è anni che è un'area evidentemente di confine è problematica...

Intervento

Sì, ma non sentiamo, Rampazzo, quello che sta dicendo. Dovrebbe avvicinarsi al microfono, gentilmente.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Nessuno mi sente?

Vice Segretario Paglia

Adesso sì.

Presidente Tagliavini

Noi la sentiamo. Prego.

Consigliere Tarzia (GS)

Adesso sì.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Ah, okay.

Dicevo che conosco molto bene l'area. Tra l'altro Coalizione Civica ha proprio lì vicino una sua sede. Diciamo che, oltre a dire che... diciamo, di fare una rigenerazione urbana in quell'area, siamo molto più avanti di questo, diciamo, buon proposito. Oltre a lavorare con le realtà in un luogo molto problematico, anche proprio dal punto di vista urbanistico, devo dire che i Servizi Sociali stanno già lavorando con il trasferimento sociale e con un progetto per la lotta alle dipendenze.

Ovviamente, il luogo ha le sue problematiche. Devo dire che, per quella che è la mia esperienza, i tentativi, tra virgolette, securitari nella zona sono... hanno fallito. Invece devo dire che le realtà che sono riuscite e che stanno continuando a esistere su quelle realtà stanno affrontando anche la complessità di quello spazio urbano.

Quindi, il mio voto sarà, proprio per l'approccio, contrario.

Presidente Tagliavini

Grazie. Microfono al Vice Segretario Generale per la votazione.

(Esce la Consigliera Ruffini – presenti n. 24 componenti del Consiglio)

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ruffini, assente.

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Non partecipo al voto.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Mi astengo.

Vice Segretario Paglia

Lonardi.

Pellizzari, assente.

Meneghini, assente.

Bitonci, assente.

Luciani, assente.

Sodero, assente.

Mosco, assente.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Moneta, assente.

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Favorevole.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Favorevoli: 3; contrari: 18; astenuti: 2; non votanti: 1; assenti: 9.

L'emendamento 27 è respinto.

Possiamo passare al successivo, che è il n. 28. Parola al Consigliere Turrin.

Consigliere Turrin (FDI)

Sì, grazie. 28, Missione 3, Ordine pubblico e sicurezza. Modificare la frase “La Polizia Locale dovrà svolgere un ruolo fondamentale proattivo, in collaborazione e coordinandosi con le Forze di Polizia nazionali, per prevenire e contrastare ogni forma di violenza, illiceità e degrado” aggiungendo le parole “con particolare riferimento al traffico e al commercio di stupefacenti”.

La motivazione è ovvia. Checché ne dica il Sindaco, Padova in quasi tutte le classifiche nazionali risulta prima o ultima, a seconda di come la si legge, ma comunque sia prima che ultima in maniera negativa, così è meglio... è più comprensibile, per quanto riguarda i reati legati agli stupefacenti. Noi riteniamo che questa Amministrazione, per quanto di sua competenza, ovviamente, non abbia fatto abbastanza, anche dal punto di visto politico, cioè di dare un segnale di forte contrasto alla lotta al degrado. Quindi, riteniamo che, anche attraverso lo strumento del Documento Unico di Programmazione, si debba assegnare alla Polizia Locale il ruolo fondamentale di contrasto al traffico e al commercio di stupefacenti, con, ovviamente, tutti i reati legati a questo traffico. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie. Mi pare non sia prenotato nessuno. Microfono al Vice Segretario Generale per la votazione.

(Entra la Consigliera Ruffini – presenti n. 25 componenti del Consiglio)

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ruffini... è presente, sì.

Dott. Lo Bosco

Ha problemi di connessione.

Vice Segretario Paglia

Dobbiamo metterla non votante.

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri... Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Lonardi, assente.

Pellizzari, assente.

Meneghini, assente.

Bitonci, assente.

Luciani, assente.

Sodero, assente.

Mosco, assente.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Moneta, assente.

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Non so come si faccia a essere contrari a un emendamento contro la droga e lo spaccio. Comunque, io sono favorevole. D'altronde, anche per la mozione che avevamo presentato è stato così. Comunque, sono molto favorevole a questo emendamento.

Presidente Tagliavini

Consigliera Cappellini [...] il voto, l'emendamento è già stato illustrato dal suo collega. Prego.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Vediamo... Favorevole.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Favorevoli: 3; contrari: 18; astenuti: 3; non votanti: 1; assenti: 8. L'emendamento n. 28 è respinto.

Passiamo al successivo, che è il n. 31. Parola al Consigliere Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Bene. Con vostra somma gioia è l'ultimo, dei miei quantomeno.

Allora, pagina 175, Trasporti e diritto alla mobilità. Dopo la frase "sarà ridefinito il ruolo del trasporto pubblico locale nell'ambito del PUMS, con l'obiettivo di incrementare l'utilizzo e ridurre, così, i problemi di congestione e di inquinamento" inserire la frase "Si valuterà la possibilità di ulteriori agevolazioni sul piano tariffario per incrementare l'uso del trasporto pubblico locale da parte dei dipendenti comunali e dei cosiddetti 'nonni vigile' nel tragitto casa-lavoro e viceversa".

Ovviamente, l'intento di questo emendamento che abbiamo presentato è quello di agevolare l'uso del trasporto pubblico, quindi il non uso del trasporto privato per coloro che fanno parte dell'Amministrazione Comunale, intesi, appunto, come dipendenti del Comune, e per i nonni vigile, che mi hanno anche richiesto,

insomma, di essere “favoriti” – tra virgolette, ma ci siamo capiti – per quanto riguarda il trasporto pubblico dal punto di vista tariffario, perché soprattutto i nonni vigile hanno una funzione sociale che tutti gli riconosciamo, quindi sarebbe giusto, probabilmente, incentivare ulteriormente, qualora ce l’avessero già, la loro possibilità di accedere a un prezzo scontato al trasporto pubblico.

Essendo l’ultimo, vi ringrazio e, niente... continuiamo con la discussione.

Grazie.

Presidente Tagliavini

Si è prenotato il Consigliere Rampazzo. A lui la parola. Prego.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Molto brevemente. Il Comune sta lavorando... gli Assessori Benciolini e Ragona stanno lavorando al piano spostamenti casa-lavoro dei dipendenti comunali. Quindi, sarà lì il luogo e non in questo caso con l’emendamento al DUP dove si andranno a definire effettivamente, anche in maniera molto specifica, questi eventuali incentivi, che non riguarderanno solamente il vettore della rete.

Presidente Tagliavini

Votazione.

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ruffini.

Intervento del tecnico

Presente.

Vice Segretario Paglia

Okay.

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Lonardi, assente.

Pellizzari, assente.

Meneghini, assente.

Bitonci, assente.

Luciani, assente.

Sodero, assente.

Mosco, assente.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Moneta, assente.

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (Fdl)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Favorevole.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Favorevoli: 3; contrari: 20; astenuti: 1; non votanti: 1; assenti: 8. L'emendamento numero 31 è respinto.

Passiamo al successivo, che porta il numero 42. Parola al Consigliere Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Presidente, le chiedo una cortesia.

Presidente Tagliavini

Certo. Prego.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Può enumerare quali sono gli emendamenti ammessi del sottoscritto come primo firmatario?

Presidente Tagliavini

Glieli elenco subito. Nella nostra numerazione sono il 42, il 43, il 45, il 46, il 47, il 48, il 49, il 50, il 52 e, scusate... e poi il 58.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Grazie, Presidente. Per favore anche l'Aula li do per letti tutti.

Presidente Tagliavini

La ringrazio. Li dà per letti tutti.

Allora, sul 42 chiedo se vi sono interventi di segno contrario.

Nessuno. Microfono al Vice Segretario Generale.

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ruffini.

Intervento del tecnico

Presente.

Vice Segretario Paglia

Non votante.

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Lonardi, assente.

Pellizzari, assente.

Meneghini, assente.

Bitonci, assente.

Luciani, assente.

Sodero, assente.

Mosco, assente.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Moneta, assente.

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Favorevole.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Favorevoli: 3; contrari: 20; astenuti: 1; non votanti: 1; assenti: 8. L'emendamento numero 42 è respinto.

Passiamo al successivo, che è il numero 43.

Nessuno chiede la parola per interventi di segno contrario. Microfono al Vice Segretario Generale per la votazione sull'emendamento 43.

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ruffini.

Intervento del tecnico

Presente.

Vice Segretario Paglia

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Lonardi, assente.

Pellizzari, assente.

Meneghini, assente.

Bitonci, assente.

Luciani, assente.

Sodero, assente.

Mosco, assente.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Moneta, assente.

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Ma qualcuno almeno l'ha letto questo emendamento? Io sono favorevole.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Purtroppo no.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Favorevole.

Consigliere Pillitteri (GS)

Se posso, dopo, una parola, Presidente. Grazie.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Favorevoli: 3; contrari: 20; astenuti: 1; non votanti: 1; assenti: 8. L'emendamento n. 43 è respinto.

Parola al Consigliere Pillitteri che ne ha fatto richiesta.

Consigliere Pillitteri (GS)

Grazie. Mi domandavo solo, a rigor di logica, se dobbiamo adesso ripetere per 40 volte "contrario" a delle cose che qualcuno conosce, ma che quanto meno non sono state raccontate dal Consigliere Cavatton. Quindi, come lui ha dato per lette le 40, o rotte che siano, integrazioni decidiamo se dare contraria la votazione in un'unica volta. Altrimenti sembra una barzelletta.

Presidente Tagliavini

Consigliere Pillitteri, le rispondo subito. Se lei ritiene io do lettura dell'emendamento che si dà per letto. Ecco, io ritengo che comunque possiamo procedere così.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Mi perdoni, Presidente. Dato che sono il proponente, io cercavo di fare un piacere all'Aula.

Presidente Tagliavini

Infatti, questo è stato colto da tutti, ovviamente.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

No. Presidente, è stato colto da tutti tranne che dal collega Pillitteri. Io non voglio appesantire la discussione. Gli emendamenti sono già nelle mani di tutti i colleghi. Li do per letti e non ritengo di dover rubare ancora tempo alla discussione spiegandoli. Però, credo sia opportuno votarli tutti. Non si può... possono comprimere in un'unica votazione, se lei è d'accordo.

Consigliere Tarzia (GS)

Posso intervenire?

Presidente Tagliavini

Chiedo scusa, parlo io. Era la premessa del mio ragionamento. Gli emendamenti vanno votati uno per uno. Se qualcuno magari ritiene, per comodità, lo leggo io ma, ripeto, il Consigliere Cavatton giustamente segnala che in questo momento ha fatto una scelta che in qualche modo cerca di essere a beneficio di tutti in termini di tempo.

Quindi, ribadito il concetto che vanno votati uno per uno, siamo all'emendamento numero 43.

Consigliere Tarzia (GS)

Scusi, Presidente, posso intervenire? Sono Tarzia.

Presidente Tagliavini

Io posso far intervenire chi chiede di intervenire... di fare un intervento di segno contrario, non altri.

Consigliere Tarzia (GS)

Scusi, ma è un problema di organizzazione del lavoro. Io segnalo solo una cosa, che c'è anche gente che ci sta... ci sono cittadini che ci stanno seguendo. Se noi usiamo questa metodologia di lavoro, la gente che ci segue, su che cosa pensa che noi stiamo votando? Scusate, ma ogni tanto...

Presidente Tagliavini

Consigliere Foresta, rispondo anche a lei. È una metodologia di lavoro che abbiamo già applicato in altre occasioni. Se il Consigliere proponente rinuncia alla lettura, alla discussione dell'emendamento è una sua facoltà. Io ho chiesto chi ritiene... richiede un intervento di segno contrario, per quello...

Consigliere Tarzia (GS)

A leggere l'emendamento ci vogliono tre secondi. Non lo deve spiegare, lo deve solo leggere. C'è gente che ci segue. Punto. Questo...

Presidente Tagliavini

Non è tenuto a farlo, ripeto, non potete costringere le persone a fare... compiere attività rispetto alle quali non hanno l'obbligo di. Ho già detto che, se ci sono richieste, lo leggo io.

Allora, ripeto, siamo sull'emendamento 43. Il Consigliere Cavatton conferma la sua rinuncia alla lettura/presentazione dell'emendamento. Chiedo se ci sono interventi di segno contrario.

Nessuno chiede l'intervento di segno contrario. Microfono al Vice Segretario Generale per la votazione sull'emendamento 43. Poi vediamo i successivi.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Contrario.

Presidente Tagliavini

Chiedo scusa, ho commesso un errore. È in votazione il numero 45. Chiedo scusa. Dobbiamo ripetere la votazione. È in votazione il numero 45.

Consigliera Cappellini (FdI)

Scusi, ma perché il 44 non è ammesso?

Presidente Tagliavini

No, il 44 non è ammesso. Abbiamo fatto 42 e 43 e ora è in votazione il 45. Chiedo scusa.

Vice Segretario Paglia

Ripartiamo?

Presidente Tagliavini

Ripartiamo. È in votazione il numero 45.

(Esce la Consigliera Ruffini – presenti n. 24 componenti del Consiglio)

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Contrario, perché costringerebbe a rifare il Regolamento delle Consulte.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Gabelli... Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Contrario. Chiedo scusa, avevo l'audio staccato.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ruffini.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Non partecipo perché non ho il testo.

Vice Segretario Paglia

Lonardi.

Pellizzari, assente.

Meneghini, assente.

Bitonci, assente.

Luciani, assente.

Sodero, assente.

Mosco, assente.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Moneta, assente.

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Favorevole.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Favorevoli: 3; contrari: 19; astenuti: 1; non votanti: 1; assenti 9. L'emendamento numero 45 è respinto.

Parola alla Consigliera Cappellini che chiede di intervenire.

Consigliera Cappellini (FdI)

Sì, Presidente, grazie.

Dopo gli interventi dei colleghi Pillitteri, Tarzia e Foresta, io vorrei fare una piccola precisazione, perché è doverosa. Siccome questa ritengo sia veramente una discussione farsa, l'avevo già anticipato prima, non è tanto colpa del collega Cavatton che sta facilitando i lavori nell'Aula qui in modalità telematica, ma è colpa vostra, cioè sono affari vostri adesso se non avete i testi sottomano perché sono in Intranet, se non sapete cosa state votando, perché questa modalità telematica per la discussione del DUP, che è il Documento Unico di Programmazione, che è il documento più importante dell'Ente, è vergognosa.

Io spero che qualcuno della stampa ci stia ascoltando e che i concittadini che stiano seguendo questo *streaming* abbiano la consapevolezza di che porcata sta venendo fuori, perché l'avevamo ribadito, lo evidenzio e lo farò presente nuovamente, visto che è anche l'ultimo DUP che discuteremo prima della fine del mandato: è una cosa vergognosa, perché io mi rendo conto che tanti colleghi non sanno neanche cosa stanno votando. È una cosa fuori da ogni...

Presidente Tagliavini

Consigliera Cappellini, è a verbale.

Consigliere Tarzia (GS)

Cappellini, questo lo pensa lei.

Presidente Tagliavini

Cortesemente, passiamo all'emendamento numero 46.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Scusate, però così non va bene, perché noi abbiamo letto tutto e non è pensabile che un Consigliere dica delle cose non dimostrabili.

Consigliera Cappellini (FdI)

Ma se l'hanno detto qui in Aula...

Consigliere Tarzia (GS)

Presidente, come permette lei che vengano dette queste cose? Scusi, Presidente, come permette lei che vengano dette queste cose?

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Come si permette? Abbia pazienza.

Consigliera Cappellini (FdI)

Lo state dicendo voi in Aula.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Non si fa così, non si fa così.

Presidente Tagliavini

Scusate. Scusate, la seduta non è una, come si può dire, situazione a dialogo. Vi prego di mantenere l'ordine. La Consigliera Cappellini ha chiesto di intervenire. Ha esposto la sua... il suo pensiero. Ora siamo all'emendamento numero 46.

Consigliere Berno (PD)

Presidente, non può parlare di porcate la collega. Se le tiene...

Consigliere Tarzia (GS)

Presidente, però ogni tanto dovrebbe...

Presidente Tagliavini

Consigliere Berno, Consigliere Berno... Invito tutti a tornare su quello che è necessario, quello a cui è necessario attendere, cioè la trattazione degli emendamenti. Ora siamo all'emendamento numero 46. Il Consigliere Cavatton rinuncia alla lettura/presentazione. Io posso ammettere interventi di segno contrario. Se qualcuno si prenota a un intervento di segno contrario posso metterlo al voto, sennò non posso aprire una discussione.

Ecco, quindi chiedo la parola in questo momento unicamente chi ritiene di esprimersi contro l'approvazione dell'emendamento numero 46. Se nessuno chiede la parola...

L'ha chiesta il Vice Presidente Bettella.

Parola al Vice Presidente Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Voto contrario perché nel testo rappresenterebbe una forma di consociativismo tra persone e associazioni presenti all'interno del territorio di riferimento. Questo per quanto riguarda le Consulte.

Presidente Tagliavini

Grazie. Microfono al Vice Segretario Generale per la votazione sull'emendamento... per l'emendamento 46.

(Entra la Consigliera Ruffini – presenti n. 25 componenti del Consiglio)

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Contrario

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Gabelli... Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Assolutamente contrario.

Vice Segretario Paglia

Ruffini.

Intervento del tecnico

Presente.

Vice Segretario Paglia

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Lonardi, assente.

Pellizzari, assente.

Meneghini, assente.

Bitonci, assente.

Luciani, assente.

Sodero, assente.

Mosco, assente.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Moneta, assente.

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Assolutamente favorevole.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Favorevoli: 3; contrari: 20; astenuti: 1; non votanti: 1; assenti: 8. L'emendamento 46 è respinto.

Passiamo al successivo, che è il n. 47. Chiedo se vi siano prenotazioni per interventi di segno contrario. Di nuovo il Vice Presidente Bettella, a lui la parola, prego.

Consigliere Bettella (PD)

Sono contrario, perché l'Amministrazione Comunale ha già una propria struttura che, da sola o in collaborazione con altri Enti, verifica la qualità dell'aria e la riduzione dell'inquinamento.

Votazione.

Presidente Tagliavini

Parola al Vice Segretario Generale per la votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Colonnello... Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ruffini.

Intervento del tecnico

Presente.

Vice Segretario Paglia

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Lonardi, assente.

Pellizzari, assente.

Meneghini, assente.

Bitonci, assente.

Luciani, assente.

Sodero, assente.

Mosco, assente.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Moneta, assente.

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Ringraziando Bettella, sono favorevole.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Favorevole.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Favorevoli: 3; contrari: 20; astenuti: 1; non votanti: 1; assenti: 8. L'emendamento 47 è respinto.

Passiamo al successivo, che è il numero 48. Chiedo se vi siano interventi di segno contrario. Parola al Vice Presidente Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Perché per quanto riguarda la TARI, abbiamo già discusso una delibera in precedenza, che regola tutto il sistema. Grazie.

Presidente Tagliavini

Microfono al Vice Segretario Generale per la votazione.

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Marinello... Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Scusate, ero andato a leggere il dispositivo. Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ruffini.

Intervento del tecnico

Presente.

Vice Segretario Paglia

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

[...]

Mi pare di aver capito contrario, sì.

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Lonardi, assente.

Pellizzari, assente.

Meneghini, assente.

Bitonci, assente.

Luciani, assente.

Sodero, assente.

Mosco, assente.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Moneta, assente.

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Sempre per la correttezza di Bettella, favorevole.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Favorevole.

Presidente Tagliavini

Do l'esito della votazione. Favorevoli: 3; contrari: 20; astenuti: 1; non votanti: 1; assenti: 8. L'emendamento numero 48 è respinto.

Passiamo al successivo, che è il 49. Chiedo se vi siano interventi contrari.

Consigliere Bettella (PD)

Ho prenotato.

Presidente Tagliavini

Vice Presidente Bettella, a lei la parola, grazie.

Consigliere Bettella (PD)

Sono contrario perché non è possibile ridurre la spesa corrente senza compromettere l'efficienza, l'efficacia e l'economicità di tutto il sistema dell'Amministrazione Comunale.

Presidente Tagliavini

Grazie. Microfono al Vice Segretario Generale per la votazione.

(Esce la Consigliera Ruffini – presenti n. 24 componenti del Consiglio)

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Marinello... Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Contrario, contrario.

Vice Segretario Paglia

Ruffini, assente.

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Lonardi, assente.

Pellizzari, assente.

Meneghini, assente.

Bitonci, assente.

Luciani, assente.

Sodero, assente.

Mosco, assente.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Moneta, assente.

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Favorevole.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Favorevoli: 3; contrari: 20; astenuti: 1; non votanti: nessuno; assenti: 9. L'emendamento 49 è respinto.

Passiamo al successivo, che è il numero 50. Chiedo chi ritenga di fare un intervento contrario.

Consigliere Bettella (PD)

Ho prenotato.

Presidente Tagliavini

Consigliere... Vice Presidente Bettella, prego.

Consigliere Bettella (PD)

Sì, perché... sono contrario perché l'Amministrazione si è già dotata di una forma di consultazione attraverso il Bilancio partecipato delle Consulte.

Presidente Tagliavini

Parola al Vice Segretario Generale per la votazione.

(Entra la Consigliera Ruffini – presenti n. 25 componenti del Consiglio)

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ruffini.

Intervento del tecnico

Presente.

Vice Segretario Paglia

Sangati... Sangati... non votante.

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Contrario.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Sangati contrario. Non avete sentito?

Vice Segretario Paglia

Si, sì, adesso sì.

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Lonardi, assente.

Pellizzari, assente.

Meneghini, assente.

Bitonci, assente.

Luciani, assente.

Sodero, assente.

Mosco, assente.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Moneta, assente.

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Favorevole.

Presidente Tagliavini

Grazie. Dichiaro l'esito della votazione. Favorevoli: 3; contrari: 20; astenuti: 1; non votanti: 1; assenti: 8. L'emendamento numero 50 è respinto.

Mi si chiede in *chat* quanti emendamenti debbano ancora essere votati: mi pare siano circa una decina, poco più di una decina.

Dott. Lo Bosco

Di cui 5 della Mosco, che però è assente.

Presidente Tagliavini

Sì, allora andiamo avanti, il successivo è il 52. Chiedo conferma.

Emendamento numero 52. Chiedo se vi sono interventi, cioè chi eventualmente prenota l'intervento contrario. Nessuno chiede la parola sul 52. Microfono al Vice Segretario Generale, per...

Anzi no, scusate, Vice Presidente Bettella, a lei la parola, prego.

Consigliere Bettella (PD)

Un attimo.

Presidente Tagliavini

Numero 52.

Consigliere Bettella (PD)

Sì, sì, ce li ho davanti. Perché non è possibile introdurre una consultazione dei cittadini su tematiche che non abbiano rilevanza e soprattutto usando strumenti che non sono completamente diffusi nel territorio.

Presidente Tagliavini

Microfono al Vice Segretario Generale per la votazione.

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ruffini.

Presidente Tagliavini

Presente.

Vice Segretario Paglia

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Lonardi, assente.

Pellizzari, assente.

Meneghini, assente.

Bitonci, assente.

Luciani, assente.

Sodero, assente.

Mosco, assente.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Moneta, assente.

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Favorevole.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Favorevoli: 3; contrari: 20; astenuti: 1; non votanti: 1; assenti: 8. L'emendamento numero 52 è respinto.

Per ragioni di omogeneità, visto che il presentatore è lo stesso, andrei sull'emendamento numero 58, di cui è firmatario il Consigliere Cavatton, per poi tornare indietro a quelli che lo precedono. Allora, emendamento numero 58. Chiedo se vi siano prenotazioni per intervento di segno contrario.

Consigliere Bettella (PD)

Prenoto, prenoto.

Presidente Tagliavini

Vice Presidente Bettella, a lei la parola, prego.

Consigliere Bettella (PD)

Allora, non è... il discorso di prima: non è possibile variare, come dire, la pressione, il carico tributario, senza toccare la qualità e l'efficienza dei servizi.

Presidente Tagliavini

Grazie, Vice Presidente. Microfono, al Vice Segretario Generale per la votazione.

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ruffini.

Intervento del tecnico

Presente.

Vice Segretario Paglia

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Scarso... Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Lonardi, assente.

Pellizzari, assente.

Meneghini, assente.

Bitonci, assente.

Luciani, assente.

Sodero, assente.

Mosco, assente.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Moneta, assente.

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Cavatton... Cavatton... Consigliere Cavatton.

Presidente Tagliavini

Risulta collegato.

Vice Segretario Paglia

Non vota.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Favorevoli: 2; contrari: 20; astenuti: 1; non votanti: 2; assenti: 8. L'emendamento numero 58 è respinto.

Torniamo un attimo indietro al numero 53, firmataria... prima firmataria la Consigliera Cappellini, a lei la parola.

Consigliera Cappellini (FdI)

Sì, scusi, Presidente, le chiedo quelli, appunto, come prima firmataria la sottoscritta, quali sono gli ammessi. 53...

Presidente Tagliavini

Le dico subito: allora, sono il 53, il 55 e il 56, quindi tre in tutto.

Consigliera Cappellini (FdI)

Ho capito. Bene, okay.

Presidente Tagliavini

Partiamo dal 53.

Consigliera Cappellini (FdI)

Sì, allora questo è un emendamento aggiuntivo nel, appunto Programma della Polizia Locale Amministrativa, al Programma 02, Sistema integrato di sicurezza urbana, chiedo di aggiungere il seguente paragrafo “Verrà svolta un’attenta pianificazione volta ad ottimizzare e a razionalizzare l’impiego delle risorse umane e tecniche in funzione all’aumento degli *standard* di presidio del territorio, assegnati al Corpo della Polizia Locale, in corrispondenza dell’aumentata domanda di sicurezza in determinate giornate e fasce orarie”. Grazie.

Presidente Tagliavini

Chiedo se vi siano interventi di segno contrario. Vice Presidente Bettella, a lei la parola, prego.

Consigliere Bettella (PD)

Il Corpo della Polizia Locale ha già nel territorio dei luoghi, per esempio in via Guasti, dove è collocata appositamente per il presidio del territorio; via Guasti e anche in altre parti della città. In più dispone di unità mobili che, in determinati giorni, si trovano in determinati territori, quindi è già fortemente razionalizzato.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Presidente, mi perdoni, ho perso la connessione. È ancora un mio emendamento?

Presidente Tagliavini

No, no, abbiamo concluso il suo, il 58, concluso nel senso di votato e adesso siamo al 53. C’è stato un intervento di segno contrario del Vice Presidente Bettella. Microfono al Vice Segretario Generale per la votazione del numero 53.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Grazie.

Presidente Tagliavini

Prego.

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ruffini.

Intervento del tecnico

Presente.

Vice Segretario Paglia

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Lonardi, assente.

Pellizzari, assente.

Meneghini, assente.

Bitonci, assente.

Luciani, assente.

Sodero, assente.

Mosco, assente.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Moneta, assente.

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Favorevole.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Favorevoli: 3; contrari: 20; astenuti: 1; non votanti: 1; assenti: 8. Chiedo conferma dei favorevoli: 3. Sì, confermo. L'emendamento numero 53 è respinto.

Passiamo al successivo ammesso, che è il numero 55. Parola alla Consigliera Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Sì, scusi, Presidente, il 54, la motivazione perché non è stato ammesso?

Presidente Tagliavini

Gliela leggo: "La mancata ammissione del 54 dipende...", un attimo di pazienza. Il 54 non è stato ammesso con questa motivazione: "Nelle farmacie comunali il Comune detiene il 24,98% delle azioni, per cui non può decidere le politiche aziendali delle stesse. Se si intende che sia un servizio a contributo comunale, non è indicata la copertura della spesa". Questa è la motivazione della denegata ammissione del 54.

Consigliera Cappellini (FdI)

Va bene, grazie.

Presidente Tagliavini

Passiamo o, meglio, torniamo al 55, che è stato ammesso. A lei la parola, Consigliera.

Consigliera Cappellini (FdI)

Sì, è un altro emendamento aggiuntivo. A pagina 159, per le Politiche giovanili, sport e tempo libero, chiedo che, dopo l'undicesimo punto del primo paragrafo, dopo le parole "del necessario sostegno economico", venga aggiunto il paragrafo che segue "Patrocinare manifestazioni sportive a livello locale, cittadino, provinciale e regionale, organizzate da società sportive ed enti di promozione sportiva". Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie. Si è prenotato il Vice Presidente Bettella. A lui la parola.

Consigliere Bettella (PD)

Pleonastico, perché questo avviene già in quanto è previsto anche nel Regolamento dei contributi sia il contributo, che il patrocinio e questo avviene, direi, di solito quotidianamente nell'attività sportiva e culturale del Comune.

Presidente Tagliavini

Grazie. Microfono al Vice Segretario Generale per la votazione.

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ruffini.

Intervento del tecnico

Presente.

Vice Segretario Paglia

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Lonardi, assente.

Pellizzari, assente.

Meneghini, assente.

Bitonci, assente.

Luciani, assente.

Sodero, assente.

Mosco, assente.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Moneta, assente.

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Favorevole.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Favorevoli: 3; contrari: 20; astenuti: 1; non votanti: 1; assenti: 8.

L'emendamento numero 55 è respinto.

Passiamo al successivo che è il numero 56. Parola alla Consigliera Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Sì, grazie, Presidente. Lo do per letto. Grazie.

Presidente Tagliavini

Chiedo se vi sono interventi di segno contrario. Mi pare di sì.

Consigliere Berno, prego.

Consigliere Berno (PD)

Sì, grazie. Intanto do un po' di respiro al collega Vice Presidente Bettella che correttamente sta analizzando tutti quanti i vari emendamenti. Su questo direi che abbiamo fatto molto di più di quello che propone la collega, in modo, secondo me, un po'... sì, pittoresco, tant'è che abbiamo effettivamente trovato un accordo tra lo scambio della Prandina-Via Anelli e quindi è un'operazione importantissima più che fare monumenti e targhe a ricordo, abbiamo fatto un'azione concreta e lì verrà allocata la Questura, quindi credo che questo sia il fatto più importante, per cui rigettiamo questo emendamento.

Presidente Tagliavini

Grazie. Microfono al Vice Segretario Generale per la votazione del 56.

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ruffini.

Intervento del tecnico

Collegato.

Vice Segretario Paglia

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Mi astengo.

Vice Segretario Paglia

Lonardi, assente.

Pellizzari, assente.

Meneghini assente.

Bitonci, assente.

Luciani, assente.

Sodero, assente.

Mosco, assente.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Moneta, assente.

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Favorevole, ma per puntualizzare a Berno: era aggiuntivo l'emendamento, quindi in più rispetto a quello che avete fatto. Grazie.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Favorevole.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Voti favorevoli: 4; contrari: 18; astenuti: 2; non votanti: 1; assenti 8. L'emendamento numero 56 è respinto.

Restano da votare altri cinque emendamenti che recano la firma della Consigliera Mosco e altri Consiglieri, ecco, per cui ritengo opportuno, a questo punto, pur in assenza dei, diciamo, soggetti cui sarebbero riferibili gli emendamenti in questione, procedere alla votazione. Dopo consultazione a riguardo con il Vice Segretario Generale.

Allora il primo di questi è l'emendamento numero 129, relativo a pagina 129 del DUP, in materia di Missione Servizi istituzionali generali, gestione e controllo, Programma 01: sopprimere le parole "per la rappresentanza delle persone con cittadinanza straniera". Chiedo se vi siano interventi di segno contrario. Nessuno chiede la parola. Microfono al Vice Segretario Generale per la votazione del 129.

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Colonnello... Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ruffini.

Intervento del tecnico

Presente.

Vice Segretario Paglia

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Non partecipo perché non ho l'emendamento.

Vice Segretario Paglia

Lonardi, assente.

Pellizzari, assente.

Meneghini, assente.

Bitonci, assente.

Luciani, assente.

Sodero, assente.

Mosco, assente.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Moneta, assente.

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Non partecipo al voto perché non c'è la proponente.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Non partecipo al voto.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Non partecipo.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Voti favorevoli: nessuno, mi pare; contrari: 19; astenuti: 1; non votanti: 5; assenti 8. L'emendamento 129 è respinto.

Mi si chiede in *chat* chi siano i presentatori degli emendamenti. Il 129: appaiono le firme di Mosco... Eleonora Mosco, Vera Sodero, Massimo Bitonci, Alain Luciani, Ubaldo Lonardi.

Passiamo al successivo che è il...

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Scusi, Presidente, avevo chiesto di intervenire un momento, se non le dispiace.

Presidente Tagliavini

Prego, Consigliere Marinello. A lei la parola. Prego.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Sì, volevo che lei mi spiegasse il rationale per cui votiamo degli emendamenti, quando tutti i presentatori sono assenti. Senza polemica, ma mi sfugge come... com'è possibile la cosa.

Presidente Tagliavini

Consigliere Marinello, le spiego. È già capitato questo evento, mi pare nel Consiglio del 2019, si è anche... se ne è anche parlato in Capigruppo, non abbiamo accesso a uno strumento che consenta di gestire in sufficiente sicurezza, ecco un diniego di votazione in assenza dei presentatori, di elementi che incidono comunque sulla proposta.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Okay.

Presidente Tagliavini

E, quindi, la scelta prudenziale già attuata allora e confermata adesso che è quella di sottoporli al voto.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Grazie mille della spiegazione.

Presidente Tagliavini

Se il Vice Segretario Generale ha qualcosa da aggiungere in merito ben volentieri gli cedo la parola. Allora, proseguendo sempre i... con questa logica, mi pare che il successivo sia il 163, di cui do contezza velocemente, a pagina del DUP Missione 12 Diritti sociali, politiche... dopo le parole "sostenere la genitorialità e la famiglia, con una particolare attenzione a quelle numerose e monoparentali", aggiungere il periodo "sostenere i genitori nei servizi scolastici per il primo anno di vita, ma rivolgendo attenzioni particolari per le fragilità dovute alle specifiche condizioni di vita, come le famiglie con situazioni di disabilità e i nuclei monogenitoriali, ad esempio i padri separati, estendendolo anche alla delicata fase dell'adolescenza dove è importante la cura dei ragazzi e ragazze sia assunta dall'intera comunità, in supporto e in sinergia con i genitori".

Chiedo se vi siano interventi di segno contrario, mi pare di sì. Consigliere Gianni Berno, prego.

Consigliere Berno (PD)

Sì, Presidente. Solo per sottolineare, come avevamo già detto alla Capigruppo, che sarebbe... come dire, che correttezza vorrebbe che chi lascia la seduta debba anche ritirare gli emendamenti.

Ora, evidentemente, li votiamo. Votiamo contrariamente proprio anche per questa metodologia, peraltro stigmatizzata, mi pare anche da altri colleghi, in questo caso dalla minoranza che non condividono questa metodologia. È già successo in passato l'avevamo anche evidenziato. Risuccede ancora una volta in questo caso qui con lei, diciamo, della Lega. Solo questo. Grazie.

Presidente Tagliavini

Microfono al Vice Segretario Generale, per la votazione del 163.

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Gabelli... Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ruffini.

Intervento del tecnico

Presente.

Vice Segretario Paglia

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Lonardi, assente.

Pellizzari, assente.

Meneghini, assente.

Bitonci, assente.

Luciani, assente.

Sodero, assente.

Mosco, assente.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Non partecipo al voto.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Non partecipo.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Non partecipo.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Favorevoli: nessuno; contrari: 20; astenuti: 1; non votanti: 4; assenti 8. L'emendamento numero 163 è respinto.

Passiamo al 189, relativo a pagina 184 del DUP e che prevede la sostituzione dell'intero periodo che inizia "all'integrazione ed al coinvolgimento con politiche specifiche per le fasce deboli e politiche di" fino, come ultima frase, "persone senza dimora, che, a causa di questa crisi, rischiano di aumentare"... dicevo, sostituzione di questo intero periodo, con il periodo "sull'aiuto per coloro che sono in possesso di status di rifugiato politico, proseguire il rapporto fondato sulla conoscenza e sul rispetto delle nostre regole: della nostra lingua, della nostra Costituzione, della legalità, dei nostri usi e costumi, con esame finale di valutazione dell'apprendimento conseguito per facilitare il percorso di integrazione nella nostra città". Chiedo se vi siano interventi di segno contrario.

Nessuno chiede la parola. Microfono al Vice Segretario Generale per la votazione relativa al 189.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Presidente Tagliavini

Anzi, no, chiedo scusa. Chiedo scusa, se toglie per cortesia... voto contrario del... intervento per voto contrario del Consigliere Matteo Cavatton. Prego.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Sì, grazie, Presidente. No, il mio intervento è per dichiarare che anche in questo caso non parteciperò al voto. Non mi è chiara la motivazione per la quale, è assente il proponente e tutti gli altri sottoscrittori, lei poi lo debba comunque illustrare. Grazie.

Presidente Tagliavini

Nessun problema. Mi asterrò per il prosieguo dal leggerli, pensavo di venirvi incontro per la comprensione del tema. Allora microfono al Vice Segretario Generale.

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Contrario.

Consigliere Tarzia (GS)

Stiamo rasentando il ridicolo.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Tiso... Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ruffini.

Intervento del tecnico

Collegato.

Vice Segretario Paglia

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Lonardi, assente.

Pellizzari, assente.

Meneghini, assente.

Bitonci, assente.

Luciani, assente.

Sodero, assente.

Mosco, assente.

Cusumano... Cusumano... è presente, lo mettiamo non votante.

Moneta, assente.

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Non partecipo.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Non partecipo.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Non partecipo.

Consigliere Cusumano (M5S)

Scusi, Cusumano. Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Grazie.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Favorevoli: nessuno; contrari: 20; astenuti: 1; non votanti: leggo 4, viene confermato; assenti 8. L'emendamento numero 189 è respinto.

Passiamo al 190. Mi astengo dalla lettura o dall'illustrazione comunque del contenuto, come richiesto dal

Consigliere Cavatton.

Microfono al Vice Segretario Generale per la votazione del 190.

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

[...]

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ruffini.

Intervento del tecnico

Collegata.

Vice Segretario Paglia

Sangati.

Consigliera Ruffini (Coalizione Civica)

Presidente.

Presidente Tagliavini

Si, Consigliera Ruffini, stiamo votando.

Consigliera Ruffini (Coalizione Civica)

Non ci posso credere. Mi scusi.

Presidente Tagliavini

Consigliera Ruffini, il suo voto. Siamo in fase di votazione.

Consigliera Ruffini (Coalizione Civica)

Che cosa stiamo votando, Presidente? Sono riuscita a entrare... a rientrare adesso e non so che cosa...

Presidente Tagliavini

Stiamo votando l'emendamento numero 190. Il suo voto, per favore.

Consigliera Ruffini (Coalizione Civica)

Contraria.

Presidente Tagliavini

Grazie. Possiamo procedere. Prego.

Vice Segretario Paglia

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Lonardi, assente.

Pellizzari, assente.

Meneghini, assente.

Bitonci, assente.

Luciani, assente.

Sodero, assente.

Mosco, assente.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Moneta, assente.

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Non partecipo.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Non partecipo.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Non partecipo.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Voti favorevoli: nessuno; contrari: 21; astenuti: 1; non votanti: 3; assenti 8. L'emendamento numero 190 è respinto.

Possiamo passare al numero 213. Microfono per la votazione al Vice Segretario Generale.

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ruffini... l'abbiamo persa... Ruffini... non votante.

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Tarzia... Tarzia... non votante.

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Lonardi, assente.

Pellizzari, assente.

Meneghini, assente.

Bitonci, assente.

Luciani, assente.

Sodero, assente.

Mosco.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Moneta, assente.

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Non partecipo.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Non partecipo.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Non partecipo.

Presidente Tagliavini

Grazie. Dichiaro l'esito della votazione. Voti favorevoli: nessuno; contrari: 19; astenuti: 1; non votanti: 5; assenti: 8. L'emendamento numero 213 è respinto.

Abbiamo concluso l'esame e la votazione degli emendamenti ammessi e, ovviamente, non ritirati... e comunque non ritirati.

Parola al Sindaco che ne fa richiesta.

Sindaco Giordani

Grazie, Presidente. Io volevo ringraziare tutti i Consiglieri, maggioranza, minoranza, per l'impegno e la passione che mettete tutti voi. Tutti i nostri Dirigenti, i collaboratori dell'Amministrazione Comunale, sono importantissimi per il lavoro che fanno. Nel contempo augurare a tutti buon Natale a tutti voi e alle vostre famiglie, che sia un Natale sereno, che sia Natale tranquillo e in salute per cui un grande abbraccio a tutti. Vi ringrazio del vostro impegno. Auguri di nuovo. Buona serata.

Dott. Lo Bosco

Dobbiamo votare.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Le dichiarazioni di voto ci sono, Presidente.

Presidente Tagliavini

Certo. Ringrazio il Sindaco per gli auguri e adesso passiamo alle dichiarazioni di voto separate in relazione a...

Consigliere Foresta (Area Civica)

Io mi prenoto.

Presidente Tagliavini

... in relazione a entrambi... scusate non entrambi, in relazione prima all'ordine del giorno 234 DUP e poi 235 Bilancio.

Allora dichiarazioni di voto relative al DUP, Sezione strategica e Sezione operativa, comprensivo della nota di aggiornamento. Mi pare che si sia prenotato il Consigliere Foresta, mi pare. A lui la parola.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Grazie, Presidente. Io devo ringraziare i Consiglieri della minoranza che sono rimasti fino all'ultimo, ma devo ringraziarli perché ho visto che le loro intenzioni erano quelle sì, di portare al... all'Aula le opportunità che loro giustamente ritenevano migliorative per la città, pur sapendo spesso che quelle non accolte delle... degli emendamenti, quelli non accolti, evidentemente forse non sarebbero stati votati. Coscienti e consapevoli anche di questi son rimasti fino all'ultimo. Io continuo a ringraziarli. Cosa diversa per gli altri, dove praticamente io noto e osservo, sono i numeri degli emendamenti presentati che fanno capire che si tratta di situazioni strumentali per fare ostruzionismo e nient'altro. Ora entro nel merito delle cose che qualcuno ha detto e che mi ha preceduto. Mi riferisco in particolar modo al Consigliere Lonardi, che è assente. Ma prima di entrare nel merito di quanto Lonardi ha detto, volevo riprendere quando ho fatto un richiamo al Regolamento e penso che il Consigliere Berno meglio di me l'ha spiegato, forse non sono stato chiaro, cioè nella misura in cui si presentano degli emendamenti, si ritirano tutti, anche quelli accolti. Questo sarebbe correttezza istituzionale, laddove poi si va via dall'Aula e si decide in maniera ostruzionistica di non rimanere. Quindi era anche un'opportunità per l'Amministrazione perché io, purtroppo, quando ho detto "avrei voluto sentire di che... l'emendamento di cosa parla e che cosa dice" ... perché io non sto bene, oggi ho fatto uno sforzo enorme e sono andato in Commissione in presenza, sono qui, cioè fino all'ultimo, perché evidentemente è un atto molto importante, bisogna partecipare al di là dei sacrifici e dei problemi che si hanno e sono a casa dove, praticamente, purtroppo per me, non sono stato forse nelle condizioni o meglio distratto da medici e da malattie e da situazioni varie che mi hanno appunto portato fuori dall'ambito e non sono riuscito a portare a casa praticamente gli emendamenti di tutti, per cui, contrariamente a quando si sta in Aula, dove uno può leggere o se non legge sente qual è l'emendamento e poi ovviamente lo vota. Siccome nel Bilancio le cose un po' cambiano, perché quelli accolti poi neanche se ne parla e chi, come me in questo momento, non ha un testo sottomano, fa una fatica enorme a comprendere, per cui chiedevo che qualcuno lo illustrasse, magari se il Sindaco è ancora lì e lo vuol fare, visto che l'ha accettato e non è stato ritirato, prendo atto.

Torno alla questione Lonardi, quando sostanzialmente ci dice a tutti noi che noi siamo qui a fare normale amministrazione, che non andiamo al di là, che non vediamo oltre, perché noi siamo... abbiamo ereditato

praticamente quello che qualcuno ci ha lasciato. Magari forse si riferiva allo stadio al Plebiscito, più che a quello dell'Euganeo, lo ricordate sì? Quando voleva fare il nuovo stadio al Plebiscito.

Si parla delle Mura, ma delle Mura se ne parla da trent'anni non sarà mica l'ultima Amministrazione o quella che ci ha preceduto, che ha messo in moto la questione Mura. Di via Anelli non ne parliamo, di tentativi ne sono stati fatti da prima di Zanonato a dopo, per cui il risultato è che oggi si vede o si vedrà un'altra via Anelli o si è vista un'altra via Anelli. I risultati della Prandina, trent'anni di parole e di chiacchiere, oggi si vede il risultato della Prandina. Poi lasciamo stare quando, come si farà, se si farà e quello che succederà. Beh, dell'ospedale non ne parlo neanche, perché c'era un sito e un luogo che io ritengo personalmente, contrariamente ad Est, che era il luogo più adatto per mobilità, per strade, infrastrutture e spazi, che non sarà certamente Padova Est ad avere lo stesso *appeal*. Ma questo non toglie al fatto che per arrivarci a Padova Est praticamente questo ospedale si è messo su sedie a rotelle, siamo partiti dal CUS, siamo finiti a via Corrado, per poi approdare a Padova Est, ma un atto significativo in Consiglio Comunale, al di là delle chiacchiere non è mai arrivato. Quindi io vorrei continuare con le opere vere dell'Amministrazione che ci ha preceduto, perché quello che sta succedendo qualcuno può anche non accorgersi, per l'amor di Dio, ma io l'unica cosa che ho visto è stata la rotatoria della Stanga, ma quella rotatoria ha un nome e un cognome si chiama o si chiamava Ivo Rossi che poi non ha finito di realizzarla, per cui l'altra cosa che mi ricordo certamente è l'allontanamento degli... dei giornalisti, degli uffici stampa che avevano in Comune segregati in luoghi, lontano da Assessori e Consiglieri e Giunta, per non parlare poi del cordone ombelicale dentro al Consiglio stesso, dove non potevano muoversi e interloquire con i Consiglieri. E poi le liti con le Istituzioni: mi riferisco ai Prefetti, ai Questori, ai Presidenti della Camera di Commercio, al Vescovo e chi più ne ha più ne metta. La trasformazione poi delle aree verdi o agricole H7 per i nomadi, con una bella variante, qualcuno forse non ricorda 7 per la precisione. Per non parlare poi del discorso del degrado che prima di arrivare in pompa magna sembrava che avremmo risolto i problemi del degrado di Padova, ma poi tutta la stampa lo ha scritto dopo due anni l'affermazione è chiara, chiarissimo, "troppa Africa in città", quindi vuol dire che sono stati due anni e mezzo fallimentari. Dichiarato dallo stesso Sindaco di allora.

Conclusione. Oggi nessuno ha la pretesa di dire o di poter dire che qui si fanno cose meravigliose. Certo, c'è un impegno, ci son delle Amministrazioni, uso il termine anche fortunate, perché oltre a mettere qualcosa di suo, si trovano anche altre cose che prendono buone, che altri hanno messo in moto, che hanno fatto, e che ovviamente poi le finiscono. Altri ancora invece, le buttano a mare: qui sta la capacità di chi amministra realmente, seriamente la cosa pubblica.

Quindi io non posso che congratularmi con l'Amministrazione per gli sforzi, pur con qualche errore, pur con qualche distonia, o discrasia, pur con qualche tensione nella maggioranza, come è giusto che ci sia. Anzi, guai al contrario, che è quello che ho visto nella gestione precedente. Voci contrarie all'interno della maggioranza, l'unica era la mia, altre non ce ne potevano essere. Quindi finisco col dire che qui c'è anche quella che è la democrazia che spesso si implora, o si chiede, e che poi qualcuno invece non adotta a seconda di dove si trova.

Per cui, grazie a tutti, soprattutto a quelli che hanno avuto la bontà di rimanere fino alla fine, mi riferisco ai colleghi che, uso il termine, sono dall'altra parte, perché forse per noi era un atto dovuto. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Foresta. Ora dichiarazione di voto della Consigliera Barzon. Prego.

Consigliera Barzon (PD)

Grazie, Presidente. Prima di tutto, sposo tutto quanto ha detto il collega Foresta, proprio parola per parola. Detto questo, nel dichiarare il voto favorevole del Gruppo del Partito Democratico, colgo l'occasione, anche se già fatto da altri colleghi, per ringraziare il Sindaco, gli Assessori, tutti i dirigenti e tutto il personale, che in diversa misura hanno contribuito a costruire questo Bilancio ed anche per le sintesi che ci hanno fornito

per rendere più comprensibili sia il Bilancio che il DUP, in occasione delle sedute di Commissione.

Nonostante questo sia il quinto Bilancio che vediamo e discutiamo, c'è sempre bisogno di un supporto per comprenderlo, e questo supporto non è mai mancato. Voglio fare due sottolineature veloci, ma che ritengo significative su due punti della Missione 1 della Sezione operativa del DUP: Servizi istituzionali e generali di gestione e di controllo. In essa si ribadisce ciò che è stato ed è uno dei tratti distintivi di questa Amministrazione e cioè, come diceva anche il collega Foresta prima, il dialogo continuo e costante con tutte le Istituzioni cittadine, nell'ottica della condivisione e del raccordo delle iniziative da intraprendere nel campo della gestione delle funzioni dei servizi pubblici.

Sul fronte dei servizi ai cittadini e allo scopo di essere al loro fianco, un grande lavoro è programmato, che forse anche in Commissione ci è un po' passato inosservato, e questo, ovviamente, è in continuità con quanto si è fatto finora. Ma è una cosa nuova, ed è il *front office* dell'URP, che prevede la sperimentazione di un particolare *help desk*, ovvero un supporto tecnico polivalente, che ha lo scopo di permettere l'accesso delle fasce deboli della cittadinanza – la parola “deboli” in questo caso è intesa come coloro che hanno un deficit nella conoscenza digitale – quindi, dare un supporto a queste fasce deboli con servizi erogati appunto in modalità digitale per conoscere questi servizi.

Oltre a questo, il Comune di Padova sarà accreditato come RAO, che è l'acronimo di *Registration Authority Officer*. Questo significa che sarà incaricato alla verifica della identità personale dei cittadini che vogliono dotarsi dello SPID, strumento che è la chiave di accesso semplice, veloce e sicura ai servizi digitali delle Amministrazioni locali e centrali.

Pensare di mettere a disposizione un servizio di questo tipo vuol dire proprio essere dalla parte dei propri cittadini, per consentire di accedere anche a quei luoghi, in questo caso virtuali, che a volte, per molti non è facile e semplice arrivare.

Ho concluso la mia dichiarazione di voto, appunto, a nome del Partito Democratico, che voterà convintamente, in questo caso stiamo parlando del DUP; poi penso voteremo anche il Bilancio. Vi ringrazio. Anch'io voglio salutare tutti. Auguri.

Presidente Tagliavini

Grazie. Dichiarazione di voto, adesso, del Consigliere Rampazzo. Prego.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Grazie, Presidente. Io colgo l'occasione della dichiarazione di voto sul Documento Unico di Programmazione, per poi fare alcune dichiarazioni sul Bilancio.

Il voto sarà certamente positivo, innanzitutto per tutto quello che abbiamo sentito e che abbiamo detto questa sera. Non entro sui singoli provvedimenti, vorrei fare un ragionamento più legato al Bilancio. Ovviamente, mi complimento, come hanno fatto tutti, sia con i tecnici che con il Sindaco che ha la delega, per la gestione del Bilancio in questi anni.

Noi siamo entrati come Amministrazione prendendo in mano un Bilancio che era mal gestito. Cosa vuol dire mal gestito? Si è citato prima i buoni padri di famiglia, in cui non ritornavano le risorse ai cittadini, non... si spendevano poco, a mio parere anche male, ma questo potrebbe essere opinabile, però si spendevano poco i soldi dei cittadini. Ce lo ha ricordato brevemente il Vice Presidente Bettella prima: no, una buona Amministrazione è un'Amministrazione che sa riversare risorse nel territorio. Quest'Amministrazione lo ha fatto e lo farà in maniera anche molto importante. Indubbiamente, i prossimi anni rappresenteranno una fase di grandi cambiamenti per la città, anche perché ci appresteremo a varare molti cantieri, molti cantieri, secondo me, molto positivi, che cambieranno il volto della città in maniera positiva, ecco.

Il volto della città lo si cambia solo con i cantieri, lo si cambia solo con le opere. Penso che tantissime politiche che sono state finanziate in questi anni, hanno già cambiato il volto della città e nei prossimi anni lo potranno fare ancora di più.

È stato... sono stati dei Bilanci indubbiamente gestiti molto bene dal punto di vista delle risorse contabili, dal punto di vista anche dell'attrattività, dell'attrazione delle risorse sulla città, e di questo va dato atto ai tecnici, va dato atto alla voglia del Sindaco di trovare sempre nuove occasioni di sviluppo, nuove opportunità per la città.

Vengo a quella che per noi è stata un po' la parte che non siamo riusciti a fare, o meglio, che abbiamo iniziato a fare, che forse abbiamo iniziato a fare un po' troppo, come dire, timidamente, che è tutta la parte, invece, legata alla partecipazione attiva sul Bilancio.

Mi rendo perfettamente conto che quando siamo arrivati in questo... ad amministrare la città, non c'erano né le condizioni, né l'esperienza, probabilmente, e la conoscenza reciproca per poter fare un discorso legato a un Bilancio partecipativo, reale, radicale e radicato nei territori.

Abbiamo iniziato negli ultimi due anni, timidamente, perché quello che facciamo non si può chiamare pienamente Bilancio partecipativo. È però un primo passo e di questo siamo contenti, è un primo passo che va rispettato, che va difeso, che a mio parere e a nostro parere va fortemente implementato, perché non può un Bilancio partecipativo essere solo un elenco di preferenze di qualche centinaio di migliaia di euro dei territori. È un primo passo, è un passo importante, comunque, prima non si faceva. Dobbiamo iniziare, e questo è il mio invito, anche ad avere politicamente, parlo ovviamente degli uffici, perché poi gli uffici fanno quello che noi gli diciamo, una cultura del Bilancio della città diversa. Penso già, e mi auguro, auspico per la prossima Amministrazione... di qualsiasi... qualsiasi essa sia, con una organizzazione delle Commissioni consiliari legate al Bilancio, spalmata su più tempo, su tutto l'anno, in modo da permettere a tutti i Consiglieri, e non solo ai Consiglieri, anche alla cittadinanza, di capire effettivamente, in maniera approfondita, e non in poco tempo, in pochi mesi, correndo come funziona il Bilancio comunale e come le risorse vengono spese nel territorio, perché la maggior parte della cittadinanza non lo sa, magari talune forze politiche non hanno neanche l'interesse che questo si sappia pienamente. Io penso invece che una sfida importantissima sia quella di far capire come funziona la macchina amministrativa, di renderla accessibile ai cittadini, di renderla trasparente per i cittadini, perché questo, per la prossima Amministrazione, qualunque essa sia, sarà un portato che poi rimane alla città. I Sindaci passano, le Istituzioni restano e se in futuro riusciremo a rendere le Istituzioni ancora più democratiche, ancora più trasparenti e ancora più partecipate dai cittadini, avremmo lasciato effettivamente un qualcosa ai nostri figli e a chi viene dopo di noi, che è molto più duraturo delle, certamente importantissime e belle, cose che abbiamo fatto in questi cinque anni. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Rampazzo. Non ci sono altre prenotazioni.

Microfono al Vice Segretario Generale per la votazione dell'ordine del giorno 234, il DUP; poi, dopo voteremo il Bilancio. Prego, Avvocato Paglia.

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tiso... Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Ruffini.

Consigliera Ruffini (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Sangati... Sangati... non votante.

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Moschetti... Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Favorevole.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Approfitto per dire “Sangati favorevole”, ogni tanto si blocca l’audio.

Vice Segretario Paglia

Okay.

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Lonardi, assente.

Pellizzari, assente.

Meneghini, assente.

Bitonci, assente.

Luciani, assente.

Sodero, assente.

Mosco, assente.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Moneta, assente.

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Contrario.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Voti favorevoli: 21; contrari: 3; astenuti: 1; non votanti: nessuno; assenti: 8. La proposta di delibera è approvata.

Si tratta di delibera urgente. Di nuovo il microfono al Vice Segretario Generale per la votazione della sua immediata eseguibilità.

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Ruffini.

Consigliera Ruffini (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Lonardi, assente.

Pellizzari, assente.

Meneghini, assente.

Bitonci, assente.

Luciani, assente.

Sodero, assente.

Mosco.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Moneta, assente.

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Contrario.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Voti favorevoli: 21; contrari: 3; astenuti: 1; non votanti: nessuno; assenti: 8. La delibera è immediatamente eseguibile.

Possiamo passare alla numero... all'ordine del giorno numero 235 "Approvazione del Bilancio di Previsione. Esercizio 2022-2024". Chiedo se vi sono dichiarazioni di voto in merito.

Nessuno chiede la parola. Microfono al Vice Segretario Generale per l'appello tramite votazione.

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Ruffini.

Consigliera Ruffini (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Lonardi, assente.

Pellizzari, assente.

Meneghini, assente.

Bitonci, assente.

Luciani, assente.

Sodero, assente.

Mosco, assente.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Moneta, assente.

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Contrario.

Presidente Tagliavini

Grazie. Dichiaro l'esito della votazione. Voti favorevoli: 21; contrari: 3; astenuti: 1; non votanti: nessuno; assenti: 8. La proposta di delibera è approvata.

Anche questa delibera, ovviamente, è urgente. Microfono al Vice Segretario Generale per la votazione della sua immediata eseguibilità.

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Ruffini.

Consigliera Ruffini (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Lonardi, assente.

Pellizzari, assente.

Meneghini, assente.

Bitonci, assente.

Luciani, assente.

Sodero, assente.

Mosco, assente.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Astenuto e buone feste.

Vice Segretario Paglia

Moneta, assente.

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Contrario.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Contrario.

Presidente Tagliavini

Grazie. Dichiaro l'esito della votazione. Voti favorevoli: 21; contrari: 3; astenuti: 1; non votanti: nessuno; assenti: 8. La delibera è immediatamente eseguibile. Grazie.

Ringrazio personalmente e a nome del Consiglio, il Sindaco, la Giunta, gli Uffici e tutto il personale per il grande lavoro svolto.

Auguro ai Consiglieri... alle Consigliere e ai Consiglieri e alle loro famiglie buone feste. Ringrazio anche loro per il lavoro condotto, ovviamente, e auguro a tutti la buona notte. La seduta...

... parola al Sindaco che vedo che...

Sindaco Giordani

Volevo dirvi: prima ero in tilt e vi ho anticipato gli auguri, volevo vedere se stavate attenti, non era finito tutto, volevo vedere chi andava via.

Scherzo, veramente ero in tilt sul serio, mi sono dimenticato una parte importante.

Rinnovo a tutti gli auguri.

Portate pazienza, è tardi.

Presidente Tagliavini

Grazie, Sindaco, ma un po' l'avevamo capito.

Arrivederci, buona notte.

Alle ore 00:14 del giorno 21/12/2021 il Presidente Tagliavini dichiara chiusa la seduta.

IL PRESIDENTE
Giovanni Tagliavini
(firmato digitalmente)

IL SEGRETARIO GENERALE
Giovanni Zampieri
(firmato digitalmente)

IL VICE SEGRETARIO GENERALE
Laura Paglia
(firmato digitalmente)

Verbale comunicato ai Consiglieri Comunali in data 15 febbraio 2022, senza rilievi espressi entro il termine di cui all'articolo 38 del Regolamento del Consiglio Comunale.

IL FUNZIONARIO A.P.
Silvia Greguolo
(firmato digitalmente)