



## CONSULTA DI QUARTIERE 2 NORD

### SEDUTA DEL 19 GENNAIO 2021

Oggi 19 gennaio 2021 la Consulta di Quartiere 2 Nord risulta convocata in seduta pubblica alle ore 20.45, attraverso la piattaforma Zoom, con avviso del 14 gennaio 2021 riportante l'O.d.g. stampato sul retro ( **all. 1** ).

Tipo di CONVOCAZIONE:    x Ordinaria                    Urgente.

LA SEDUTA HA INIZIO ALLE ORE: 21.03

PRESIEDE:   Elvira Andreella  

SI PROCEDE ALL'APPELLO DEI COMPONENTI IN CARICA;

#### RISULTANO ESSERE PRESENTI ED ASSENTI:

N.	COGNOME E NOME	Presenti	Assenti	Giustificati
1	ANDREELLA ELVIRA	X		
2	BASALISCO ANNA	X		
3	BELOTTI SILVIA		X	
4	BOMBONATI CONCEZIO	X		
5	CAMPI NICOLA		X	
6	CIARDULLO ANNA	X		
7	CREMASCO STEFANO	X		
8	FORNER CARLO	X		
9	FORZAN MARIO	X		
10	FREDDO LEONARDO		X	
11	FRIGO GIULIA	x		
12	HASSAN CADIGIA	X		
13	MAROSTICA MASSIMILIANO	X		
14	PANTANO ANTONIO STEFANO	X		
15	PUGGINA MARTA		X	
16	ROLLE MAURO	X		
17	SARTORI RICCARDO	X	Esce ore 22.38	
18	SPALVIERO GIACOMO	X		
19	STEVANIN ENRICO	X		
20	VITALE ALBERTO	x		
	<b>Presenti</b> n.	16		
	<b>Assenti</b> n.	4		

La **Presidente**, constatato il raggiungimento del numero legale di consultieri, apre la seduta comunicando che l'assessore Bonavina non può essere presente e che verrà alla riunione del due febbraio.

La presidente comunica la proposta del gruppo pari opportunità Luisa Molino (proposta allegata)

La presidente comunica di aver inviato ai consultieri via mail il documento relativo al progetto Padova Policentrica, nel bilancio comunale sono stati previsti 350.000 euro per le 10 consulte, 35.000 per ogni consultata. Il Progetto prevede di trovare dei desideri, dei bisogni su cui intervenire attraverso il coinvolgimento della cittadinanza. (moduli allegati).

Oltre a segnalare uno di questi punti i cittadini dovrebbero esplicitare il progetto che hanno in testa. Quando avremo raccolto i moduli dei desideri come consulta ci riuniremo per compilare un report delle richieste ricevute, riproporremo alla cittadinanza se ci fosse qualcosa da aggiungere, la scelta dei progetti avverrà sulla base delle priorità e sulla base dei numeri di cittadini che hanno indicato lo stesso tipo di intervento.

A fine aprile avremo un ritorno dalla giunta

Metodo farraginoso ma dovuto alla legge che impedisce alle consulte di gestire denaro.

Personalmente penso che sia relativamente inutile disperdere la cifra a nostra disposizione in numerosi piccoli interventi, credo che sarebbe interessante avere proposte di operazioni significative, che diano visibilità al nostro quartiere: Borgomagno come porta dell'Arcella, Isola di Torre che fa parte della ns consulta, ma che risulta essere una realtà a parte i cui cittadini utilizzano i servizi di Cadoneghe, le aree più periferiche come gli argini su cui non siamo mai ancora intervenuti. Chiediamo ai cittadini di farsi portatori sani per espandere a tutti il progetto.

Votazione pari opportunità targa

Forzan: in che parco, chi paga, cosa fa la consulta. Abbiamo molti parchi, per esempio ho scoperto il Parco del Quadrifoglio. Sarebbe importante dare il voto con elemento significativo. Potremmo decidere di proporre noi un parco da parte della consulta propongo il Milcovich vista l'importanza del quartiere.

La Presidente qualcuno contrario? Aggiungere il parere su quale parco. Arcella ha molte situazioni che possiamo definire parco o giardino. Proponiamo il parco

Anna Ciardullo: Sono d'accordo, è importante definire a chi è dedicato, fino a "silenzio" ci può stare, il resto della frase mi sembra superfluo, quando una targa si dedica a qualcuno non si definisce il perché è stato ucciso.

Vitale: d'accordo, senza voler essere un tuttologo se fosse possibile riscrivere il testo in maniera più importante. Ok per Milcovich o un altro.

Contrari, no. Astenuti no, approvata a unanimità. Chiedo invio preferenze sui parchi

Parola al consultiere Vitale su tema del Configliachi.

Dati di fatto argomento noto, tutti impegnati sul tema. Fin dalla nostra raccolta firme settembre 2019, depositata tra ottobre e novembre a cui nessuno ha dato risposta. La Commissione Consiliare di giugno 2020 presieduta da Foresta, in cui il presidente del CdA del Configliachi Fiocco ha fatto un intervento preciso e registrato dicendo che c'è una perizia del 2014 che valuta l'immobile 4.450.000 Euro, che non c'era l'intenzione di fare un'altra perizia e quindi non si sa se il valore possa essere realistico e lasciava intendere che

c'erano degli interessi, richiamando i presenti alla riservatezza. Il Presidente Foresta interviene per dire che la commissione è pubblica e quindi tutti possono avere accesso al video. Il signor Scandaletti ha richiesto un incontro con il presidente Zaia il quale aveva demandato all'ass. Lanzarin. Incontro avvenuto il 24 settembre 2020 presenti avvocato Vianello, dott. Garbin, i consultieri Hassan e Vitale. I rappresentanti della Regione Veneto avevano richiesto un aggiornamento della perizia. Si sono dichiarati sorpresi che un componente del cda dimissionario non sia stato coperto, pare intendano prendere contatti con i rappresentanti del comune di Padova che siedono nel CdA, in particolare con il vicepresidente Toffano. La prima asta andata deserta, il secondo incanto mai svolto. I dott. Garbin e Vianello suggerivano di fare una casa di riposo o cohousing, edilizia per anziani autosufficienti in sinergia con l'ussl con risparmio importante, in quanto il sanitario dell'arcella si potrebbero trasferire al Configliachi per dare supporto più preciso. Concludendo vorrei che si ripristinasse il lavoro della raccolta firme, più di qualcuno dice che il problema sia del dott. Fiocco, richiamato ai suoi doveri. Il prof. Fiocco fa una mala gestio, commissione inquietante, è il presidente di un ente pubblico che non è suo ma dei cittadini, il Comune di Padova può chiedere una rivalutazione dell'area credo fermamente che il degrado attuale abbatta il valore di almeno il 30%. Non è ammissibile che sia lasciato così, interventi di denaro per ponteggi, e interventi vari di polizia per probabile spaccio. Anche in i rappresentanti della regione Veneto hanno detto che il problema è il presidente Fiocco, l'immobile è gestito male. Il sindaco non è mai venuto in consulta o il vicesindaco o Fiocco o il rappresentante del comune nel CdA. Chiedo una riunione congiunta delle commissioni presiedute da Foresta e Tarzia e che i responsabili diano risposte precise. Chiedo di mettere al voto la mia mozione Chiedo al Delegato del Sindaco di intervenire.

Il Delegato del Sindaco Pillitteri:

da quell'ultima riunione che citava prima, molte cose si sono mosse e relativamente al bando Qualità dell'Abitare( 15.000 milioni)si è intervenuti con con riunioni varie, il vicesindaco ha reso edotti sul fatto che oltre alla proposta del cohousing anziani autosufficienti sembra che ci siano altre 2 proposte, un studentato e una proposta dell'Ater. In realtà il Configliachi, grazie al bando che bisogna vincere, ci sono varie informazioni. L'Amministrazione si sta muovendo in maniera positiva in modo da sistemare il buco pluriventennale di degrado.

La Consultiera Hassan legge la mozione (allegata)

Il Consultiere Forzan Rivolto a Pillitteri, bene per le notizie, non si intende fare una nuova perizia, sicuramente ha perso di valore?

Pillitteri: Ritengo utile fare una valutazione.

Il consultiere Forzan: il 19 giugno Fiocco ha detto che non sarebbe stata fatta una nuova perizia perché ha un costo elevato. E' tragico con il costo che stiamo sostenendo. Forzan voterà a favore della mozione per che la ritiene utile al quartiere.

La presidente, verifica il numero legale e appura che il consultiere Sartori ha abbandonato la seduta alle ore 22.38, mette in votazione la Mozione Vitale e altri:

Contrari, 0. Astenuti 3, Favorevoli 13, mozione approvata.

Parola al Signor Battel sull'area verde in abbandono a Pontevigodarzere (capolinea Tram/ supermercato Ali):

Il signor Battel presenta una serie di mappe e documenti al fine di dimostrare lo stato di assoluto degrado dell'area interessata. Molti dei cittadini presenti prendono la parola per sostenere le richieste del signor Battel all'amministrazione comunale. Viene comunicato che al più presto il vicesindaco Micalizzi farà un sopralluogo con i tecnici del Comune per verificare che tipo di azioni possono essere effettuate su un'area che dai documenti in possesso del Comune non risulta essere ancora nella disponibilità dell'amministrazione. I consultieri approvano il metodo di lavoro e danno il loro personale sostegno.

La **Presidente**, dopo aver invitato i cittadini a inviare le proprie segnalazioni alla mail della Consulta ([consulta2@comune.padova.it](mailto:consulta2@comune.padova.it)) e aver ringraziato tutti intervenuti per il loro impegno e attenzione nei confronti del quartiere Arcella, dichiara chiusa la seduta.

LA SEDUTA VIENE TOLTA ALLE ORE 23.00 DEL 19 gennaio 2021

§§§§§§§§

Allegati al presente verbale: n. 08.

Letto, approvato e sottoscritto.

Elvira Andreella Presidente